

Trauma and Memory

Four-monthly European Review of Psychoanalysis and Social Science

2022, Volume 10, Number 1 (April)

ISSN 2282-0043

www.eupsycho.com – email <redazione@eupsycho.com>

David Meghnagi, Ph.D., Editor-in-Chief

Claudia Gina Hassan, Ph.D., Co-editor

Associate Editors

Enzo Campelli (*University of Rome, Rome*)

Charles Hanly (*International Psychoanalytic Association, University of Toronto*)

Paolo Migone (*Psicoterapia e Scienze Umane, Parma*)

Shalva Weill (*Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem*)

Editorial Board

Center and South America

Victoria Elena Castañón Garduño (*International Psychoanalytic Association, University of Mexico*)

Juan Pablo Jiménez (*International Psychoanalytic Association, Universidad de Chile, Santiago*)

Adela Leibovich de Duarte (*International Psychoanalytic Association, University of Buenos Aires*)

Canada

Alain Joseph Goldschläger (*University of Western Ontario, London, Canada*)

Europe

Jolanta Ambrosewicz-Jacob (*Jagiellonian University, Krakow*)
Toman Brod (Former Member, *Czechoslovak Academy of Science, Prague*)

Dieter Bürgin (*International Psychoanalytic Association, University of Basle*)

Patrizia Giampieri-Deutsch (*International Psychoanalytic Association, University of Wien*)

Johannes Lehtonen (*International Psychoanalytic Association, University of Kuopio, Finland*)

Andrea Peto (*Central European University, Budapest*)

Ben Rosenbaum (*International Psychoanalytic Association, University of Copenhagen*)

René Roussillon (*International Psychoanalytic Association, University of Lyon*)

Michael Shafir (*University of Cluj, Romania*)

Cecilie Felicia Stokholm Banke (IHRA, *Danish Institute for International Studies*)

Wichert ten Have (IHRA, *University of Amsterdam*)

Sverre Varvin (*International Psychoanalytic Association, University of Oslo*)

Germany

Ilse Grubrich-Simitis (*International Psychoanalytic Association, Königstein*)

Marianne Leuzinger-Bohleber (*International Psychoanalytic Association, Sigmund-Freud-Institut, Frankfurt*)

Heinz Weiss (*International Psychoanalytic Association, Sigmund-Freud-Institut, Frankfurt*)

Israel

Uri Cohen (*Tel Aviv University, Tel Aviv*)

Yaron Harel (*Bar Ilan University, Tel Aviv*)

Miriam Meghnagi (Clinical Psychologist, Musicologist, *Tel Aviv*)

Dina Porat (*Yad Vashem, University of Tel Aviv*)

Maurice M. Roumani (*Ben-Gurion University of the Negev*)

Abraham Yehoshua (*University of Haifa, Tel Aviv*)

Italy

Jacqueline Amati-Mehler (*International Psychoanalytic Association, Rome*)

Marianna Bolko (Co-editor, *Psicoterapia e Scienze Umane, Bologna*)

Franco Borgogno (*International Psychoanalytic Association, University of Turin*)

Alessandro Bruni (*International Psychoanalytic Association, Rome*)

Donatella Cavanna (*University of Genoa*)

Roberto Cipriani (*Roma Tre University, Rome*)

Rita Corsa (*International Psychoanalytic Association, Milan*)

Paolo D'Angelo (*Roma Tre University, Rome*)

Mario Fulcheri (*University G. D'Annunzio, Chieti-Pescara*)

Pier Francesco Galli (Founder and Co-editor, *Psicoterapia e Scienze Umane, Bologna*)

Fiorella Kostoris (*La Sapienza University of Rome*)

Girolamo Lo Verso (COIRAG, *University of Palermo*)

Brunello Mantelli (*University of Turin*)

Marco Marchetti (*International Psychoanalytic Association, University of Molise, Campobasso*)

Giacomo Marramao (*Roma Tre University, Rome*)

Micol Meghnagi (*Europa Ricerca ONLUS, Rome*)

Paolo Montesperelli (*La Sapienza University of Rome*)

Alessandra Mura (Clinical psychologist, *Rome*)

Anna Maria Nicolò (*International Psychoanalytic Association, Rome*)

Adolfo Pazzagli (*International Psychoanalytic Association, University of Florence*)

Cecilia Reynaud (*Roma Tre University, Rome*)

Emanuele Rossi (*Roma Tre University, Rome*)

Sergio Salvatore (*University of Salento*)

Ambrogio Santambrogio (*University of Perugia*)

Gennaro Saragnano (*International Psychoanalytic Association, Rome*)

Frediano Sessi (*University of Brescia*)

Amedeo Stella (*International Psychoanalytic Association, University of Bari*)

Ines Testoni (*University of Padua*)

Annalisa Tota (*Roma Tre University, Rome*)

Luciano Violante (Former President, Italian Parliament, *Rome*)

USA

Judith Kantrowitz (*International Psychoanalytic Association, Harvard University, Cambridge, Massachusetts*)

Steven Katz (IHRA, *Boston University*)

Jeffrey Praeger (*International Psychoanalytic Association, University of California, Los Angeles*)

Sponsored by: *Europa Ricerca ONLUS*

Department of Education, Department of Philosophy Communication and Show, *Roma Tre University, Rome*

International Master on Holocaust Studies, *Roma Tre University, Rome*

Laboratory of Clinical Psychology and Applied Psychoanalysis, *Roma Tre University, Rome*

Fondazione Museo della Shoah, Rome

Società Psicoanalitica Italiana (SPI), Associazione Italiana di Psicoanalisi (AIPsi)

Webmaster: Roberto Peron (IAPS-INAF)

Registered at the Court of Rome on Nov. 8, 2012, no. 305/2012 (Iscrizione al Tribunale di Roma n. 305/2012 dell'8 novembre 2012)

Table of Contents

David Meghnagi

“Jerusalem and the Jewish people”, by Benedetto Musolino.

A historical and psychological reinterpretation 2

Roberta Casale

Image and its declination between identity and memory.

From (Im)perfect advertising to (I’m)perfect advertising 30

Federico Pilati

Una nuova prospettiva sul 25 Aprile?

Le orazioni di Monte Sole nel 2018 e la sovversione del rituale commemorativo

[A new perspective on the Italian Liberation Day of April 25?

The orations of *Monte Sole* of 2018

and the subversion of the commemorative ritual] 50

Giordana Terracina

Il Gran Muftì e la questione ebraica negli archivi italiani

[The Gran Muftì and the Jewish question in Italian archives] 63

Jerusalem and the Jewish people, by Benedetto Musolino.* **A historical and psychological reinterpretation**

David Meghnagi**

Abstract. Leading exponent of the Italian Risorgimento, Benedetto Musolino (Pizzo, 1809-Pizzo, 1885), was one of the precursors of political Zionism. Active in the Neapolitan revolution, he played a key role in the Roman Republic and in the *Expedition of the Thousand*. After holding the office of Deputy for six terms, he was elected Senator of the Kingdom in the XIV legislature. Among his most important works, published long after his death *La rivoluzione del 1848 nelle Calabrie (The Revolution of 1848 in Calabria)*. Ed. by S. Musolino. Naples, 1903; *Giuseppe Mazzini e i rivoluzionari italiani (Giuseppe Mazzini and the Italian revolutionaries)*. Ed. by P. Alatri. Cosenza, 1982. Written in 1851, *Jerusalem and the Jewish People* theorizes and argues in the framework of an Ottoman-British Alliance, the rebuilding of a Jewish homeland in the lands where the Jewish civilization took shape in ancient times. The book remains unedited and was rediscovered at the beginnings of the twentieth century, thanks to the action of the first exponents of Italian Zionism. The book was published a century after its composition, in 1951, on the initiative of the President of the Union of Italian Israelite Communities Raffaele Cantoni, and Dante Lattes, with a broad introduction by the historian Gino Luzzatto. The new edition was edited by David Meghnagi- Florence, 2014.

Keywords: Anti-Semitism, *Eretz Israel*, Jewish emancipation, British Empire, Ottoman Empire, Palestine, Italian Risorgimento, Zionism.

Riassunto. Esponente di primo piano del Risorgimento italiano, Benedetto Musolino (Pizzo, 1809-Pizzo, 1885), è uno dei precursori del sionismo politico. Esponente della sinistra risorgimentale, ebbe un ruolo importante nella rivoluzione napoletana, nella Repubblica romana e nella spedizione dei Mille. Dopo avere ricoperto per sei mandati la carica di deputato, fu eletto senatore del regno nella XIV legislatura. Tra le sue opere più importanti, pubblicate molto dopo la morte *La Rivoluzione del 1848 nelle Calabrie* (a cura di S. Musolino); *Giuseppe Mazzini e i rivoluzionari italiani*. (A cura di P. Alatri). Cosenza, 1982). Scritta con mezzo secolo di anticipo, rispetto all'opera di Herzl, *La Gerusalemme ed il Popolo ebreo*, fu riscoperta mezzo secolo dopo, grazie all'azione dei primi nuclei del sionismo italiano. Il libro fu pubblicato un secolo dopo la sua composizione, nel 1951, per iniziativa del Presidente dell'Unione delle Comunità Israelitiche Italiane, Raffaele Cantoni, e di Dante Lattes con una ampia introduzione dello storico Gino Luzzatto. La nuova edizione è stata curata da David Meghnagi, Firenze, 2014.

Parole chiave: Antisemitismo, Emancipazione ebraica, Eretz Israel, Impero britannico, Impero ottomano, Palestina, Risorgimento italiano, Sionismo.

“And if in nature there is the sacred principle that every people, every human being has the right to his share of the land, to a room anywhere on this planet, there cannot of course be a people, a government or an individual who can contest the Jews' right of ownership or privilege over Palestine, a place they have never morally or politically renounced. A place they have never even personally and materially abandoned. Hence every powerful, philanthropic and generous government should contribute to removing this ancient mark from humankind, returning to the land of

* Benedetto Musolino, *Gerusalemme ed il popolo ebreo* (1851). Biographical notes by Francesco Musolino. Preface by professor Gino Luzzatto. Rome: La Rassegna Mensile d'Israel, 1951. New edition edited by David Meghnagi: Florence: Libri Liberi, 2014. The Italian version of this paper, entitled “Gerusalemme ed il popolo ebreo di Benedetto Musolino. Una rivisitazione storica e psicologica”, has been published in *Trauma and Memory*, 2021, 9, 3: 84-109 (DOI: 10.12869/TM2021-3-01).

** Full Member of the *International Psychoanalytic Association (IPA)*, Chair of the International Master on Holocaust Studies and Professor of Clinical Psychology at the *Roma Tre University* (Rome). Address: Via Luciano Manara 15, scala B, interno 17, 00153 Rome, Italy, e-mail <david.meghnagi@uniroma3.it> (Psicologo e psicoanalista, ideatore e direttore del “Master internazionale di secondo livello in Didattica della Shoah” presso l'Università Roma Tre; Professore Senior di Psicologia clinica, Università Roma Tre).

their fathers a people so deserving and so just... Wake up from long sleep and move, because it is time to operate ... Get together from all corners of the earth, because the time has come to rehabilitate your fathers' room.” (B. Musolino, *Gerusalemme ed il popolo ebreo*, 2014, pp. 9-11).

"Almost forty-five years have passed since I had the honor of meeting the author... I was working as a study assistant at the distinguished jurisconsult and my venerable Master Adriano Mari, who, having been four times President of the Elective Chamber, he had known Benedetto Musolino for a long time and esteemed him as one of the most respected left-wing deputies [...]. Mari [...] one day announced my visit to him and asked me to listen to some of his proposals concerning the Israelites and Palestine. I consented and received in my study the Hon. Musolino, who after having placed a large volume, bound in black leather, on my desk, said to me, that that book was a manuscript in which he had exhibited his project in favor of the Israelites and began to tell me that for a long time he had a thought of promoting the return of the Jews to their ancient national headquarters. This was so that with their wakeful intelligence, they brought a vivifying current of European culture to Asia and opened up to the people there, the way that civilization had prevented a terrible clash between Russia and England which, originating from their rivalries in India and Constantinople, would have been a reason for pause and perhaps of regress for the civilization of the human family. He had been to Palestine three times and a fourth trip would also have been happy if the unnecessary efforts made to find promoters to help his design had not discouraged him from further expenses. He told me that for this purpose he had presented himself to Lord Palmerston in London, who had advised him to consult the banker Rothschild [*see image on p. 27*], who had spoken to a Rabbi, I do not remember if in England or France; but nobody had listened to him. He spoke to me enthusiastically about the fertility of Galilee, where he said, wheat grows spontaneously, luxuriant even though no one has plowed and sown; he highlighted the ease with which Jews in Palestine could have better respected the holidays, their traditional religious observances than anywhere else and concluded, asking if I believed that there was something to be done in Italy to bring about its purpose”. (M. Finzi, 1905, “Un precursore del sionismo” (www.benedettomusolino.it/ebraica/finzi_ita.pdf)).

"The Union of Italian Israelite Communities has repaired the oblivion of past generations. It is now up to the risen Israel to pay homage of gratitude to the Italian patriot, naming one of those streets of the cities of Israel where his renewed faith vibrates in the destinies of the nation and in the peaceful and serene future of men" (D. Lattes, *Il Calabrese Benedetto Musolino ignorato precursore del sionismo di Herzl*, 1952).

1. Prologue

When Benedetto Musolino drew up *Gerusalemme ed il popolo ebreo* (Jerusalem and the Jewish people), Southern Italy was under the control of the Bourbons. In Rome there was still the shame of the ghetto, where Jews had been forced to live for centuries.

But it was now only a matter of years. In about two decades, with the liberation of Rome, the ignominy of the ghetto would come to an end.

No longer forced to live as recluses in unhealthy places, exposed to the arbitrariness of the powerful and to the periodic aggression of the plebs, the Italian Jews would finally be able to move freely around the peninsula, with a unique contribution to the construction of the Risorgimento State and to the renewal of the cultural life of their country.

In the here and now, in Italy as in the rest of Europe, what seemed most important for the Jews was the end of the legal and social enslavement to an abject system that excluded them the margins of social life.

For Carlo Cattaneo, the hero of the Five Days of Milan, the right to property and the free movement of people were inseparable principles. The emancipation of the Jews and their full integration were both an ethical, political and economic necessity (Cattaneo, 1836)¹.

In contrast to a line of thought deeply rooted in European political, democratic and revolutionary thought², Musolino believed that individual emancipation could not entail the renunciation of the collective aspirations that had fueled Jewish religious and cultural life for centuries (Musolino, 2014, cit., p. 4). Whether in the name of individual rights, which for Musolino were out of the question, Judaism had turned into a "Mosaic" confession, as claimed by the most radical currents of the Movement for Jewish Reform in Germany, there would have been an irreparable loss. With the abandonment of the idea of the Return, and of Hebrew as a liturgical language, the unity of the Jewish people, cultivated for centuries in the liturgy, would be shattered (*ibid.*). Thanks to an exceptional international situation that was emerging, the Jews could realize the oldest of their dreams: to return to being a nation in their historical homeland.

2. The geopolitical aspect of the Project

Musolino's ideas had not developed in a vacuum. They were part of a geopolitical design that had the British imperial power and its cultural and political civilization as an idealized reference point. And as premise an overvaluation of the role that the developing of a railroad linking the Near East to the Indies would have had in preserving British supremacy. The premise that serves as the backdrop for the whole construction, was belied by the facts. But no more can be asked of the fertile and creative imagination than it can realistically offer.

A maritime power, England risked seeing its political and economic hegemony weakened with the development of the railways. Overestimating the danger, Musolino wanted to play in advance with a general and differentiated strategy to protect his possessions in the Far East. The background to the project was the idea of an alliance with the Ottoman Empire in opposition to the Tsarist Empire. One of these goals was to contain the threat of the rising American power to the detriment of the British Empire³. In this view, the establishment of a Jewish principality was an important part of this project.

In this view, the creation of a Jewish principality was the missing link. On the European side, the unification of Germany and Poland would have been a natural bulwark against Russian expansionism in the West. The unification of Italy, now near, would have slowed down the expansionist aims of France in North Africa and in the Middle East. On the Eastern Mediterranean side, the creation of a Jewish Principality would have guaranteed Great Britain a solid regional ally for the defense of its interests in the Far East. Thanks to the presence of a "hard-working" "and ingenious" population,

¹ Carlo Cattaneo (Milan 1801 - Castagnola, Lugano, 1869). Italian writer and patriot, he was a disciple of Romagnosi. Of Republican and Federalist ideas, he was at the head of the War Council during the Five Days of Milan (1848). Forced into exile, he found refuge in Switzerland, where he devoted himself to intense training for the future Italian ruling classes. In 1839 he founded *Il Politecnico*, the most important cultural periodical of the time, which he directed until 1862, with particular attention to the problems of science and technology (see Cattaneo, 1962).

² In the debate held in the French National Assembly between 21 and 24 December 1789, in response to the wave of peasant aggression against Alsatian Jewish communities following the storming of the Bastille, Honoré Gabriel Riqueti de Mirabeau, Henri Gregoire, Maximilien de Robespierre, Adrien Duport, Antoine Barnave and Count Stanislas de Clermont-Tonnerre openly took a position in support of Jewish emancipation by distinguishing between the individual rights of the Jews, which were incontrovertible and necessary, and national rights, which were considered incompatible with the new order that was being built. On that occasion, de Tonnerre-Clermont stated: "We must deny the Jews as a nation," said de Tonnerre, "and grant everything to the Jews as individuals. They must not make a political body or create an order in the state. They must be individual citizens" (See *Storia degli Ebrei di Francia*. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Storia_degli_ebrei_in_Francia#Convocazione_degli_Stati_generali_e_cahiers_de_dol%C3%A9ances).

³ As Gino Luzzatto has pointed out, while concerns about Russian expansionism, curbed by Anglo-French agreements and then by the emergence of German power on the European scene, appear justified, predictions about the danger to British hegemony posed by American development are wrong, or at least well in advance. Musolino had identified the massive influx of immigrants combined with the unique availability of natural resources as an important vector of development for the new world, mistakenly believing that the dangers of a war between North and South, which exploded a decade later, had been overcome (see. Luzzatto, 1951. In Musolino, cit., pp. XIX-XXI).

with "immense capital" (Musolino, *cit.*, p. 4), the Ottoman Empire would have relaunched the asphyxiated economy of its South-Eastern provinces.

The ideal route for a railway from Europe to India would have to cross France and Austria, continuing through Belgrade, Asia Minor, Damascus and Baghdad until reaching the Far East. Such a choice, in addition to providing an advantage to France and the European central powers, would have exposed the railway network to possible Russian incursions. Hence Musolino's advocates a line from one of the countries of Syria, preferably Tyre, which England, with its naval superiority, would easily reach without fear of rivalries. In this perspective, the creation of a Jewish principality within Ottoman territory would, according to Musolino, have helped to overcome the refusal to transfer portions of their territory, even small portions. Starting from Tyre, in Lebanon, the route would continue to the Indies. In this perspective, the "Jewish Bosphorus", as Musolino calls it (*ibid.*, pp. 178 and 187), would have extended over a much wider territory than that which after the First World War was foreseen with the British Mandate on Palestine⁴.

In the idealization and one-sidedness with which Musolino looked at England, as a beacon of civilization, there was no place for the aspirations of the peoples subject to British rule. The legitimate aspirations of the minorities who lived under the Ottoman yoke (think of the Armenians) are absent in his book or merely traced back to the intrigues of Russian and French diplomacy to gain power and influence against the Ottoman Empire. This is partly true, but it does not cancel the fact in itself of the legitimacy of the aspirations for freedom and equality of populations that for centuries had been subjected to Islamic rule.

Attentive to the social question, Musolino does not close his eyes to the starting inequalities within a given society and between different economies. In his view, free trade and protectionism are not neutral doctrines, to which he could refer as if they were natural truths. The theory of "free trade" is in fact the expression of a process of rationalization of the pushes of the more solid developed economies to conquer markets and export their goods. Not by chance, the author emphasizes, until 1846 Great Britain had had a prohibitionist orientation, later becoming a champion of free trade. There was no "secret hand" in the transformation that took place. More simply, an industrially more advanced country had every interest in breaking down customs barriers to conquer new markets. On the contrary, a more fragile economy, in order not to succumb, could be temporarily resorting to customs barriers and state intervention (Musolino, *cit.*, pp. 271-272).

In the specific case of Italy, with the deep divide between north and south and the presence of the Pontifical State, protected by important European states, the national question was rather a social question. According to the author, in order to unify the country, it was necessary to free its productive energies. In vain from the benches of the First National Parliament in Turin in 1861, he would have advocated the need for a major land reform, which would eliminate the scourge of large estates.

Functional to Britain's geopolitical interests, Musolino's plan was not merely instrumental. The empathy that transpires in every page of the book and which appears confirmed by subsequent testimonies (Finzi, *cit.*), the knowledge of Jewish history, goes beyond the geo-political horizons in which this project is embedded. His is a profound participation that takes on the tones of an apology for the Jewish life. "Intelligent and ingenious in the arts in the letters and in the sciences," writes Musolino, "their young people are admired in all factories in all schools and universities". "Sober" "hard-working" and "continent, in civil life" they prove to be "good husbands", "good fathers" and "excellent sons". They are persevering and courageous, "enterprising" and "endowed" with a high sense of "justice" and "charity" (Musolino, *cit.*, p. 9). Cradle of the "first religion", of "civilization"

⁴ The "Principality of Palestine" would have included "Phenicia, Galilee, Judea, Idumea, and Arabia Petrea", extending from the "River Leonte, which drains into the Mediterranean up to Haonara (*sic*) on the Arabian coast of the Red Sea", having for borders "to the east Desert Arabia; to the west the Mediterranean; to the north the river Leonte, the Anti-Lebanon and the ancient Iturea; at south the Isthmus of Suez and the Red Sea" (Musolino, 2014, p. 17). The British Mandate on Palestine, following the First World War, initially provided for a much smaller territory that included the two banks of the Jordan. In 1921, by decision of the British authorities, Transjordan was spun off from the British Mandate on Palestine, to make way for the Kingdom of Transjordan (see Laqueur, 1973).

and of the "age of man" (*ibid.*), its most ancient land has ever been the reference in which votes, desires and hopes were gathered.

The rebirth of a Jewish nation in the Land of the Fathers has a paradigmatic value for the whole of human civilization, a moral act due to clear an ancient "stain" against a people who "gather so many titles of justice and merits" (*ibid.*, pp. 9-10). Thanks to a convergence of unique historical and social factors ("nor has there been a more propitious time than the present", for a most just cause in itself"), the rebuilding of a Jewish national life could easily be achieved (*ibid.*, p. 11).

The most ancient homeland of the Jewish people has always been "the land, promised and inherited by a nation both famous and unfortunate", which has played a fundamental role in the development of civilization and which for centuries and millennia has strenuously defended its values, identity and culture. If in nature, "the principle is sacred that every people" and "living being" has a right "to its share of the land", no people, government or individual can question the right to oppose Jewish "possession" of the land of the fathers, which they have never "morally" or "politically" renounced, nor "even personally and materially abandoned" (*ibid.*, p. 9).

In lyrical, biblical and *verdian*⁵ tones, the author does not hesitate to appeal to those directly concerned to destiny themselves from the "long sleep" in which they have been wrapped up for centuries, because the time has finally come to "operate" and bring together the exiles from the 'four corners of the earth', to rehabilitate "the room" of the "fathers" (*ibid.*, p. 9).

3. A Karst current

Musolino's ideas had as their background a growing attention in European culture for the city of Jerusalem. Approximately five thousand books in English between 1800 and 1875, had as their object the city in its many aspects and meanings⁶. The rebirth of a Jewish presence in the *Land of the fathers* had appeared in political and religious discourses and reflections, according to the British imperial interests. Especially within the Evangelical religiosity of the dissident churches, it was considered a fulfillment of the ancient Jewish prophecies. In opposition to the theology of the Church, in which Jews were condemned to live in a wandering and humiliated condition until the end of time, their returning to the *Land of theirs Fathers* was a preparation for the "Return of Christ to Earth" and could therefore be achieved before their future "*conversion to Christianity*".

In this intertwining of romantic utopias, inspired by religious perspectives different from those of pre-conciliar Catholic theology, and by considerations of a practical nature related to the consolidation of British imperial hegemony in the world, the destructive charge of the substitutionist framework of Christian theology could be partly attenuated and the Jewish idea of returning to the

⁵ Composed on a book by Temistocle Solera, the Nabucco made its successful debut on March 9, 1842 at the Scala in Milan. Due to the parallelism that the spectators of the time could establish between their political condition and their aspirations for freedom with that of the ancient Jews under the yoke of Babylon, it assumed a paradigmatic value over time. See: <https://it.wikipedia.org/wiki/Nabucco#Note>; https://it.wikipedia.org/wiki/Giuseppe_Verdi.

⁶ Not even Marx had escaped this attention. In an article published in the Tribune on the 15th of April of 1854, after describing the Millet system, which gave non-Muslims a certain degree of religious autonomy and self-government, including the right to maintain their own internal courts and to collect taxes, the author drew attention, with words full of compassion, to the conditions in which the Jews of Jerusalem found themselves: "Nothing equals the misery and the suffering of the Jews of Jerusalem, inhabiting the most filthy quarter of the town, called *Hareth-el-Yahoud* ... between the Zion and the Moriah... (They are) constant objects of Mussulman [Muslim] oppression and intolerance, insulted by the Greeks [Eastern Orthodox Christians], persecuted by the Latins [Roman Catholics], and living only upon the scant alms transmitted by their European brethren. "and are only attracted to Jerusalem by the desire of inhabiting the Valley of Jehoshaphat and to die on the very place where the redemption is to be expected. They turned to that mountain of Moriah where once stood the temple of Lebanon, and which they dare not approach; they shed tears on the misfortune of Zion, and their dispersion over the world" (Marx, 1854, in Avineri, 2012. See also Massara, 1972, p. 81). "To anyone familiar with Marx's venomous portrait of Judaism in his early essay "On the Jewish Question", quotes Avineri, "not to speak of his many uncomplimentary comments about individual Jews (fellow socialists such as Ferdinand Lassalle included), his words here will come as a surprise. That the only place in all of Marx's writings in which he expresses some empathy for Jews refers to the Jews of Jerusalem awaiting the Messiah is, at least, rather extraordinary" (Avineri, 2012).

Land of the Fathers, even within a religious vision that made them the object of others' projections, could take on a positive role.

Not by chance, once he came to power, Oliver Cromwell⁷ authorized the return of Jews to the country, obtaining Freud's homage two centuries later in choosing the name for the third of his six children (Meghnagi, 1992, 2004). For their part, the founding fathers of the United States, descendants of a great migration, which was in many ways an escape from Europe, lived the stories of the Hebrew Bible as their own, while the black slaves sublimated their great pain in songs in which they identified their suffering with that of ancient Israel.

4. Some precedents in Great Britain

Advancing in 1801, Jantes Bicheno, brought forward the idea of a return of the Jews to the Land of their fathers. in an article that appeared in the Times in 1839, by the Earl of Shaftesbury⁸. On the occasion of the conference of the five major European powers (England, France, Austria, Russia, Prussia) on the future order of the Middle East, Shaftesbury sent a report to Lord Palmerston in support of the Jewish colonization of Palestine. The idea was dropped. This was due to the absence of an international body that would take full responsibility for it (G. Luzzatto, *cit.*, in Musolino, 2014, p. XXV; Carpi, 1985). It was relaunched in 1852 by the English colonel Georg Gawler, a friend of Sir Moses Montefiore⁹. Active in the struggle for the abolition of slavery in the British dominions, Montefiore had made himself a spokesman for the rights of Jewish minorities, traveling with his diplomatic passport far and wide to European capitals and in the territories of the Ottoman Empire. Authorized by the Sultan in 1857 to buy land, he built the first neighborhood outside the walls of Jerusalem (*Mishkenoth Sha'ananim*)¹⁰.

In 1852 the Society for the colonization of Eretz Israel had arisen in London on the initiative of the Sephardi Rabbi Yehudah Alkalay (Enelow, 1906)¹¹. Against the backdrop of internal and external changes in Jewish life, the process of returning to the Land of the Fathers began its first steps, without proclamations and in silent forms.

A leading figure in the Sephardi communities of the Balkans, Rabbi Alkalay had among his most faithful followers, Simon Loeb Herzl, the paternal grandfather of Theodor Herzl, the future founding father of the Zionist movement.

In the Semlin Synagogue, where Alkalay taught and officiated, Herzl's grandfather performed the functions of *gabbay*¹², preserving as a precious gift, one of the first copies of a work by Alkalay, which appeared in 1857, in which he reaffirmed the obligation for every Jew to live in Israel (Enelow, *cit.*). In the vision of Rabbi Zwi Hirsch Kalischer, an important and atypical figure of the Ashkenazi orthodoxy of the time, the Jewish return was a preparation for the Messianic advent (Kalisher, 1862)¹³.

The idea that Jews might need a state to protect themselves from anti-Semitism began to emerge in the last two decades of the century. The idea of Shaftesbury was taken up by Benjamin Disraeli,

⁷ Oliver Cromwell (Huntingdon, 1599 - London 1658): a fervent Puritan. He was a leader and a politician (see https://it.wikipedia.org/wiki/Oliver_Cromwell#Fede_religiosa).

⁸ Antony Ashley Cooper (London, 1801 - Folkestone, 1885). Earl of Shaftesbury. He was among the earliest supporters of "Christian Zionism". See

https://it.wikipedia.org/wiki/Anthony_AshleyCooper,_VII_conte_di_Shaftesbury#Religione_e_restaurazione_dell'ebraismo.

⁹ Sir Moses Haim Montefiore (Hebrew: משה חיים מונטיפיורי; Livorno 1784 - Ramsgate, 1885). Entrepreneur and philanthropist of the Leghorn Jewish community, naturalized British. See https://it.wikipedia.org/wiki/Moses_Montefiore#Bibliografia.

¹⁰ See <https://jerusalemfoundation.org/old-project/mishkenot-shaananim-cultural-center-guest-house>.

¹¹ Judah Alkalay. Sarajevo 1798 – Jerusalem, 1878.

¹² Gabbay (Hebrew: גבאי): a person who assists in synagogue services, ensuring that the relevant liturgical and organizing needs are met. The term, of Aramaic origin, denoted in Talmudic era the tax or charity collector and treasurer (see Goldrich, 2002).

¹³ Zwi Hirsch Kalischer (Thorn, Germany, 1795-1874). See www.jewishencyclopedia.com/articles/9159-kalischer-zebi-hirsch

only to be dropped following the opposition encountered, in the preparatory work for the Berlin Congress of 1878¹⁴.

5. *Daniel Deronda*

In 1876, George Eliot's novel *Daniel Deronda* was published in serial form¹⁵. Eliot's extensive knowledge of the problems of Jewish life was marked by two important encounters by two important encounters. The meeting in 1853 with the scholar of Spinoza, G.H. Lewes, and his life companion¹⁶, had contributed to widening his mental horizons and revising his prejudices about the Jews. The encounter in 1866 with Immanuel Deustch, a scholar with a vast Talmudic and mystical culture, introduced her to the Jewish world, its issues and its deepest anxieties and aspirations¹⁷. In Hebrew, Daniel means "God is my judge". His name recalls a biblical character who in the Jewish tradition, as in the Christian one, has been the object of particular attention. In the Jewish tradition, his dreams were a source of reflection, hope and suffering meditation on the end of time. Transfigured into the character of Mordecai, he is a symbol of the values that underpin Jewish life.

Placed in the present, the *Deronda* story is also a reworking of some of the themes found in the Biblical archetype of the Moses story. Delivered to the river's waters, to which his mother tenderly handed him over in the hope that someone would save him from Pharaoh's edict to have all Hebrew children killed, leaving the females alive, Moses is saved by Pharaoh's daughter and grew up in the royal household. But the voice of the heart, symbolized by his encounter with the *Burning bush*, brings him back to his great mission.

By his mother's will, Daniel does not know that he is Jewish. As a child he was entrusted to an acquaintance to be brought up as a gentleman. Eliot makes sure to keep the true identity of the main character hidden, until the readers' identification process made it difficult to go back.

His first contact with the Jewish world is fortuitous. While on a boat on the Thames, *Deronda* rescues a beautiful, poor woman, Mirah Lapidoth, who is attempting to commit suicide. This is an important metaphor in which different mythical elements converge: the river, the water of which flows like life. Water as a vital element and the soul that Daniel, who had grown up by the will of his mother unaware of his world, risked to lose. Mirah is a singer, who arrived in London without a penny to look for her mother and brother, after escaping from her father, in his fear that he was planning to sell her to a friend. The encounter with Mirah marks a turning point in the inner journey of individuation. Infected by the mystical enthusiasm of Mirah's brother and his unshakeable faith, Daniel becomes fascinated by the Jewish world and after meeting his mother he discovers that he is.

The novel consists of two distinct plots. The English plot focuses on the figure of Gwendolen, the spoilt daughter of a widow, who is much courted and who, having fallen into poverty, marries a man who is devoid of feelings and whose death by drowning she witnesses imperturbably.

¹⁴ The Congress was held between 13 June and 13 July 1878 under the presidency of the German Chancellor with the aim of re-establishing a balance of forces between the great powers that had been compromised by the Bosnian Serb revolt against Ottoman domination and the Ottoman defeat for the work of the Russians. In response to requests from Jewish associations (in particular from the *Alliance Israelite Universelle*), the congress established that the countries to which independence was about to be recognized should extend the rights to all their citizens, without distinction of faith. The problem arose in particular for Romania, which accepted but disregarded the commitments made. An important detail, to which Carpi draws attention, before the Congress was circulated a booklet of 16 pages, which he had probably written in person, which follows themes and ideas that he had cultivated over the years and that apart from the choice of 'English as the language of the future State, have many points of contact with those developed by Musolino in his book (Carpi, cit.). Baptized at the age of thirteen, on the journey made between 1827 and 1831 to rediscover the Mediterranean, Disraeli visited "Moorish" Spain, the cradle of the golden age of the culture of his ancestors. In Venice he visited the Jewish cemetery on the Lido of Venice, where his ancestors returned to Judaism are buried, after their marran parenthesis (Carpi, 2019).

¹⁵ George Elliott (Mary Anne (Marian) Evans (Arbury, 1819 - London, 1888). British writer, among the most important of the Victorian era. See https://it.wikipedia.org/wiki/Enciclopedia_Britannica.

¹⁶ George Henry Lewes (London, 1817 - 1878). Philosopher, literary and theatre critic. From 1854 he lived with Eliot. See https://en.wikipedia.org/wiki/George_Henry_Lewes#Biography.

¹⁷ Immanuel Oscar Menahem Deutsch (1829 - October 28, 1873). Semitist, Talmudic and Near Eastern scholar. See https://en.wikisource.org/wiki/1911_Encyclopædia_Britannica/Deutsch,_Immanuel_Oscar_Menahem.

In the Jewish plot, as well as the figure of Daniel, who acts as a bridge between the two worlds, the focus is on Mirah, her brother Mordecai and Elijah Klesmer. The choice of Jewish names has a great symbolic value. The name of the musician Elijah Klesmer is taken from a combination of the figure of the prophet who recognized the voice of the Lord in the sweetest and softest music and the Jewish musical tradition as such. The prophet Elijah is in the Jewish tradition the one who would announce the arrival of the Messiah and the Redemption. The word Klesmer comes from the Hebrew *Klei-zemer*, musical instruments), and has become a symbol of the Jewish musical tradition of Eastern Europe. The reversal of the anti-Semitic stereotype of the wandering Jew is revealed by references to parables, sayings and reflections from Jewish mysticism, the Talmud and the poetry of Yehuda Halevi, which Eliot puts into Mordecai's mouth in his dialogues with Daniel.

Daniel in Hebrew means "God is my Judge", a highly regarded character in Jewish and Christian tradition, and whose dreams have been a source of reflection, hope and painful meditations on the *End Times*. Mordecai is one of the central characters in the story of Purim and the rescue of the Jewish people from the project of extermination planned by Aman¹⁸. The name Ezra recalls a character who played a central role in the reorganization of Jewish life after the return from Babylonian exile¹⁹.

Mordecai and his sister Mirah are Cohen, belonging to the tribe of Levites and are of Priestly lineage. His father had chosen the name Lapidoth to honor his Polish parents (Eliot, cit., ch. XX, p. 470). The name Mirah, a diminutive of Miriam (Moses' sister), contains the root of the verb to see (*lir'oth*).

After their marriage, Deronda and Mirah move to the *Land of the Fathers*. The history of Judaism has never stopped: "Our fathers themselves changed the horizon of their belief and learned from other races". He knows now that his "first duty" is to his people. If "there is anything to be done toward restoring or perfecting their common life", he shall make that his "vocation" (G. Eliot, 1876, cap. 64, pp. 1816-1817).

For Deronda, the rediscovery of his roots is not literally a return to the past, but a door open to the future.

"I am going to the East"- he will tell her friend Gwendolen, whom he visited before leaving- "to become better acquainted with the condition of my race in various countries there... The idea that I am possessed with is that of restoring a political existence to my people, making them a nation again, giving them a national center, such as the English have, though they too are scattered over the face of the globe. That is a task which presents itself to me as a duty; I am resolved to begin it, however feebly. I am resolved to devote my life to it. At the least, I am awaken a movement in other minds, such as has been awakened in my own" (Eliot, 1876, chapter 69, p. 2160).

To an emancipation that had as its background the demand for the renunciation of one's own roots, Eliot opposes the recovery of a history and memory with the reconstruction of an independent national life. Expressed in Daniel's words before departure, hers is a "separation with communication" (*ibid.*).

Daniel's choice does not prejudice anyone's rights. What Mordecai desires for the Jews is no different from what he desires for every people and every nation. Moving beyond the narrow political horizons of colonialism and imperialism, no nation can be excluded from its rights.

"Nations have revived. We may live to see a great outburst of force in the Arabs, who are being inspired with a new zeal." "Amen, amen," said Mordecai, looking at Deronda with a delight which was the beginning of recovered energy: his attitude was more upright, his face was less worn" (*ibid.*, p. 1168).

¹⁸ To give shape to his murderous project he insinuates in the king the idea that the Jews are a foreign and harmful body to be eliminated with the following words: "There is a people scattered and disseminated among the nations, in all the provinces of your kingdom, their laws are different from those of any other people and they do not fulfil the laws of the king, and the king does not benefit from tolerating them. If it pleases the king, it is written to destroy them" (*ESTHER*: 3,8).

¹⁹ *The Book of Ezra* (Hebrew: Ezra עזרא; Latin: Ezra) is a text contained in the Hebrew Bible (Tanakh, תנ"ך) and in the Christian Bible. In the Hebrew Canon it is counted as one text with Nehemiah (Hebrew נחמיה, "The Lord has comforted"). See Esdra (1968), Nehemia (1969).

The novel's publication marked a profound turning point in cultural and literary debate and left a mark (see Boccara, 2019). For some it was a novel that was missed due to the evanescence of the Jewish characters compared to those described in the English plot, where Eliot appears profound and perceptive. For others, the elimination of the Jewish plot would have improved the literary rendering of the novel. For the most hostile, the positive characterization of the Jewish characters compared to the "English" ones was to be considered *revolting*.

For those within the Jewish world who denied the value of aspirations for national rebirth, the calls for a return to Zion in the Jewish liturgy were merely forms of the past, emptied of real content. But "dying sentiments", as Daniel tells Mordecai (*cit.*, p. 1168), or those that seem to be dying, can, as in Ezekiel's great dream, come back to life.

The young Freud, who had caught the work's originality, wrote to his fiancée in 1882 that he was amazed at the author's "profound understanding" of the "most intimate habits of the Jews," which "we talk about only among ourselves" (Freud, 1960)²⁰.

6. The Racine's Esther, the Rousseau's *Emilio* and the Napoleon proclamation

Echoing the anguish and millenary dreams widespread in the Sephardi and Marran diaspora, Racine²¹, one of the greatest writers of his time, had skillfully linked the story of Esther (risen in the Marran culture as a symbol of their tragic condition) with the biblical prophecies of the return to an independent national life. A year before Racine was born, a mysterious Jewish prince, who had made thousands of Jews everywhere dream, was burned at the stake. Welcomed with enthusiasm in the Marran diaspora that saw in him the messenger of an imminent liberation from the chains of oppression, David Reubeni had traveled the length and breadth of Europe for fifteen years, meeting the powerful in the name of a mysterious Jewish kingdom endowed with of a large army, discussing on an equal footing a Jewish-Christian alliance project against the Ottoman Empire for the liberation of Jerusalem (Sestieri, 1991; Eisenstadt, 1993)²². Until the powerful understood that there were no armies to protect him, and that the distant kingdom he spoke of existed only in his feverish fantasy. Forty years earlier, Isaac Abravanel²³ had looked at the catastrophe that had struck Spanish Judaism as in the labor of the Messiah (*Chevre 'Masciah*). Only with his pain in Monopoli (in peninsular Italy) where he had found refuge, did he deliver to the prophecies of Daniel, the most distressing questions about the end of an entire world, looking in the folds of the Scriptures for the announcement of the Redemption.

Racine's choice to place the story of Esther in the late sixth century C.E., a time when Jewish history was to be considered sacred for Catholic theology, had a strategic value. Because of her personal story and the Hebrew roots of her name (S-T-R in Hebrew means secret), the figure of Esther had risen in the culture of the Marranos to an archetypal symbol of a tragic condition in which fidelity could only be expressed in secret. Racine could defend the Jews, siding with their aspirations, without running the risk of being accused of heresy.

His *Esther* has no illusions even about her husband Ahasuerus. He too is an anti-Semite (Boccara, 2018). The anguished words Racine puts into Esther's mouth go to the heart of the problem: "What mortal alarms! All Israel dies", "weak lambs abandoned to raging wolves", what "carnage" and "how many bodies piled up", and "limbs deprived of burial".

²⁰ Echoing the words that Eliot will put in Deronda's mouth, in his letter to his fiancée dated 23 August 1882, Freud writes about Marta's grandfather, who was the chief rabbi of the Sephardic community in Hamburg, as follows: "And as for us, I believe: even if the form in which the old Jews felt at ease no longer offers us shelter, something of the core, the essence of Judaism, brilliant and happy to live, will not abandon our home" (Freud, 1960; Meghnagi, 1992, 2004).

²¹ Jean Racine (La Ferté-Milon, 1639 - Paris, 1699). French playwright and writer, with Pierre Corneille he was the greatest exponent of the French tragic theater of the seventeenth century. See https://it.wikipedia.org/wiki/Jean_Racine.

²² David Reubeni (Khaybar, Saudi Arabia, 1490 - Lirena, Spain, 1541).

²³ Isaac ben Yehuda Abravanel (Hebrew: יצחק בן יהודה אברבנאל). Lisbon, 1437-Venice, 1508. A leading political figure in Portuguese Judaism, he was a rabbi and philosopher. He lived in Portugal, Spain and Italy. See https://it.wikipedia.org/wiki/Isaac_Abrabanel.

Written with the sorrowful gaze of those who burned on the Inquisition's pyres, the drama appears retrospectively as a glimpse of an unimaginable and nameless violence, hidden in the folds of a society from which to flee before it was too late.

Performed for the first time with great success in Saint-Cyr in January 1691, the drama has its own history and philological foundation that cannot be squashed by what tragically happened three centuries later with the mass exterminations. History could have proceeded differently. But the enjoyment of a work of art, for its internal logic, tends to override the time in which it was written. As with Heine's anguished warnings about the false quiet that hovered in Germany (Heine, 1834), or Kafka's anguished representations of human beings being reduced to a sign or turned into insects, it cannot help but evoke anguish in those who read them in light of what happened afterwards next (Meghnagi, 2005).

In a line of continuity and in a more advanced, but not yet free, political context, Rousseau (1762)²⁴ could say that it would only be possible to truly "know" what the Jews had "to say" when they became free as a people (*ibid.*). In the brief mention in the *Emile*, Rousseau does not mention the *Land of Israel*. But the problem was on the table.

On his way to conquer Jerusalem in April 1799, Napoleon appealed to the "legitimate heirs of Palestine" deprived "of the land of their fathers for millennia of lust for conquest and tyranny", to tell them: "Get up with joy, you exiles, and take possession of the heritage of Israel" (cit., in Attali, 2003, pp. 423-424; Yehuda, 1950, pp. 202-209). After having conquered Egypt and obtained a victory over the Turks at Mount Tabor, Napoleon imagined conquering Syria and from there aiming his troops on Constantinople and Vienna. From Palestine he would bet on the Indies. Inspired by a letter from Thomas Cobert to the Viscount of Barras²⁵, the Napoleonic proclamation had a short life. The British troops who had helped stop the Napoleonic advance in the East entered the *holy city*.

When he became emperor, Napoleon did not treat the Jews kindly. He considered them to be "an unpleasant people", "lazy and cruel", "vermin" and "locusts" that despoiled the countryside. They were followers of a book (the *Talmud*) in which 'true biblical traditions' were mixed with 'the most corrupt morality' in matters concerning relations with 'Christians'. The newly emancipated Jews were contemptuously regarded by Napoleon as a 'race' to be made 'impossible' to harm and spread 'evil' (Anschel, quoted in Poliakov, 1976, p. 268). Tempted at first to deprive them of their acquired rights, he subjected their religious hierarchies, brought in from all parts of France, to scrutiny, asking them if they would be prepared, if need be, to throw away the law of Moses for the good of France. Overestimating their power and capacity for organization, he thought of creating a Sanhedrin on the model of the ancient one, to be used and manoeuvred politically. Discovering how little they themselves were organized he decided that the "regeneration" of the French Jews could do without it. His mysterious appeal on the road to Jerusalem had fallen into oblivion. As in a karst river, it re-emerged decades later in an essay by Laharanne²⁶, which was much appreciated by Moses Hess²⁷.

7. On the slopes of the Janiculum

In the convulsive days of the Roman Republic, young Belgians, Hungarians, Dutch, Bulgarians, Americans, English, Swiss, a Finnish man and many Frenchmen were fighting against the French

²⁴ Rousseau (Geneva, 1712-Ermenonville, 1778). Swiss philosopher, pedagogue, writer and musician. He was born into a Calvinist family of French origin. See https://it.wikipedia.org/wiki/Jean-Jacques_Rousseau.

²⁵ Paul Francois Jean Nicolas, Viscount of Barras (Fox-Amphoux, 1755- Chaillot, 1829), was the head of the Directory that governed France between 1755 and 1799 (see https://it.wikipedia.org/wiki/Paul_Barras).

²⁶ Ernest Laharanne (1860). *La Nouvelle Question d'Orient: Empires d'Egypte et d'Arabie: reconstitution de la nationalité juive*. Italian translation: *La nuova questione d'orientale. Imperi d'Egitto e d'Arabia. Ricostituzione della nazionalità ebraica*. Translation and preface by Dante Lattes. In: *La Rassegna Mensile di Israel (RMI)*. Third Series, vol. 17, no. 10 (October 1951), pp. 1-16. In his essay Laharanne advanced the idea of a Jewish State being reconstituted from Suez to Smyrna. Moses Hess (1862) published large portions of it in Letter 11, in *Rome and Jerusalem*. See Gelber (1931).

²⁷ Moses Hess (Bonn, 1812 - Paris, 1875). German philosopher, politician and activist. He was one of the most important precursors of the Zionist movement (See Avineri, 1985). He was buried according to his will in the Jewish Cemetery in Cologne. In 1961 his body was moved at the request of the Israeli government to the *Kibbutz Kinnereth* Cemetery in Israel. See <https://it.findagrave.com/memorial/68933210/moses-hess>.

army that had come to the aid of the Papal States. To help them, there were women and boys, ladies and commoners, in the front line of the relief effort (B. Diddi, S. Sofri, 2011).

Among them were young Jews from other parts of the peninsula, to put an end to the shame of the last ghetto in Western Europe. Among them was Leone Carpi, a prominent figure in the Jewish Community of Ferrara and Minister of Finance of the Republic (he would later be the first Jewish deputy elected to Parliament from his city)²⁸.

Like Benjamin Disraeli, Carpi was also a native of Cento. Imagining a conversation between Leone Carpi and Benedetto Musolino, the great-grandson (historian of Italian Judaism at Tel Aviv University) rhetorically asked in a conference dedicated to the Calabrian patriot, what they might have said to each other (D. Carpi, 1985, p. 40). His great-grandfather, whose name he bears, had limited himself to asking for the right to equality for Italian Jews. Musolino had gone further. Did they talk about it? And if in the crucial days for the destiny of the Republic, or afterwards, if they had talked about it, what did they say to each other? What conclusions had they reached? Among the fighters who fell for the Republic was Giacomo Venezian, a young patriot with whom Musolino would find much in common²⁹. For Giacomo Venezian, emancipation should not lead to a loss of one's cultural and national identity. "The Jews," he had written a few years earlier, "must all suffer to maintain their nationality, they must continually strive for its greater development. Nothing must be done out of an external impulse, out of a mania for approaching other nations, for uniting and blending with them" (Venice, January 22, 1843. Quoted in Fano Jacchia, 1972, pp. 149-202; see also Canepa, 1981, pp. 81-83). Will the two have met and spoken? And what did he think of the flag with the Polish symbol of the Mickiewicz³⁰ Legion in solidarity with the Jews? In Musolino's ponderous book, with its rich array of notes, none of this is mentioned. Yet the Polish writer's fervid imagination with the *Polish political symbol* carried through the streets of Rome³¹ could not fail to strike the imagination³¹. Starting from a Christological perspective Mickiewicz had linked the aspirations of the Polish people for freedom with those of the Jewish people. Looking at himself as a "savior," "son of a foreign mother"³², Mickiewicz called for "Israel" to be "our older brother," "respect, brotherhood, help in the way of her eternal and earthly good-equality in civil political rights".³³

With its unresolved theological ambivalences, Mickiewicz's position represented a theological and religious turning point that predated some of the developments of *Nostra Aetate* by more than a century.

The positive reversal of the images of Judaism, albeit within a perspective in which the "new revelation" was the inversion of the "older" one with all the consequences that this entailed, represented a break with the theological teaching of contempt that had dotted the Church's teaching for centuries. It is not by chance that the words chosen by Mickiewicz will be taken up by Karol Wojtila in the first visit of a Catholic pontiff to a Jewish synagogue in two millenium³⁴.

Although for some time the Polish writer had nurtured the fantasy of a future mass conversion of the Jews, he had never done so. In a speech he gave in a small Parisian synagogue on the evening of

²⁸ Leone Carpi (Cento, 1810- Rome 1898). Italian political economist and journalist. One of his important writings of 1847 is dedicated to the oppressive condition of the Jews in the State of the Church (L. Carpi, 1847). For an in-depth study see also L. Carpi 1977, pp. 599-604.

²⁹ Giacomo Venezian (Trieste, 1824 - Rome 1849). Not to be confused with his nephew, patriot and academic who fell on the Karst front in World War I.

³⁰ Adam Bernard Mickiewicz (Zaosie, 1798 - Constantinople, 1855). One of the most important Polish writers (see Mincer, 1999, pp. 29-52). See also R. Ascarelli (2008).

³¹ Printed in March 1848, Article 10 of the Polish Political Symbol called for "Israel", "our older brother", "respect, brotherhood, help on the path to its eternal and earthly good - equality in political and civil rights". See *Volantino (Leaflet): Fondazione Bergamo nella storia, Museo storico di Bergamo*. In Internet: www.camera.it/application/xmanager/projects/camera/file/pannellimostra.pdf.

³² Unaware that the first letter of the Hebrew alphabet corresponds to the number 1, Mickiewicz gave his name the value of the number 44. In fact, in Hebrew, the word Adam corresponds to the number 45. For an in-depth study of the use of the technique of *ghematria* in the commentary on the Scriptures see Scholem (2008).

³³ See *Volantino (Leaflet). Cit.*

³⁴ Mickiewicz's reference of "elder brothers" was echoed by Pope John Paul II (Karol Wojtila) during his visit to the Synagogue in Rome in 1986.

9th of Av (11th August, 1845), corresponding to the Jewish Year 5605³⁵, he urged Jews not to be lured by the sirens of assimilation, to keep strong ties with their history and religious identity, and to keep alive the dream of a return to Zion.

Received by Pius IX in April 1848, he told him that the Holy Spirit dwelt in the blouses of the proletarians of Paris. In order to be consistent with the teaching of the Gospel, the Pope would have to lead the movement of renewal that was shaking the whole of Europe. The conversation ended badly. Disappointed by the attitude of the pontiff, Mickiewicz set up his own Legion to join the fighters of Lombardy-Veneto. Reconstituted in Rome in his absence, the Legion played a role in the heroic defense of the city against the French army that had come to the aid of the Pope.

In a mixture of romantic religious and libertarian aspirations and millenarian political dreams, the Polish writer later imagined the creation of a Jewish Legion in which Jewish religious dietary rules would be respected, as the first step towards a future Jewish national army³⁶. When the Crimean War broke out, Mickiewicz reached Istanbul in 1855 with his friend Armand Levi³⁷. The aim was to set up a Jewish army corps within the Polish Legion to fight alongside the anti-Tzarist coalition for the freedom of Poland, thus laying the foundations for a future Jewish national army. The project stalled due to Mickiewicz's sudden death in November of the same year³⁸. When the body of the Polish writer reached Krakow from Paris in July 1861, Moses Hess, one of the great precursors of the Zionist movement, was about to publish *Rome and Jerusalem* in his Parisian exile (M. Hess, 1862).

8. A play of mirrors

Condemned to death in absentia after the fall of the Neapolitan and Roman revolutions, Musolino, who was no longer young, had to draw on his remaining energy to deal with the most painful losses. His father had been assassinated by the papal troops, the family home set on fire, and his mother died of a broken heart. Hunted down and in exile, he went to London to propose to the British authorities the revival of a Jewish nation in the land where Jewish civilization took place.

The Italy that was born ten years later, and for which Musolino had fought actively contributing to the success of the landing of the Thousand, would be different from the dreams and hopes of the young people who had sacrificed their lives in the revolutions of '48. The frequently hoped-for agrarian reform to free the country's productive energies remained a mute letter for a century. In a game of cross-references, the future Jewish principality, with its democratic structure and welfare system, mirrored what the Italian Risorgimento with its Piedmont influence would later sacrifice.

The importance Musolino attached to the Hebrew language in the development of the national liberation movement, mirrors the great linguistic challenge that Italy would later have to face.

The welfare idea he envisioned for the future Jewish Principality was realized in Italy much later.

9. The Law of the Return and the choice of the Hebrew language as the national language

Almost anticipating the cries and tears of the delegates from the pogrom-soaked territories of the Tsarist Empire against the Ugandan project at the Zionist congress held in 1903, Musolino believed

³⁵ According to the Jewish calendar, the 9th of the month of Av commemorates the destruction of the Temple of Jerusalem by the Roman Legions in 70 EV. For date converter see https://it.chabad.org/calendar/converter_cdo/aid/6225/jewish/Date-Converter.htm.

³⁶ A not secondary element of novelty, in the Jewish army corps would have been the observance of the dietary rules provided for by the Jewish religious tradition (the *kasheruth*).

³⁷ Armand Levy (1827-1891). Lawyer, journalist and republican and anticlerical activist. He was born into a Roman Catholic family. His grandfather was Jewish. He was actively involved in the independence of Poland, Romania and Italy. After Mickiewicz's death he entered into relations with Hess and will find a place in his work (Hess, 1862). See [https://it.wikipedia.org/wiki/Armand_Lévy_\(journalist\)](https://it.wikipedia.org/wiki/Armand_Lévy_(journalist)).

³⁸ The project for the creation of a Jewish Legion was taken up during the First World War by Yosif Trumpeldor (Piatigorsk, 1880 - Tel Hai, 1920). A decorated officer in the Tsarist army, Trumpeldor founded the *Zion Mulé Corps* with Jabotinski in 1915. After the war, Trumpeldor returned to Russia to found the pioneering He-chalutz movement. In 1919, he left the Soviet Union to join the youth of the *Hashomer Hatzair* movement in defending the moshav and kibbutzim of the Galilee. Killed in an Arab attack on the Jewish settlement of Tel Hai in the north of the country, he became a mythical figure of national heroism (see Laqueur, 1973).

that only in the *Land of the Fathers* could the project of reconstructing a Jewish national existence be realized³⁹.

The constitution he imagined for the Jewish principality was inspired by the most advanced values of the 1848 revolutions: a liberal and democratic system with universal male suffrage, freedom of the press, of worship and of teaching, where compulsory schooling goes from four to sixteen years of age and, no less significantly, the official language is Hebrew. A symbolic state, in which the Jews acted as a receptacle for projections and sublimations of anxieties and aspirations to which, after the defeats of 1848, the Risorgimento movement with Piedmont traction would not have corresponded.

Thanks to the presence of an intelligent and hard-working population with capital, the Ottoman Empire, which appeared to be in sharp decline, could revitalize its southern provinces. The British, on whose success the project depended, could trust in the presence of 'a lookout' to protect the routes leading to their possessions in the Far East.

In order to overcome the opposition of the Ottomans, it was necessary to ensure, at least in the beginning, that the Jewish Principality was not an independent state, and that the Jewish prince was a loyal and faithful subject to the Sultan, required to contribute to the Sublime Porte 'an annual tribute' and to provide "a troop contingent every five years". The subordination of the Jewish Principality to the Sublime Porte was for Musolino an inevitable price, from which it could later be freed.

"Any other proposal made to the Sublime Porte," writes Musolino, "would not only be rejected with indignation but also considered as folly. Britain itself would refuse to pledge its dignity and credit on any other basis. All things therefore impose the obligation for the present to limit themselves to modest and plausible claims, without which all attempts would be useless. Let the Israelites try for the present to regain the longed-for Jerusalem and to re-establish themselves in Palestine, with all those political guarantees which assure them of religious liberty, individual freedom, general distributive justice, and civil and administrative independence. Time may perhaps offer them opportunities under more favorable conditions; when the increase of their population, the growing prosperity of the Principality, and the great services rendered to the Porte, to England, and to the World, will make them deserve the right to rise to a completely independent kingdom" (Musolino, 2014, p. 59).

In a simplified view of the political, social and religious dynamics affecting the region, Musolino believed that within the framework of a British-Ottoman alliance, the aspirations for emancipation of Christian and other religious and national minorities would be realized gradually, thus avoiding xenophobic reactions from the Islamic majority. Aspirations for the emancipation of Christian and other religious and national minorities within the framework of a British-Ottoman strategic alliance were to be realized gradually, thus avoiding xenophobic reactions from the Islamic majority.

In this picture, strongly marked by a Eurocentric prejudice, which had as its background the widespread inability to look at the other side of the Mediterranean as a world with its own distinct civilization, Arab civilization appeared reduced to an appendage of the Ottoman one.

A hundred years ahead of time, Musolino set the guidelines for what would become *The Law of Return* in 1950⁴⁰.

In the Constitution drafted by Musolino, the Christian churches would have retained the rights and privileges granted by the Sublime Porte, under the "capitulations" imposed by the Western powers. Worship would be "the responsibility of each Confession" (Musolino, 2014, p. 24).

³⁹ Faced with the spread of pogroms in the territories of the Tsarist Empire and the violent resurgence of anti-Semitism in Central Europe, after the failure of negotiations with Sultan Abdul Hamid, Theodor Herzl considered the alternative offer of a settlement in Africa. The proposal approved at the Zionist Congress of 1903 (with 295 votes in favor, 178 against and 98 abstentions), was dropped after Herzl's death the following year (see Laqueur, cit.).

⁴⁰ Article 16 of the Musolino Constitution reads as follows: "Nationality is inherent in being an Israelite after having settled in the Principality. It can be lost in the cases foreseen by the Laws. For non-Israelites, nationality is acquired or lost in accordance with civil and criminal laws" (Musolino, 2014, p. 28). The first article of the Law of Return in Israel, passed in 1950, states that every Jew has the right to settle in the State of Israel as an '*ole chadash*'. The term '*ole*' derives from the verb to ascend, indicating a spiritual as well as psychological "ascent". It should be remembered that in the Bible, the journey to Israel, regardless of where one comes from, is an ascent. For the full text of the Law of Return and the subsequent amendments of 1954 and 1970. See Internet: www.jewishvirtuallibrary.org/israel-s-law-of-return.

In contrast to a religious tradition that entrusted the reconstruction of the Sanctuary to a messianic age and wiping the slate clean of subsequent religious and cultural developments in Jewish life, Musolino imagined that the Jews would have, alongside the synagogues, a Temple in Jerusalem. The author does not, however, go into the specifically religious, cultural and political consequences of this.

"The Public Treasury," reads Article 12 of the Constitution, "shall provide only for the maintenance of the Temple service in Jerusalem and for the salaries of the High Priest and of the Members of the Great Council of Rabbis; of the Supreme Chiefs of the Members of the Governing Councils of Dissident Beliefs" (*ibid.*, pp. 24-25.) The individual synagogues and the churches of the other denominations will be maintained by the respective Municipalities and Congregations" (*ibid.*, p. 25). The clergy were not to have special privileges and the various faiths, including the Jewish faith, were not allowed to have "hospitals" or special public schools: "Charity and teaching as public duties," Musolino writes, "will be regulated on a uniform system for all citizens" (*ibid.*, pp. 24-25).

10. The Legacy of a thought

When, at the dawn of Jewish emancipation in Germany, Immanuel Kant referred to the "euthanasia of Judaism" as a "solution" to the Jewish question, he certainly did not imagine the use that others might later make of it⁴¹. Kant, like Kautzky a century later, was referring to a disappearance by assimilation and not to a violent destruction of it, which it subsequently met with in Europe with the rise of Nazism.

The words used are never innocent and have their own logic. *Euthanasia of Judaism, degiudaization*, were terms widely present in the German debate on the right of the Jews to emancipation, revealing a whole world of obsessions and ghosts that came from afar and that only after the tragedy of Auschwitz became the subject of a rethink involving all areas of culture (Meghnagi, 2005, 2010, 2020).

For Kant the Jews were "a nation of deceivers" and "mere merchants" who "seek no civilized honor", but want to "replace the loss of this with the advantages of deceiving" the peoples among whom they live "and also of deceiving each other". Unlike Fichte who wanted to get rid of the Jewish presence in Germany by sending all the Jews to the *Promised Land*, or by 'beheading them all in a single night', giving them a new head' (Fichte, 1793 quoted in Poliakov, 1976, p. 217)-, once freed from their allegedly nefarious spirit, the Jews would be able to correct themselves (cf. Poliakov, 1976, pp. 214, n. 40).

For Hegel 'all the states of the Jewish people', including 'the wretched, sordid and infamous state in which it finds itself' today, are 'but the consequences and developments' of a destiny 'which has mistreated it' and 'will not cease to do so' until 'it is reconciled with the spirit of beauty, abolishing it through this conciliation' (quoted in Poliakov, 221). For him, Jewish consciousness was a "servile" and "parasitic" consciousness, regenerable only by a complete break with their past (cf. Poliakov, cit., pp. 220-221)⁴².

In a society where all human beings were subservient to religion, Bauer argued, it made no sense to speak of Jewish rights to emancipation, especially since "the Jew", "theoretically deprived of political rights", had "practically" at his disposal "a formidable power", "exercising wholesale" the political influence that was "denied to him in detail" (Bauer, 1843, quoted in in Poliakov, 1976, p. 482)⁴³.

⁴¹ Kant used the term both in relation to the birth of Christianity, and in relation to his own time (Poliakov, 1976, p. 214, n. 40).

⁴² On Hegel's thoughts on the Jews see Hegel, 1947, vol. II, pp. 222-224.

⁴³ According to Bauer, Judaism was at the origin of the human alienation process that began with the decline of the older religions, which Christianity (considered spiritually superior to its mother religion) would lead to its most extreme forms. Accused of having "nested in the pores and crevices of bourgeois society", the Jews were to be considered the true architects of their misfortunes. The "tenacity" of their "national spirit", revealed an "absence" of "capacity" "for historical development", in accordance with their "anti-historical" character and an "oriental essence" (Bauer, 1843, in Poliakov, cit., p. 482).

The contemptuous position of Bauer towards the right of the Jews to emancipation, marked the break of relations with the young Marx, with whom he had collaborated until then.

For Marx it was the reopening of a family trauma. An emotional bombshell in which the unresolved ambivalence towards an entire world of origins, devaluated and despised, was inextricably mixed with the proud revolt against a grave injustice of which an entire generation of Rhenish Jews, forced to convert in order not to lose the rights acquired during the period of Napoleonic domination, bore the marks (cf. Avineri, 2019).

Marx's father was descended from a dynasty of rabbis and was a Levi⁴⁴. Facing the necessity of an abjuration, Marx's father had repeatedly asked the authorities to exempt him from the obligation to convert. They refused, so he reluctantly opted for the Lutheran Church and had his wife and children baptized in 1825.

Growing up in a town where his grandfather, and later his uncle, were the rabbis of the local Jewish community, to make his way to school, Marx had to go through the Synagogue, where his uncles, cousins, and grandparents went for prayer (see Avineri, 2019). A symbolic crossing that projected on the young boy the dark image of a suspended condition full of unresolved ambivalence.

To Bauer's scornful arguments, the young Marx had no difficulty in pointing out that human emancipation from all forms of religious and social alienation should not be confused with political emancipation, and that the religious, civil and political rights that Bauer denied the Jews, were an integral and unavoidable part of a society based on the market economy.

As he would later explain in detail more fully, abandoning the mists of a discussion flawed from the beginning, it had to start by addressing the problem of human emancipation and the social relations of production. In essence, Marx stated that the evils of which Jews and Judaism were being accused, were in the perspective of human emancipation, evils that belonged to the whole of society. But by identifying these evils as having supposed Jewish characteristics, even if traced back to history and not to a supposed congenital essence, took some of the worst stereotypes of anti-Semitism as true.

Since the "practical Christian, "became a Jew again," Marx stated and since as a consequence of this process "Judaism" had come "to universal lordship," as soon as society had come to suppress "its empirical essence" the "traffic and its presuppositions," "the Jew" would become "*impossible*." "The *social* emancipation of the Jew," "*is the emancipation of society from Judaism*" (Marx 1844, cit.)⁴⁵.

⁴⁴ According to Jewish tradition, the surnames Levi and Cohen are descendants of the Tribe of Levi to which Moses and Aron belonged. In remembrance of the functions performed by the Levites in the Temple of Jerusalem, in the liturgy the Cohens and Levi take precedence in the call to read the Torah.

⁴⁵ To mention some: "We recognize in Judaism, therefore, a general *anti-social* element of the *present time*, an element which through historical development – to which in this harmful respect the Jews have zealously contributed – has been brought to its present high level, at which it must necessarily begin to disintegrate... The Jew has emancipated himself in a Jewish manner, not only because he has acquired financial power, but also because, through him and also apart from him, *money* has become a world power and the practical Jewish spirit has become the practical spirit of the Christian nations. The Jews have emancipated themselves insofar as the Christians have become Jews... What, in itself, was the basis of the Jewish religion? Practical need, egoism. The monotheism of the Jew, therefore, is in reality the polytheism of the many needs, a polytheism which makes even the lavatory an object of divine law... Money is the jealous god of Israel, in face of which no other god may exist. Money degrades all the gods of man – and turns them into commodities... The bill of exchange is the real god of the Jew... The *chimerical* nationality of the Jew is the nationality of the merchant, of the man of money in general. The groundless law of the Jew is only a religious caricature of groundless morality and right in general, of the purely *formal* rites with which the world of self-interest surrounds itself... From the outset, the Christian was the theorizing Jew, the Jew is, therefore, the practical Christian, and the practical Christian has become a Jew again... Only then could Judaism achieve universal dominance ...Once society has succeeded in abolishing the *empirical* essence of Judaism... the Jew will have become *impossible*... The *social* emancipation of the Jew is the *emancipation of society from Judaism*... The *social* emancipation of the Jew is the *emancipation of society from Judaism*" (Marx, 1844, cit.).

Since they were never explicitly denied as such (unlike Hess, who at the time shared the Hegelian theoretical framework at the time ⁴⁶), Marx's most serious and damaging statements created many problems for his biographers who were more sensitive and attentive to the question of anti-Semitism in left-wing culture. Marx's statements contributed to feeding the socialist movement and progressive thought with the notion that Judaism was at most a mere historical excrescence condemned to extinction and that the task for the Jews was to accelerate the process of extinction of their civilization and culture.

With an involuntary confession of belonging that did not, however, leave room for the possibility of more compassionate and acceptable choices, Marx added that if 'the Jew' had recognized "as invalid this *practical* nature of his" and had worked "for its elimination", he would have freed himself "from his previous developments and works for *human emancipation* as such", turning "against the highest practical expression of human estrangement" (Marx, 1844, cit.).

In a paradoxical way and in the perspective of a true human emancipation, the historically given *Jewish self-hatred* and Judaism historically, led in other ways to the recovery of some themes that are foundational to the Jewish tradition and rooted in biblical thought. Specifically, the theme of equality the aspiration of a redeemed world that in the traditional religious vision of Judaism is the result of divine action at the end of time, which man, by his actions, can at most help to hasten, without replacing God (cfr. Scholem, 2008).

On a psychological level, the elaboration and publication of the essay had a cathartic effect on the young Marx (Mizrahi, 1972). While retaining the theoretical framework of the essay of '44, in *The Sacred Family*, written two years later, he softened the more violent tones used to represent the Jews and Judaism and positively cited the arguments of Gabriel Riesser on behalf of the German Jews⁴⁷. Apart from a vulgar and completely inappropriate remark in *Das Kapital* ⁴⁸, indicative of his serious unresolved psychological problem (which in his private correspondence with Engels could take on violent and unspeakable tones), in his later writings, the devalued images of the Jew and Judaism, which his anti-Semitic detractors spilled against him, will make way for the contrast between the working class and the bourgeoisie⁴⁹.

One wonders whether the recognition in the *Communist Manifesto* (Marx and Engels, 1848) of the positive role played by the Bourgeoisie in its ascendancy did not indirectly represent a partial rectification of the negative images with which his youthful writings had portrayed the historical contribution of Jews and Judaism in the genesis of the new world.

Had the young Marx looked towards the East, he would have had no difficulty in seeing for himself how prejudiced and removed from reality the symbolic equation on which the whole discussion based

⁴⁶ In those same years, Hess had described Jews and Judaism as 'soulless mummies' and contrasted the 'universalist' God of Christians with the 'nationalist' God of Abraham, Isaac and Jacob. In the wake of Marx's theses, he stated in 1845 that 'in the natural history of the social world' the Jews had 'the world-historical vocation of developing "the beast of prey" from man' and had accomplished the work 'for which they were destined'. "The mystery of Judaism and Christianity" had "been revealed in the modern world of the 'Jewish-Christian shopkeepers'". (Cf. M. Hess, 1845, quoted in Poliakov, 1976, p. 468).

⁴⁷ Gabriel Riesser (Hamburg, 1806, Hamburg, 1863). Grandson of rabbis, in the revolution of 1848 he became vice-president of the Frankfurt Parliament. See <https://jewish-history-online.net/article/herzig-riesser>.

⁴⁸ For example, the statement in line with the '44 essay that the capitalist knows that all commodities are intimately "circumcised Jews" (see Marx, 1964, vol. I, p. 187)

⁴⁹ An example of Marx's unresolved idiosyncrasies are the epithets towards Ferdinand Lassalle, with whom he had come into dispute over the struggle strategies of the workers' movement: "The form of his head and hair", reads one letter, "proves that he is descended from the Negroes who mated with Moses' flock at the time of the exodus from Egypt" (quoted in Poliakov, 1976, &p. 487; see *id.*, p. 252). In contrast to a succession of examples given by Silberner, in which Marx uses the word Jew as an insult, in one of his letters, he uses the word Jew as an insult, in a letter to a Dutch cousin, whose family had converted, referring to Benjamin Disraeli, he used the term *Stamgenosse*, one of the same tribe (Avineri, *ibid*). Apart from the 1854 article on the misery of the Jews in Jerusalem, on which I have dwelt (see footnote 8 of this essay), a further element of this complex dialectic is the respectful encounter Marx had with the great Jewish historian, Graetz. The fact that they found interest in each other, Avineri points out, says a lot about what separated them, but also about what united them (*ibid.*).

was. It would not have been difficult to point out the dramatic conditions in which the persecuted and oppressed Jewish masses of Eastern Europe found themselves.

Just three years earlier, a fabricated ritual murder trial had been held in Damascus, which Heine is said to have used as a basis for writing an important unfinished work (Heine, 1921).

In a game of transgenerational mirroring, it was the daughter Eleanor, who corrected and turned the images of Jewish history and life on its head. Eleanor to whom Marx was closest (and who would edit her father's works) was active in the British labour movement in London's East End, where most of the workers were Jews of Eastern European origin.

In an act of symbolic re-appropriation, evident in the words chosen for her father's obituary, Eleanor learned yiddish, the language that Jews had used for centuries and that German Jews emerging from the ghettos would like to forget.

Faced with the anti-Semitic wave of the second half of the century, recalling positively the Jewish origins of his friend and teacher, and recognizing the role played by Jewish workers in the first great workers' strike in London, Engels expressed in a letter to Isidor Ehrenfreund all his dismay at the wave of anti-Semitism in Vienna (Engels, 1890)⁵⁰.

The explicit condemnation of anti-Semitism in left-wing movements was not peaceful. It was the result of a long struggle that opposed the different souls of socialism: from Bakunin to Fourier and Proudhon, whose hatred against Jews was perhaps matched only by his misogyny for women, anti-Jewish stereotypes were widely spread.

It was no coincidence that the *Dreyfus Affair* was initially dismissed as a purely internal affair of the bourgeoisie, and only when it became clear that the attack on the Jews was in fact an attack on democracy and freedom, did the socialist movement come out in force: not for the Jews as such, but for democracy and against reaction.

While the real issue at stake was clear: uniting democrats everywhere. This was not the case, however, for Jewish national aspirations, which were widely rejected and opposed, even in their most lukewarm version.

When the Labour movement was confronted in Eastern and Central Europe with the national question at the end of the 19th Century, Jews were the only nationality in the Tsarist Empire that did not have this right recognized. In the wake of a cultural tradition deeply rooted in European culture, Judaism was to be considered a kind of living fossil destined in time to disappear (Meghnagi, 1985).

The right to national self-determination was considered a necessary step in the transition to socialism, but not for Jews.

Scattered among the peoples and deprived of a land of their own, the Jews had to sublimate their sufferings, renouncing at the outset any specific national and cultural appeal. In the progressive versions the Jews were the vanguard of a historical process that would lead humanity to overcome all forms of prejudice and create a more just society. Delaying this process by opposing it with national or even just "cultural" claims, as the *Bund* proposed, was to be considered objectively reactionary and counter revolutionary (See Meghnagi, 1985, 2005). Contemptuously at the First Congress of the Socialist Workers Party of Russia (POS DR), Plekhanov, considered one of the leading theorists of Russian Marxism, described the Bundists as 'seasick Zionists'⁵¹. The seeds of intolerance are like mushrooms. United in expelling the Bund, the Bolsheviki and Mensheviki went through an irreversible and irremediable fracture at the same congress (See Meghnagi, 1985).

⁵⁰ Isidor Ehrenfreund was a member of the Association of Bank and Credit Institution Employees in Vienna (see Massara, cit., p. 249). In an exchange of letters published without the names of the authors in the social-democratic newspaper Arbeiter-Zeitung on 8 May 1890, we read: 'We owe too much to the Jews. Not to mention Heine and Börne, Marx was a full-blooded Jew. Lassalle was a Jew. A large number of our best comrades are Jews. My friend Viktor Adler, who is at the moment expiating his devotion to the working class in the Vienna jails, Eduard Bernstein... Paul Singer... - all people of whom I am proud to be friend - all Jews! Wasn't I myself introduced as a Jew by "Gartenlaub"? And indeed, if I had to choose, I would rather be Jewish than "Herr von" (*ibid.*, p. 252).

⁵¹ The General Union of Jewish Workers of Lithuania, Poland and Russia. In yiddish: *Algemayner yidisher arbeter bund in Lite, Poylin un Rusland* (אָלגעמיינער יידישער אַרבעטער בונד אין ליטע פּוילין און רוסלאַנד). The Bund was established in Vilnius in October 1897. See Brunazzi M. - Fubini A.M. (eds.), 1985.

"Jews today have become an eminent revolutionary factor; Judaism a reactionary factor, the lead ball of the progressive Jew, one of the last relicts of the Feudal Middle Ages, a social ghetto, consciously claiming itself while the ghetto of tradition has already disappeared. We will not have emerged completely from the medieval age as long as Judaism still exists among us. The sooner it disappears, the better for society and for the Jews themselves.

This disappearance does not in any way imply a tragic process, like the genocide of the Native Americans or the Tasmanians. It does not mean a decline into degradation and stupidity, but a rise to higher energies, to prosperity and well-being; the opening up of an endless field of activity. It does not mean the passing from one medieval ruin to the next, not the passing from orthodox Judaism to clerical Christianity, but the creation of new and better men.

So Aasvero will finally be at peace. He will continue to live in the memory as the greatest of humanity's martyrs, the one who suffered the most and devoted himself the most to it (Kautsky, 1914, pp. 489-490)⁵².

Kautsky's words, written on the eve of the First World War, reflected a line of thought, widely spread line of thought, in which Jews, even when individually accepted, were directly or indirectly called upon to annul themselves in the name of *higher human* values.

11. Rome and Jerusalem

Like many young people who came out of the ghettos, Hess had initially entertained the idea that the process of emancipation, however painful and full of ambiguity, would have historically put an end to their marginalization. Leading exponent of the Hegelian left, Hess had actively collaborated from Paris, the *Rheinische Zeitung*, directed by Marx, contributing in no small way to the writing of *Die Deutsche Ideologie* (1845).

In the *Manifesto of the Communists* (1848) published by Marx and Engels after their separation from Hess, the "communist Rabbi", as Arnold Ruge had called him, like him committed to the Hegelian left, will be mocked as a "true socialist" (Marx-Engels, 1848). Yet he had made a significant contribution to the first elaboration of those ideas, with insights and concepts, albeit not formulated in a systematic way, which then entered the baggage of socialist thought (Avineri, 1985)⁵³. Despite differing positions, the relationship between Marx and Hess did not break down completely, especially since Hess later played a significant role in the development of the German labor movement. After Hess's death in 1875, Marx had words of sorrow for the loss of his youthful friend, emphasizing that he had always been bound to him by a close friendship⁵⁴.

Born and raised in Jewish Orthodoxy, Hess had come into conflict with his father over his life choices. Having broken away from Orthodoxy, he retained a keen interest in Jewish history.

His growing awareness of the viscerality of anti-Semitism in Germany (in this he was close to the lesson of Heine, who in his essay on German philosophy urged us to be wary of the apparent calm in Germany (Heine, 1834), had led him in the 1850s to look at the national question in general, and the Jewish question in particular, in a different light.

In contrast to Marx, whose depth of thought he recognized, for Hess 'the class struggle' could not be the key to explaining the whole of human history, especially in concrete action, he underestimated the intertwining of the social and national question, which could not be reduced to illusions and mere deceptions of the ruling classes. Religious, national and family solidarity were the result of ancestral

⁵² Karl Johann Kautsky (Pray, 1854 - Amsterdam, 1938). He was among the most authoritative exponents of Marxist thought and German Social Democracy (Salvadori, 1978).

⁵³ To mention some of them: the passage from the opposition between wealth and poverty, characteristic of the first stages of socialism and that not by chance were strongly impregnated with anti-Jewish prejudices, to the opposition between capitalism and proletariat; the identification of self-consciousness with the historical movement and the "overcoming" of philosophy in its becoming praxis. In the mid-1840s, Engels ascribed to Hess the idea that communism was the necessary consequence of humanism. See Kolakowski, 1980; Cornu, 1971; Avineri, 1985).

⁵⁴ Hess had informed him several times about the book *Dynamische Stofflehre* that he intended to publish. After reading the book, sent by Hess's wife, Marx promised to take action, while noting that in many places it still deserved revision, even though it contained "ingenious conceptions" (see Silberner, quoted in Gui, 2020, p. 96).

ties and references that could not be reduced to a purely economic interpretation of historical development.

Although the concepts of economic and social formation, of false consciousness and of the relationship between structure and superstructure elaborated by Marx went far beyond certain simplifications and trivializations that they would have encountered in the political practice of the workers' movement, the problem remained.

In his tormented and contradictory wandering among the scientific, pseudo-scientific and ideological constructions of his time, Hess ended up by confusing and overlapping different concepts and ideas of nature and culture, of nation and "race"⁵⁵.

Havig say this, the underestimation of the national question in the socialist movement, constituted an indication of a great self-deception of socialist thought and revolutionary inspiration.

From Hess's perspective, the idea of "race", which in the wake of Positivism and Scientism was dangerously asserting itself in European thought, and which invested every branch of knowledge (Poliakov, 1973), was not a reason for exclusion, or for the oppression of one nation or one "race" over others.

For Hess, the common origin of the human races or their different origins in no way justified the right to slavery or the oppression of one people or nation and one "race" over another. Denied in its origins, the biblical idea of brotherhood between peoples, nations and "races" was for Hess a point of arrival inscribed in a cosmic, natural and historical process that was morally and politically inalienable and would lead to equality and justice⁵⁶.

What in the Bible was placed in the origin, so that no one, to paraphrase a rabbinic commentary on the *Genesis* account, could say "my father is better than your", was projected by Hess into a messianic future that would unite the peoples of the earth.

The rebirth of the Jews as a nation, necessitated among other things by the dull rejection of them, was part of a process involving humanity as a whole towards a stage of higher moral and cultural development, from which no people should be excluded (Hess, 1862, Avineri, 1985). The coming liberation of Rome was a promise for the future liberation of the Jewish people and other oppressed peoples (Hess, 1862).

Published in only a few copies in 1862, Hess's tormented reflection was the object of and later took on an almost prophetic value⁵⁷.

In the desperate and illusory quest to be accepted, even at the cost of annihilating himself, Theodor Herzl had initially *fantasized* the mass conversion of the Jewish children of Vienna, with the parents waiting for their children outside St. Stephen's Church: a collective baptism of great splendor and in the presence of the Emperor, a sort of "honorable" surrender in which the parents would not convert, sanctioning at the same time the end of a collective existence that historical developments had made *anachronistic*.

⁵⁵ The concept of race with reference to human beings is put in quotation marks here to emphasize that it is an ideological construction of racism and not a fact of reality (cf. Poliakov, 1976).

⁵⁶ "Because of a profound ignorance of natural and social laws," reads an 1857 article by Hess, "instead of deducing the high morality that teaches the fraternity of men and peoples from the material and intellectual progress of society, as well as from the physical and moral development of individuals, one would like to deduce it from their common origin, forgetting that the further back one goes towards the origin of humanity, the more morality is reduced to a patriarchal sentiment of continuity; and the more morality is reduced to a patriarchal sentiment, the more distant it is from this elevated sentiment which recognizes to all the members of society the same rights, in spite of the diversity of nations and races. Hess, 1857, in Gui, 2019, pp. 296).

⁵⁷ Abraham Geiger, one of the fathers of the Jewish Reform Movement, described Hess as an intruder who "after having failed in socialism and in all sorts of swindles, wants to make a sensation out of nationalism. At the same time as the Czech and Montenegrin nationalities he wants to revive the Jewish nationality" (quoted in W. Laqueur, cit. p. 69). In fact, Hess was and remained a leading figure of socialism even after the Zionist turn. As for nationalism, the spoliation of any national reference to Judaism, carried out by the Jewish Movement for Reform, was accompanied in large sectors of German Judaism by a growing identification with the destinies of the German nation (Mosse, 1988).

Painfully awakened to the murderous hatred against a Jewish captain, falsely accused of treason, the founding father of the Zionist movement found within himself the energy to think and imagine the most daring of solutions: organizing the exodus of an entire people dispersed among peoples. He placed himself at the head of a movement and a diplomacy that had yet to be built, dialoguing on an equal footing with the powerful, confident that the democratic spirit of the people would support him in his action. A positive and confident approach that in retrospect looks like a lucid and desperate intuition that clashed with immense historical difficulties and that, in realizing it, would have had to reckon with a deaf and irreducible rejection that has never faded.

A three-pronged thread, says *Qohelet*, is not easily broken. In his return to Judaism, Hess drew his deepest energies from his grandfather's teaching, of whom he kept alive the memory of sharing with his grandson the first fruits of the *Land of the Fathers* on the feast of *Rosh Hashanah* (the Jewish New Year), as if they were the greatest gift. Herzl's paternal grandfather had been a friend and follower of Rabbi Alkalay (Avineri, 1985; Weisz, 2013 pp. 47-51).

"Everything we have tried to do," Herzl asserted after reading Hess's book, "is already in this book" (Herzl, quoted in Laqueur, vi., p. 69).

Musolino's book remained in the drawer for a century before being published. Who can imagine what Herzl would have added if he had known about it, especially if he had known that his trips to Istanbul and London to plead the case for a Jewish state had been made by the Italian patriot half a century earlier.

12. Epilogue

Having remained unknown for a long time, Jerusalem and the Jewish People was rediscovered at the beginning of the 20th century, thanks to the action of the first nuclei of Italian Zionism⁵⁸. Compared to the rest of Europe, Italy appeared in those years like a happy island. Deeply identified with the values of the Risorgimento and integrated in the social, cultural and political life of the country, Jews were present in parliament and politics, in industry, in universities, in the police and in the army, holding the position of general, mayor, prefect, and even, as happened in one case, Prime Minister.

Jewish ingression into society had progressed at every level and like nowhere else in the world. But for those who knew how to read between the folds, not all that shone was a light turned to the future. The worsening of social crises and the desire to merge the many differences of Italian life into a homogeneous and unitary state, the ghosts of "a state within the state", were beginning to produce effects that would later, with the systemic collapse that followed the Great War and the rise of Fascism, produce their harmful effects⁵⁹.

For Italian Jews, who had been fully integrated into the life of their country, it would have been difficult, even impossible, to imagine that within a couple of decades and in spite of the blood shed in the Great War, they would have been deprived from one day to the next of every right and reduced to the condition of pariahs. To the point that, to paraphrase the image of Levi's double dream and the title of his second book, the entire epic of emancipation seen in the long term might appear as a pause or a truce, if not a deception of the senses. (Levi, 1963; Meghnagi, 2005).

⁵⁸ The existence of the manuscript was already known to the historian A. Boem, who mistakenly postponed its composition by twenty years (Carpi, 1985). It was mentioned and discussed within the first nuclei of Italian Zionism (cf. Finzi, cit.; D. Lattes, 1952, p. 36). As if it were *a destiny* for Musolino to be rediscovered by Jewish authors, his other most important work, specifically devoted to the Risorgimento, had to wait another thirty years to be proposed by the historian Paolo Alatri (1982).

⁵⁹ On liberal anti-Semitism in the post-Risorgimento period see Canepa (1975).

Unpublished for a century, Musolino's book was published in 1951 by Dante Lattes⁶⁰ and Raffaele Cantoni⁶¹, with a dense preface of Gino Luzzatto⁶². Three year earlier, in the post-war cultural climate, linking the hopes of the past to more recent tragedies, the publisher Einaudi had reprinted Carlo Cattaneo's *Le interdizioni israelitiche*, a classic of Risorgimento literature on the Jews' right to emancipation.

The publication of Cattaneo's book was a tribute to the values of the Risorgimento. It was a sign of a return to life for a minority that had been violently persecuted and annihilated a few years earlier.

In a game of symbolic references the publication of Musolino's book made explicit a historical and ideal path between the two Resurgences that had been fiercely violated. After the tragedy of extermination, the individual emancipation of the Jews and the Jewish national rebirth in the land of their forebears could no longer be treated separately, one granted while the other refused. They were to be considered inextricably linked (Meghnagi, 2014, 2022)⁶³.

References

- AA.VV. *Benedetto Musolino. Il Mezzogiorno nel Risorgimento tra rivoluzione e utopia*. Atti del convegno storico in Pizzo 15/16 novembre 1985, Vibo Valentia-Milano, 1988. The online version of the contributions can be found on the Internet: www.benedettomusolino.it/ricerche.htm
- ABRAVANEL, I. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Isaac_Abrabanel.
- ALATRI, P. (1982). Introduzione a MUSOLINO, B. *Giuseppe Mazzini e i Rivoluzionari Italiani*. In Internet: www.bnedetomusolino.it/1849/alatri-introduz.pdf.
- ALATRI, P. Biografia di un rivoluzionario europeo. In *Atti del Congresso internazionale di Pizzo, 1985*. In Internet: www.benedettomusolino.it/img/alatri-biogr.pdf; www.benedettomusolino.it/1849/alatri-introduz.pdf
- ARENDRT, H. (1944). *L'ebreo come paria*. Firenze: Giuntina, 2017.
- ASCARELLI, R. (a cura di). *Along the road to Esau. Studies on Jacob Frank and Frankism*. Arezzo, 2011.
- ANSCHER, R. *Napoleon et les Juifs*. Paris, 1928.
- ASHLEY-COOPER, A. (Londra, 1801- Folkestone, 1885). In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Anthony_AshleyCooper,_VII_conte_di_Shaftesbury#Religione_e_restaurazione_dell'ebraismo.
- AVINERI, SH. *Moses Hess: Prophet of Communism and Zionism*. N.Y Univ. Press, 1985.
- AVINERI, SH. Karl Marx, gli ebrei di Gerusalemme, l'Unesco. In *Jewish Review of Books*, n. 9, primavera 2012. In Internet: <http://sionismoistruzioneiperluso.blogspot.com/2012/05/karl-marx-gli-ebrei-di-gerusalemme-e.html>.
- AVINERI, SH. (2012). Karl Marx, the Jews of Jerusalem, and UNESCO. In Internet: <https://jewishreviewofbooks.com/articles/138/karl-marx-the-jews-of-jerusalem-and-unesco>.
- AVINERI, SH. *Karl Marx. Philosophy and Revolution*. Yale University Press, 2019.
- BARRAS, N. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Paul_Barras.
- BERTI, G. "B. M.". In *Studi storici*, I (1959-60), 4, pp. 717-754. Disponibile in Internet: www.benedettomusolino.it/ricerche/berti60.pdf.
- BERTI, G. *Nuove ricerche su B. M., ibid.*, II (1961), 2, pp. 30-53. Disponibile in Internet: www.benedettomusolino.it/ricerche/berti61.pdf.
- BICHENO, J. *The Restoration of the Jews, the Crisis of all the Nations*, 1801

⁶⁰ Dante Lattes (Pitigliano, 1876 - Dolo, 1965). He was a leading figure in Italian Zionism. Rabbi and publicist, he was a former student of Benamozeg. In 1925 he founded *La Rassegna mensile d'Israël (RMI)*, the most important forum for historical, religious and political debate in Italian Jewry. In 1936 he was among the founders of the World Jewish Congress. His works include *D. Lattes* (1928, 1938).

⁶¹ Raffaele Cantoni (Venice, 1896 - 1971) was an Italian anti-fascist and leader of DELASEM, an organization for the assistance of Jews before and during the German occupation. After the war he was president of The Union of The Italian Israelite Communities (UCII). See S. Minerbi, 1978.

⁶² Gino Luzzatto (Padua, 1878 - Venice, 1964) was an Italian historian, medievalist and academic. In 1925 he was among the signatories of Benedetto Croce's Manifesto of anti-fascist intellectuals. Following the "Racial Laws" of 1938, he was expelled from university. During the war of liberation against Nazi occupation, he joined the *Partito d'Azione*.

⁶³ The reprinting of *Jerusalem and the Jewish people*, which took place in 2014 with *Libri Liberi*, was carried out as part of the celebrations for the one hundred and fiftieth anniversary of the Unification of Italy, on the initiative of the Colloquium "Between West and East", the International Master's on Holocaust Studies at the University of Roma Tre and the Europa Ricerca Onlus. The publication was made possible thanks to a contribution from the Fondazione Cassa di Risparmio della Calabria and the efforts of Vittorio Rossi, president of the small Florentine publishing house (whom I would like to remember), who enthusiastically accepted my proposal. The publication was preceded by two conferences, on 26 January and 26 September 2011, which provided the background to the process that made the book possible (See Meghnagi, 2014, p. XII; 2022)

- BOCCARA, E. *Sionisti cristiano in Europa. Dal Seicento alla nascita dello Stato d'Israele*. Firenze: Giuntina, 2018.
- BOCCARA, E. G. *Eliot e la nascita dello Stato di Israele. Daniel Deronda, un idealista dell'Inghilterra vittoriana*. Prefazione di D. Calimani. Firenze: Giuntina, 2019.
- BOEM, A., *Die Zionische Begegnung*, Berlino, 1920.
- BONAPARTE, N. "Proclama agli ebrei", 1798. In *Informazione corretta*, 26/12/2011. In Internet: www.informazionecorretta.com/main.php?mediaId=115&sez=120&id=42734.
- BRUNAZZI, M FUBINI, A.M. (a cura di). *Gli ebrei dell'Europa orientale dall'utopia alla rivolta*. Atti del convegno internazionale di Torino, gennaio 1984. Milano: Edizioni Comunità, 1985.
- CANEPA, A. Considerazioni sulla seconda emancipazione e le sue conseguenze. In *Rassegna mensile Israel* (RSI). Vol. 47, N. 1/6 (gennaio-giugno 1981, pp. 45-89. CANEPA, A. Emancipazione, integrazione e antisemitismo liberale in Italia: Il caso Pasqualigo. *Comunità*, n. 174, giugno, 1975.
- CAPUZZO, E. *Gli Ebrei italiani dal Risorgimento alla scelta sionista*. Milano: Mondadori Education, 2004.
- CARPI, D. (1985). "Benedetto Musolino nell'ambito dei precursori del sionismo". In Internet: www.benedettomusolino.it/ebraica/carpi.pdf.
- CARPI, D (2019). Benjamin Disraeli. La questione orientale e un suo presunto progetto di costituire uno Stato ebraico in Palestina. In AA. VV. *Gli ebrei a Cento e Pieve di Cento fra medioevo ed età moderna*. Fondazione Cassa di Risparmio di Cento. Internet: Comune di Cento, 21 giugno 2019. In Internet: www.comune.cento.fe.it/aree-tematiche/cultura-turismo-sport-e-tempo-libero/centesi-illustri-0/benjamin-disraeli. Due to an error on the website of the municipality, Disraeli's birth and death dates are 1730-1816 instead of 1804-1881.
- CARPI, L. (1977). *Alcune parole sugli Israeliti in occasione d un Decreto Pontificio d'Interdizione*. Florence, 1847.
- CARPI, L. In Internet: www.jewishencyclopedia.com/articles/4069-carpi-leone.
- CATTANEO, C. (1836). *Interdizioni israelitiche*. Torino: Einaudi, 1962.
- CATTANEO C. *Il Politecnico*. Torino: Bollati Boringhieri, 1962.
- CECCHERELLI, A. "L'immagine della nazione polacca in Dzidy Parte III di Adam Mickiewicz". In *Lingue e Linguaggi* 5 (2011), 91-98. ISSN 2239-0367, e-ISSN 2239-0359 DOI: 10.1285/i2239-0359v5p91. <http://sibaese.unisalento.it/index.php/lingue/linguaggi/article/view/11441>.
- CESSI, R. "B. M". In *Almanacco calabrese*, 1956, pp. 107-119; 1957, pp. 109-126. In www.benedettomusolino.it/ricerche/cessi56.pdf.
- COLAPIETRA, R. Europa unita e questione sociale in Benedetto Musolino attraverso la sua attività parlamentare. In *Atti del Convegno internazionale di Pizzo*, 1985. In Internet: www.benedettomusolino.it/img/colapietra.pdf.
- CORNU, A. *Marx e Engels dal liberalismo al comunismo*. Feltrinelli: Milano 1971.
- CROMWELL, O. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Oliver_Cromwell#Fede_religiosa.
- DE CLERMONT- TONNERRE, S. In Storia degli Ebrei di Francia. Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Storia_degli_ebrei_in_Francia#Convocazione_degli_Stati_generali_e_cahiers_de_dol%C3%A9ances.
- DE GIORGIO, D. "B. M. e il Risorgimento in Calabria", Reggio Calabria 1953. In Internet: www.benedettomusolino.it/ricerche.htm.
- DE STEFANO, M. *Avanguardie garibaldine in Calabria*. Reggio Calabria 1930.
- DEUTSCH, I.: [https://en.wikisource.org/wiki/1911_Encyclopædia Britannica/Deutsch, Immanuel Oscar Menahem](https://en.wikisource.org/wiki/1911_Encyclop%C3%A6dia_Britannica/Deutsch,_Immanuel_Oscar_Menahem).
- DEUTSCHER, I. *The non Jewish Jew and other essays* (Ed. by T. Deutscher). Oxford University Press, 1968 (Ital. edition, *L'ebreo non ebreo e altri saggi*. Milano: Mondadori, 1968).
- DI BELLA, S. Vita quotidiana di un rivoluzionario di professione. B. Musolino nel carteggio inedito. In *Atti Convegno internazionale di Pizzo*, 1985. In Internet: www.benedettomusolino.it/img/di%20bella.pdf.
- DIDDI B, SOFRI, S. *Roma 1849. Gli stranieri nei giorni della Repubblica*. Palermo: Sellerio, 2011.
- DITO, O. *La rivoluzione calabrese del 1848*. Catanzaro 1895.
- EISENSTADT, SH. *Civiltà ebraica. L'esperienza storica degli Ebrei in una prospettiva comparativa*. Roma: Donzelli, 1992. Prefazione di David Meghnagi.
- ELBOGEN, I.&SCHEINDLIN, R. *Jewish Liturgy: A Comprehensive History*, JPS, 1993.
- ELIOT, G. In Internet: [https://it.wikipedia.org/wiki/Enciclopedia Britannica](https://it.wikipedia.org/wiki/Enciclopedia_Britannica).
- ELIOT, G. (1876). Daniel Deronda. In Internet: IiBooks <https://books.apple.com/it/book/daniel-deronda/id510879337>.
- ELON, A. (1975). *La rivolta degli ebrei*. Milano: Rizzoli, 1979.
- ENELOW, H.G. (1906). In Internet: *Jewish Encyclopedia*. Retrieved 3 September 2015. www.jewishencyclopedia.com/articles/1247-alkalajudah-ben-solomon-hai.
- ENGELS, F. (1890). *Sull'antisemitismo (da una lettera indirizzata a Vienna)*. In MASSARA, cit., pp. 249-252.
- EZRA (עזרה). Il Libro di Esdra. In *La Bibbia concordata*, Milano: Mondadori, 1968.
- NEHEMIA (נחמיה) *Tanakh תנ"ך* The Magnes Press/ The Hebrew University, 1969.
- ESTHER* (אסתר): 3,8. In: TANAKH, cit.

- FANO JACCHIA, L. Profondo sentimento ebraico in due lettere inedite di Giacomo Venezian. In: *Rassegna Mensile di Israel* (RMI). Vol. XXXVIII, 1972, pp. 149-202.
- FINZI, M (1905). Un precursore italiano del sionismo. In: www.benedettomusolino.it/ebraica/finzi_ita.pdf.
- FREUD, S. (1960). *Lettere alla fidanzata e ad altri corrispondenti (1873-1939)*. Prefazione di E.L. Freud. Torino: Bollati Boringhieri, 1990.
- GELBER, N.M. (1931). *Hasidei Ummot ha-Olam bi-Mevasserei ha-Teḥiyah* (1931), 75–80 (idem. In: *Ha-Po'el ha-Za'ir* (July 26, 1960).
- GOLDRICH, K.S. *Yad la Torah: Laws and Customs of the Torah Service- A Guide for the Gabba'im and Torah Readers. Rabbinical Assembly*. 2002. In Internet: <https://openlibrary.org/account/login?redirect=/books/OL22468928M>.
- GUI, F. La «Revue philosophique et religieuse» di Charles Lemonnier e i dilemmi dell'europismo ottocentesco (parte prima). In: *Eurostudium*, aprile-giugno, 2019, pp. 51-74.
- GUI, F. La «Revue philosophique et religieuse» di Charles Lemonnier e i dilemmi dell'europismo ottocentesco (parte seconda). In *Euro Studium*, luglio-dicembre, 2019, pp. 232-307.
- GUI, F. Con Moses Hess verso il sionismo, il socialismo e l'unione dei popoli. In *Eurostudium*, gennaio-giugno, 2020, pp. 64-101.
- HEGEL, G.W.F. *Lezioni sulla filosofia della storia*. Trad. It. di G. Calogero e C. Fatta. Firenze: La Nuova Italia, 1947, vol. II.
- HEINE, H. (1834). *Storia della religione e della filosofia in Germania*. Trad. it. di G. Perticone. Lanciano: Carabba, 1917.
- HEINE, H. (1840 [1824]). *Il Rabbi di Bacherach*, trad. it. di Lore Terracini Klonower. Firenze: Israel, 1921. New edition Ed. by M. Longo. With a note by C. Magris. *Bologna: Marietti, 2018*.
- HESS, M. In Internet: <https://it.findagrave.com/memorial/68933210/moses-hess>.
- HESS, M. (1862). *Il risveglio di Israele. Roma e Gerusalemme, l'ultima questione nazionale*. A cura di G. Giannini. Napoli: Guida, 2001.
- JEWISH CALENDAR DATE CONVERTER. In Internet: https://it.chabad.org/calendar/converter_cdo/aid/6225/jewish/Date-Converter.htm.
- KALISHER ZWI HIRCH. In internet: www.jewishencyclopedia.com/articles/9159-kalischer-zebi-hirsch.
- KAUTZKY, K. *Razza e Ebraismo* In M. Massara. (A cura di). *Marxismo e questione ebraica*, pp. 349-490 (“Rasse und Judentum”. In *Ergänzungshefte zur Neuen Zeit*, n. 20- Ausgegeben am 30 Oktober, 1914, pp. 1-194).
- KLAUSNER, Y.A. “Adam Mickiewicz”. In *Encyclopedia Judaica*. Aggiornata al 2019. In Internet: www.encyclopedia.com/religion/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/mickiewicz-adamdeg.
- KOLAKOWSKI, L. *Nascita, sviluppo e dissoluzione del marxismo*. Milano: SugarCo, 1980.
- JONES, E. (1953-1957). *Vita e opere di Freud*. 3 voll. Milano: Garzanti, 1977.
- LAHARANNE, E. (2008). In *Encyclopaedia Judaica*. The Gale Group. In Internet: www.jewishvirtuallibrary.org/laharanne-ernest-x00b0.
- LAHARANNE, E. (1860). *La nuova questione d'oriente. Imperi d'Egitto e d'Arabia. Ricostituzione della nazionalità ebraica (La Nouvelle Question d'Orient: Empires d'Egypte et d'Arabie: reconstitution de la nationalité juive)*. Traduzione e prefazione di D. Lattes. In *La Rassegna Mensile di Israel (RMI)*. Terza serie. Vol. 17, n. 10 (Ottobre 1951), pp. 1-16.
- LAQUEUR, W. *Histoire du Sionisme*. Paris: Calmann-Lévy, 1973.
- LATTES, D. *Il sionismo*. Roma: Cremonese, 1928.
- LATTES, D. *Nel solco della Bibbia*. Firenze: Israel, 1938.
- LATTES, D. (1951). Prefazione a Laharanne. *La nuova questione d'Oriente*. Cit., pp. 3-10.
- LATTES, D. Il Calabrese Benedetto Musolino ignorato precursore del sionismo di Herzl. In *La Rassegna mensile di Israel (RMI)*. XXXVII – n. 23, 24 Febbraio 1952 – 28 Shevat 5712.
- LEFF, Z. *Shemoneh Esrei: The Depth and Beauty of Our Daily Prayer*. Jerusalem: Targum Press, 2008.
- LEVY, A. In Internet: [https://it.wikipedia.org/wiki/Armand_Lévy_\(giornalista\)](https://it.wikipedia.org/wiki/Armand_Lévy_(giornalista)).
- LEVI, C. *Cristo si è fermato a Eboli*. Torino: Einaudi, 1945.
- LEVI, P. *La tregua*. Torino: Einaudi, 1963.
- LEVI SULLAM S. (2011). Per una storia dell'antisemitismo cattolico in Italia. In Internet: [www.treccani.it/enciclopedia/per-una-storia-dell-antisemitismo-cattolico-in-italia_\(Cristiani-d'Italia\)](http://www.treccani.it/enciclopedia/per-una-storia-dell-antisemitismo-cattolico-in-italia_(Cristiani-d'Italia)).
- LEWES, G.H. In Internet: https://en.wikipedia.org/wiki/George_Henry_Lewes#Biography.
- LUZZATTO, G. *Prefazione alla prima edizione di MUSOLINO, Gerusalemme ed il popolo ebreo*. Firenze: Libri Liberi, cit., pp. XIX-XXVIII.
- MARX, K. (1844). *Sulla questione ebraica*. In Massara, M. (A cura di). Cit. pp. 179-215. English edition. *On the Jewish question*. In www.marxists.org/archive/marx/works/1844/jewish-question.
- MARX, K. (1845). *La sacra famiglia. Capitolo VI “La critica critica assoluta” o la critica nella persona del signor Bruno*. In M. Massara. (A cura di). Cit. pp. 216-245.

- MARX, K. (1845). *The Holy Family ore Critique of Critical Criticism. Against Bruno Bauer and Company*. Translated by Richiard Dixon. Foreign languages Publishing House: Moscow 1956.
www.marxists.org/archive/marx/works/1845/holy-family/index.htm.
- MARX, K., ENGELS, F. (1845). *A critique of the German Ideology*. Source: Progress Publisher, 1968. On line version: www.marxists.org/archive/marx/works/download/Marx_The_German_Ideology.pdf.
- MARX, K.- ENGELS, F. (1845). *L'ideologia tedesca*. Traduzione di F. Codino. Roma: editori Riuniti Press, 2018.
- MARX K. – ENGELS, F (1848). *Il Manifesto del Partito Comunista*. Introduzione di R. Zangheri. Roma: Editori Riuniti, 2017. English translation Ed. by Samuel H. Beer, Harvard University Press. In www.bard.edu/library/arendt/pdfs/Marx-CommunistManifesto.pdf.
- MARX, K. (1854). *Die Krisgserklärung- Zur Geschichte der orientalischen Fage*. In MARX-ENGELS, *Werke*, Band 10, 1961.
- MASSARA, M. (A cura di). *Il marxismo e la questione ebraica*. Milano: Edizioni del Calendario, 1972.
- MEGHNAGI D (1991). A Short Note on the Israeli Palestinian Problem. In *REVUE INTERNATIONALE DE SOCIOLOGIE*, vol. 1, p. 12-18, ISSN: 0390-6701.
- MEGHNAGI, D. Una società di paria e di «luftmenschen». Gli Ebrei dell'Est Europa, la questione ebraica, il socialismo ebraico. Considerazioni storico- psicologiche. In Brunazzi M. - Fubini A.M. (a cura di). *Gli ebrei dell'Europa orientale dall'utopia alla rivolta*. Atti del convegno internazionale di Torino, gennaio 1984. Milano: ed. Comunità, 1985, pp. 172-184.
- MEGHNAGI, D. Prefazione a Eisenstadt. *Civiltà ebraica...*, 1992. *Cit.*, pp. XI-XIV.
- MEGHNAGI D. (2001). Gerusalemme, la scrittura e la guerra. Abraham Yehoshua (dialogo con David Meghnagi). In *MicroMega*, vol. 4, p. 45-52, ISSN: 0394-7378.
- MEGHNAGI, D. *Il Padre e la legge. Freud e l'Ebraismo*. Venezia: Marsilio, 1992. Terza edizione ampliata, 2004.
- MEGHNAGI, D. (Ed. by). *Freud and Judaism*. London: Karnac Books, 1993
- MEGHNAGI, D. *Tra Vienna e Gerusalemme. Itinerari psicoanalitici*. Firenze: Libri Liberi, 2002.
- MEGHNAGI, D. *Ricomporre l'infranto. L'esperienza dei sopravvissuti alla Shoah*. Venezia: Marsilio, 2005.
- MEGHNAGI, D. *Le sfide di Israele. Lo Stato ponte fra Occidente e Oriente*. Venezia: Marsilio, 2010.
- MEGHNAGI, D. La costruzione del pregiudizio: David diventa Golia. In Atti del Convegno di Torino "Israele e il Sionismo. 1897, 1917, 1937, 1947, 1967. Anniversari, storia, attualità, Torino, 12 novembre 2017. A cura di E. Segre Amar. Livorno: Belforte, 2019, pp. 93-113.
- MEGHNAGI, D. *Teaching the Shoah and training educators*. In *Trauma and Memory*, 2020, Volume 8, no. 3, pp. 207-214, www.eupsycho.com/index.php/TM/article/download/353/223
- MEGHNAGI, D. *Memoria e storia della Shoah. Una sfida per la didattica*. In *Trauma and Memory*, 2020, Volume 8, no. 3, pp. 215-222. www.eupsycho.com.
- MEGHNAGI, D. Benedetto Musolino. In *Israel Journal of Foreign Affairs*. In press.
- MIELI P. E Napoleone invocò la rinascita d'Israele. In *Corriere della Sera*, 11 dicembre 2011, pp. 42-43.
- MICKIEWICZ, A. *Dziady* (3 vols. (Paris, 1832); partial trans. *Forefathers' Eve*, 1928.
- MINCER, L. La contesa sulle origini ebraiche di Mickiewicz. In *La Rassegna Mensile d'Israel (RMI)* 1, LXV, 1999, pp. 29-52.
- MINERBI, S. *Raffaele Cantoni, un ebreo anticonformista*. Assisi-Roma: Carucci, 1978.
- MISHKENOT SHAANANIM. In Internet: <https://jerusalemfoundation.org/old-project/mishkenot-shaananim-cultural-center-guest-house>.
- MIZRAHI R. *Marx et la question juive*. Paris: Gallimard, 1972 (Italian Edition *Marx e la questione ebraica*. Firenze: Vallecchi, 1974).
- MONTEFIORE, M.H. In Intenet: https://it.wikipedia.org/wiki/Moses_Montefiore#Bibliografia.
- MONTEFIORE, SIMON, S. *Gerusalemme. Biografia di una città*. Milano: Mondadori, 2018.
- MOSSE, G.L. *Le origini culturali del Terzo Reich*. Milano: Il Saggiatore, 1968.
- MOSSE, G.L. *Il dialogo ebraico tedesco. Da Goethe a Hitler*. Firenze: Giuntina, 1988.
- MUSOLINO, B. (1851). (Ed. by G. Luzzatto). *Gerusalemme e il popolo ebreo*. Roma: Israel, 1951.
- MUSOLINO, B. (1851). Ed. by. D. Meghnagi. *Gerusalemme e il popolo ebreo*. Firenze: Libri Liberi, 2014.
- MUSOLINO, B. *La Rivoluzione del 1848 nelle Calabrie* (a cura di S. Musolino). Cosenza, 1903.
- MUSOLINO, B. *Giuseppe Mazzini e i rivoluzionari italiani*. (A cura di P. Alatri). Cosenza, 1982.
- MUSOLINO, B. In Internet: www.benedettomusolino.it/biografia.htm.
- MUSOLINO, S. *Nota biografica alla prima edizione di Musolino. Gerusalemme e il popolo ebraico*. *Cit.* pp. XIII-XVIII.
- PALADINO, G. B. M., L. *Settembrini e i figliuoli della Giovine Italia*. In *Rassegna storica del Risorgimento*, X (1923), 4, pp. 831-874.
- PALADINO, G. *Il 15 maggio del 1848 a Napoli*. Città di Castello 1921.
- PIERI, P. *Storia militare del Risorgimento: guerre ed insurrezioni*, Torino 1969.

- PINTO C. "Musolino Benedetto". In *Dizionario biografico degli italiani*. Vol. 77 (2012). In Internet: www.treccani.it/enciclopedia/luigi-settembrini.
- POLIAKOV, L. *Storia dell'antisemitismo. Da Voltaire a Wagner. Volume 3. Firenze: La Nuova Italia, 1976*. (First French Edition, 1968).
- POLIAKOV, L. *Il mito ariano (storia di un'antropologia negativa)*. Milano: Rizzoli, 1976.
- QOHELET. In *Torah-Neviim-UKhtuvim* (תנ"ך). In ebraico. Jerusalem: The Hebrew University of Jerusalem, 1969, 1.166-1.176.
- RACINE, J. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Jean_Racine.
- RICCIARDI, G. *Una pagina del 1848 ovvero storia documentata della sollevazione delle Calabrie*. Napoli, 1873.
- ROMANELLI, R. *Carpi Leone*. In: *Dizionario biografico degli italiani*. Vol. 20. Roma, 1977, pp. 599-604.
- ROSENTHAL, H., DUBNOW, S.M. "Frank, Jacob, and The Frankists". In *Jewish Encyclopedia*: www.jewishencyclopedia.com/articles/6279-frank-jacob-and-the-frankists.
- ROSSELLI, N. *Carlo Pisacane nel Risorgimento italiano*. Torino 1932.
- ROUSSEAU, J. J. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Jean-Jacques_Rousseau.
- ROUSSEAU J. J. *Emilio o dell'educazione*. Edizione integrale, a cura di E. Nardi. Roma: Anicia, 2017.
- SALVADORI, M. *Kautsky e la rivoluzione socialista, 1880-1938*, Milano: Feltrinelli, 1976.
- SCALISE, D. *Il caso Mortara. La vera storia del bambino ebreo rapito dal papa*. Milano: Mondadori, 1996.
- SCHEDE PERSONALE DI MUSOLINO B., Senatore del Regno: In Internet: <https://notes9.senato.it/Web/senregno.NSF/2a9c00aad2bca710c125711400599e36/6f2190494c0dae5d4125646f005dc6a9?OpenDocument>.
- SCHOLEM, G.G. (1941). *Le grandi correnti della mistica ebraica*. Torino: Einaudi, 2008.
- SCHOLEM, G. *Le tre vite di Moses Dobrushka*. Traduzione di E. Zevi, Milano: Adelphi, 2014.
- SCHOLEM, G. *Sabbetai Sevi: il messia mistico 1626-1676*. introduzione di M. Ranchetti. Traduzione di C. Ranchetti e M. Ventura. Torino: Einaudi, 2001.
- SESTIERI, L. (A cura di). *Il diario di David Reubenì*. Casale Monferrato: Marietti, 1991.
- SETTEMBRINI, L. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Luigi_Settembrini.
- SETTEMBRINI, L. *Ricordanze della mia vita*. Prefazione di F. De Sanctis. A cura di F. Torraca, Napoli: Casa editrice A. Morano: 1907.
- SILBERER E. *Moses Hess. Geschichte seines Lebens*. Brill, Leiden 1966, pp. 303-05.
- SOLERA, T. *Il Nabucco*. In Internet: <https://it.wikipedia.org/wiki/Nabucco#Note>; https://it.wikipedia.org/wiki/Giuseppe_Verdi.
- THE LAW OF RETURN (1950). In Internet: www.jewishvirtuallibrary.org/israel-s-law-of-return.
- YEHUDA, A.S. *Napoleone e uno Stato Ebraico*. In *La Rassegna Mensile di Israel*. Maggio 1950. Terza serie: vol. 16, N° 5 (Maggio 1950), pp. 202-209. Rivista dell'Unione delle Comunità ebraiche italiane. Versione originaria in *Zion*, Gerusalemme, Vol. I (XXV), n. 7, marzo 1950, pp. 29-34. Published by: Unione delle Comunità Ebraiche Italiane Stable URL: www.jstor.com/st.
- VENEZIAN, G. Lettera del 22/01/1843 a Mosé Luzzatto. In FANO JACCHIA, L. *Cit.*
- VERDI, G. *NABUCCO*. In Internet: https://it.wikipedia.org/wiki/Giuseppe_Verdi; <https://it.wikipedia.org/wiki/Nabucco#Note>.
- WEISZ, G.Y. *Theodor Herzl: New Reading*. Israel: Gefen, 2013.

Works by BENEDETTO MUSOLINO

- Al popolo delle Due Sicilie*. Napoli, 1848.
- L'Inghilterra e l'Italia*. Roma, 1848.
- Il prestito dei 700 milioni e la riforma delle imposte*. Torino, 1863.
- Memorandum sur la guerre actuelle Turco-Moscovite*. Roma, 1877.
- Il trattato di Berlino*. Roma, 1879.
- La situazione*. Roma, 1879.
- La Riforma parlamentare*. Roma, 1882.
- La Rivoluzione del 1848 nelle Calabrie*. A cura di S. Musolino. Napoli, 1903.
- Gerusalemme e il popolo ebreo*. A cura di G. Luzzatto. Roma: Israel, 1951.
- Giuseppe Mazzini e i rivoluzionari italiani*. A cura di P. Alatri. Cosenza, 1982.
- Gerusalemme e il popolo ebreo. Nuova edizione a cura di D. Meghnagi*. Firenze: Libri Liberi, 2014.

— Gerusalemme al il Popolo Ebreo —

o^{stin}

La Palestina nei suoi rapporti commerciali e politici coll'Asia e coll'Europa
e più di tutto colla Gran Bretagna.

— Progetto —

— da consegnarsi al Commo di Sua Maestà Britannica —

per

— Benedetto Musolino ex-deputato al Parlamento Napoletano —

— Genova 10. maggio 1851. —

Cover of the project, written in Italian, for the creation of a Jewish Principality that Benedetto Musolino sent to the British Government

La Colonisation de la Palestine
et
Les Chemins de fer Orientaux

Projet dédié et présenté

à
Monsieur le Baron James de Rothschild

par
Benoît Musolino

Ex-député au Parlement de Naples

Paris 1856

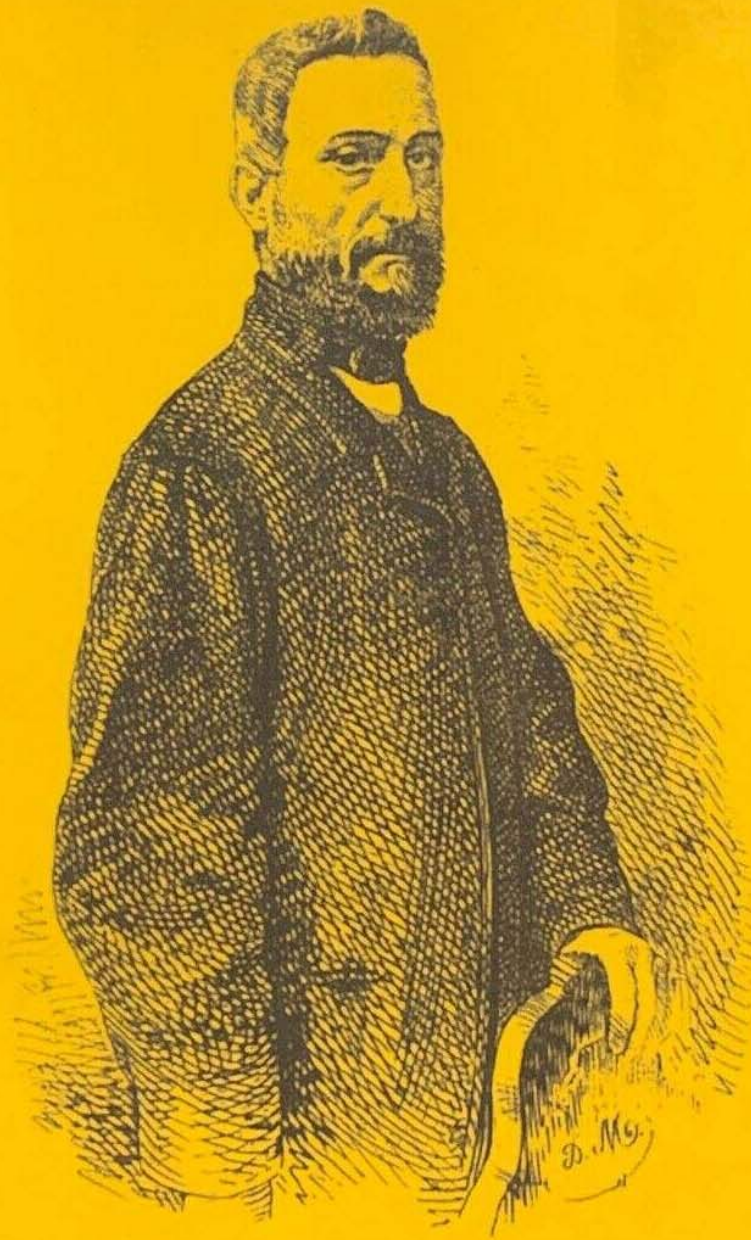
- Rue St. Lazare 134 -

Cover of the project for the creation of a Jewish Principality
that Benedetto Musolino sent to the Baron James de Rothschild

Benedetto Musolino

Gerusalemme ed il popolo ebreo

Con un saggio introduttivo di
DAVID MEGHNAGI



librilibri

**Cover of the new edition, edited by David Meghnagi,
of Benedetto Musolino's 1851 book *Jerusalem and the Jewish People*
(Florence: Libri Liberi, 2014)**

Image and its declination between identity and memory. From (Im)perfect advertising to (I'm)perfect advertising

Roberta Casale*

Abstract. (Im)perfect advertising speaks about normality. The new celebrity image, (re)built on impactful and socially relevant themes, allows the brand to create its own universe of meanings to gain visibility in a context saturated with messages: a scenario in which normality replaces the construction of the perfect image of the beginning of the millennium. A new aesthetic paradigm emerges. This work uses a qualitative methodological approach to investigate the phenomenon from a social and communicative point of view. Focusing on the new testimonials it analyzes a communication strategy that – using emotional storytelling – draws on the values and linguistic codes of social advertising to communicate a commercial product. The focus of the analysis is the unexpected consequences of a communication that, beyond the economic objectives, gives visibility to issues that fuel important discussions. The memorization of the message plays a fundamental role in producing those effects not contemplated in the intentions of the communication strategy: inclusive advertising, through the repetition of the message, removes socially relevant issues from oblivion. It is interesting to observe how the media arena – thanks to its persuasive power and its ability to bring hidden realities to the fore – creates a “new great narrative” that can help to transform “collective identity” through the memorization of a message which speaks about social values.

Keywords: identity, communication, memory, lifestyle.

Introduction

Spot and memory have always been closely connected: remembering the product through the memorization of advertising is a central node in communication strategies, of which the goal is to always leave a mark. The digital age and social media have redefined a scenario that shows a new image: advertising revisits the testimonial (star or common man) in a different way, bringing about a significant change. Ecosystem, biological, ethics become the reference worlds for the new communication codes. Generally, the “star strategy” places celebrity at the center of advertising to elevate the brand and bring the consumer into an aspirational dimension. Today a particularly interesting change is observed: after years of sculpted bodies all the same, normality¹ takes the place of the construction of the perfect image. It is a transversal phenomenon: Gucci, H&M, Dove, Colgate, just to name a few brands. It is interesting to observe how this shift goes beyond “normality” (but

* Contract Professor in Theory and Technique of Advertising Communication, *Università degli Studi di Roma Tor Vergata*, CdS Communication Sciences [Scienze della comunicazione], *Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società*, Via Columbia 1, 00133 Rome Italy, tel. +(39) 06-72595062, e-mail <roberta.casale@uniroma2.it>.

¹ This work underlines how much the concept of normality is closely related to the concept of inclusion/exclusion which considers different those who are out of the “common”, the “unusual” and, more generally, minorities. Intended as a cultural construct, normality is a concept that does not exist in nature: norms, values and rules respected by social actors in their daily actions, which are valid and shared in the reference social context. Since the norm changes in time and space, normality is linked to the meaning attributed by the community to which it belongs; in the same way, diversity is what does not fall within the parameters of normality. Therefore these “external structures” are strictly connected to the subjects who deem them legitimate; so, quoting Bourdieu, we can affirm that the action of individuals is the product of the intertwining of habitus (dispositions), capital (economic, cultural, social, symbolic that determines the placement of individuals in the social space) and fields (dynamic latent models which regulate the different spheres of the social space): «così se l’habitus dà forma alle pratiche “dall’interno”, il campo struttura l’azione “da fuori”». (Ghisleni, M., Privitera, W., 2009, p. 93).

what is normality²?) and becomes “diversity”: (Im)perfect advertising speaks about inclusion in its various forms and becomes (I’m)perfect advertising. If Iris Apfel becomes a 90-year-old model for Citroen in 2016, Gucci is spreading a new concept of beauty: authentic beauty is in imperfection. The brand advertises a lipstick from a “close-up” on an imperfect mouth; an image that emphasizes (exasperates?) this message. The brand fueled debates on beauty standards by choosing Armine Harutyunyan (Armenian model with peculiar somatic features) and Ellie Goldstein (British model with down syndrome) as models. New celebrities subvert the canons of aesthetics and fashion, representing unusual facets of the aesthetic paradigm: fashion (Gucci, Céline, Balenciaga) chooses to be represented, emphasizing it, by what is socially considered an imperfection. The defect, or at least what contemporary Western societies define as such, enters into advertising. After the “curvy” women in the fashion shows and black testimonial with vitiligo, there are overweight models, over 60, with diastema and heterochromia eyes. Today new commercials feature new celebrities.

This work uses qualitative methodological approach to investigate the phenomenon from a social and communication point of view, focusing on the new image of celebrity. It is interesting to note that if the fight against anorexia initially paved the way for curvy fashion shows, probably today other struggles are allowing new openings. So, advertising discovers the “no gender”³ world: L’Oreal famous for its choral advertisement full of divas and icons of beauty, brings together Lea T (transgender⁴ model) and Chiara Ferragni (influencer). The communication strategies use new codes, and new testimonials appear on the scene. Celebrities (new and from the star system) become “new icons”: new themes and values acquire visibility.

The work introduces the phenomenon observed through the analysis of some commercials. It is a transversal phenomenon that communicates products of common use and luxury; the advertisements selected are aimed at different targets by gender, age and spending capacity. The choice of the sample allows to highlight the transversality of a phenomenon that communicates different products through a narrative that uses storytelling to emotionally involve the target audience: the “comparison of the most distance cases” give solidity to the common elements.

After introducing the phenomenon that this work aims to investigate, the analysis focuses on the possible “unexpected consequences”⁵ by observing how a “rational action oriented to the purpose” – advertising communication and its goals – can reverberate in different contexts.

Subsequently – by relating memory, identity, and media – it tries to identify the communicative mechanisms through which a memory becomes constitutive of collective identity. Starting from Alexander’s analysis⁶, the work considers advertising (media arena) as a carrier group which, though not intentionally, builds a “spiral of signification”. The new commercial advertising, to give greater visibility to brands and to be aligned with new trends, increasingly diminishes the boundary with social advertising. Given the importance of the themes that the new celebrities represent, this work intends to highlight an interesting aspect, a possible unexpected effect: the message that inclusive advertising conveys once it has penetrated the public, could help to modify the collective identity and the self-esteem perception with respect to new themes and values⁷.

² Normality is a cultural construct «*La norma infatti è un sistema di realizzazioni obbligatorie, di imposizioni sociali e culturali, e varia a seconda delle comunità [...] il sistema si offre, ma non si impone al parlante più di quanto la tela e i colori si impongano al pittore*». (Coseriu 1952, p. 108-109 in Migliore, T., 2021, p. 130) Customs and conventions overlap the norm – «*un senso comune culturale, valido per una comunità, non regolamentato ma che ha preso a fissarsi nel tempo, tanto da essere scambiato internamente per la norma e diventare cognitivamente naturale*» (Migliore, T., 2021) – habits – «*l’abitudine è un’idea trasformata in realtà e capace di agire come tale*» (Ravaisson in Migliore, T., 2021, p. 131) – that once established condition the behaviour of social actors.

³ In this work “no gender” – ‘agender’, ‘genderless’, ‘gender free’, ‘gender neutral’, ‘gender fluid’, – in the sense of avoiding using gender as a principle of differentiation and therefore of discrimination. The new focus is the individual.

⁴ The term “transgender” is used to indicate people whose gender identity does not correspond to the gender and/or sex assigned to them at birth.

⁵ Cfr. Merton, R.K., 1936.

⁶ Cfr. Alexander, J.C., 2012.

⁷ Ibidem.

The qualitative investigation method turns out to be the correct approach because the analysis wants to investigate the phenomenon “in depth” and aims to explore the possible consequences of a communication that arises with different purposes. However, some statistics useful to describe the phenomenon and the reference context are reported.

(Im)perfect advertising⁸ speaks about normality. The 2008 economic crisis helped shape the new scenario and the pandemic consolidated all of this. In the digital age – but perhaps it is more correct to speak about “biomediatica”⁹ age – the new celebrity image (re-)built on impactful and socially relevant themes allows the brand to create its own universe of meaning to gain visibility in a context saturated with messages; but, at the same time, we can observe an interesting “unexpected consequence”: the media arena, thanks to its persuasive power, can create a “new great narrative” bringing “hidden” realities to the fore thus helping to transform “collective identity”. This work focuses on the role of the media, specifically advertising, in the production of common memories: Media frees the images of the present and the past from the specificity of places and from the constraints posed by oral transmission, they can become resources for the construction of reality. Identity and collective memories emerge transformed by the possibilities offered by the “mediated image”: the reification of reality can help to bring forgotten issues out of oblivion.

1. Identity, memory, media

The memorization of the brand (and of the product) represents one of the central nodes of the communication strategy. Today, in a constantly changing context, saturated with images and messages, it is interesting to observe how the importance of memory is amplified: fragmentation and speed of change, which characterize the reference scenario, forces brands to be constantly connected with the target audience and to implement a flexible communication strategy that overlaps with the acceleration that characterizes advanced modernity. With the end of the memory-society¹⁰ that ensured the transmission of values and beliefs, and the birth of recorded memory that delegates to the archive what was spontaneously handed down in the past, social actors feel the need to “fix the past” through its celebration and ritualization¹¹. The ‘contemporary’ tends to standardize the multiplicity of discourses, “digital storage”¹² amplifies the gap existing between the archive and the exercise of memory *«tra la memoria conservativa ed un lavoro che, invece, dispieghi l’uso regolativo del legame con il passato, la sua dimensione bifronte, sempre aperta verso una definizione progettuale del futuro»*. (Mengoni, 2009, p.9) A scenario emerges in which the speed of communication – a peculiar characteristic of an advertising spot that generally lasts 30 seconds – and the quantity of messages and images to which the social actor is exposed, give back the photograph of a context that amplifies the importance of memory, not only in the sense of trademark memorization. Durkheim highlighted how the categories of our knowledge have a social origin, that is, they are socially constructed across generations. No memory is possible outside of the spatial and temporal points of reference (norms, beliefs, values) transmitted over the generations, that allow us to reconstruct memories: “les cadres sociaux de la mémoire” to use Maurice Halbwachs¹³ definition. The memory process is the result of a reconstruction which – starting from the point of view and interests of the present – does not generate the return of the past, but always different memories. In his analysis emerges the importance of collective memory¹⁴: since the isolated individual does not exist, individual memories are possible

⁸ Casale, R., 2021.

⁹ The term “biomediatica” was coined in the 10th Censis communication report, 2012, I media siamo noi. L’inizio dell’era biomediatica, a cura di Valeri, M., Milano.

¹⁰ Cfr. Nora, P., 2012.

¹¹ Cfr. Il boom della memoria e l’accelerazione della storia: il contributo di Pierre Nora, in Di Pasquale, C., 2019,

¹² Cfr. Hezel, P., 2016.

¹³ Cfr Halbwachs, M, 2012, pp. 7-52.

¹⁴ Namer clarifies the concepts of social and collective memory. Social memory is on both sides of collective memory:

thanks to social frameworks. So individual memory is strictly connected to collective memory, which originates in the communicative practices implemented in social life¹⁵; it is the present that gives shape to the past, preserves it, interprets it and transmits its representation.

This work focuses on the role of the media, specifically advertising, in the production of common memories. As the media free the images of the past from the specificity of places and from the constraints posed by oral transmission, they can become resources for the construction of reality: collective identities and memories emerge transformed by the possibilities offered by the “mediated past”¹⁶. The studies highlight the ability of the media to structure the system of meanings that guides the action. Individuals express themselves, interpret each other and interact through symbolic forms, but the media allow people an interesting opportunity: the overcoming of space-time boundaries. An event and its representation can take place in different spaces and times, allowing social actors to compare themselves with other realities and cultures. Media make it possible for people everywhere to witness events as they occur. A central point of communication strategy is the codification of symbolic contents, closely connected with the process of interpretation: this is always the result of an interaction between the encoded message and its interpretation and is based on the cultural resources of the recipient¹⁷. From the perspective of the “social construction of reality” – which refers to the methodological approaches of the Chicago school and the symbolic interactionism of Mead and Blumer¹⁸ – emerges the importance of the broadcaster in the construction of reality: beyond the objective one (events) and subjective (how the social actors perceive the events), constructed reality represents a central node in the communication strategies. In fact, media coverage of events implies “media reification”: when reality becomes the object of media attention (through the framing, theming and visibility given to the topic) a “bias”¹⁹, more or less implied in the creative process takes place. Jedlowski in his essay *Media e memoria. Costruzione sociale del passato e mezzi di comunicazione di massa*, intertwines the sociology of communication, the sociology of memory with the paradigm of the social construction of reality: «Il ricorso al paradigma della costruzione sociale della realtà ha permesso di analizzare i modi con cui i mass media contribuiscono a strutturare l'insieme delle rappresentazioni con cui ciascuno interpreta il mondo, e questo contributo riguarda anche le rappresentazioni del passato».(Jedlowski, 2012, p. 354)

Social actors need the confirmation of the other²⁰ to stabilize their memories. It is interesting to observe the media from this point of view: they not only represent “the other”, a sort of “*altro mnemonico generalizzato*”, but they are producers of “pseudo ambienti”²¹ images and maps of reality of which we have no direct experience, but which have real effects on our actions that determine our images of reality.

The importance of the media can be observed as suppliers both of cognitive and affective structures within which to place the memories, and of the criteria of relevance and plausibility for their selection. These contribute to the construction of the relevant past, they produce the background knowledge,

-
- On this side in the sense of culture, a memory in society that is transmitted by the action of the means of communication that precedes the construction of collective memories, is not structured but in continuous change
 - Beyond collective memory refers to its presence in the individual, it is the action of society on our memory (e.g. social frameworks structure individual memory)

Collective memory can gradually become social memory and social memory can become collective, that is, allowing the formation of a new group. (See Namer, G., 2012, 187-214.)

¹⁵ Cfr Jedlowski, P., 2012, p. 352.

¹⁶ Ivi

¹⁷ Cfr Thompson, J.B., 1998.

¹⁸ Cfr Mazzoleni, G., 2012, p.169.

¹⁹ When attention is paid to one part of reality, excluding another, the “structural, situation” or “evaluative” distortion are implicit in the creative process. But the advertising communication strategy, in the process of constructing a message that has commercial purposes, can implement an evaluative and intentional distortion, induced by market needs, which attracts the target audience (Cfr. Mazzoleni, p.171).

²⁰ It is difficult to keep the memory of what others around us do not remember or remember differently. Jedlowski (2012) cites Caldéron de la Barca *life is a dream*.

²¹ Cfr. Jedlowski, 2012, p. 355.

they are “*serbatoi di memorie comuni*”²² on which social actors can refer. Of course, advertising communication strategies know the role that the public plays in processing the message: the effects produced by the media are closely connected with the consumer’s ability to interpret them. In this context lifestyle assumes importance both because it gives information to the “issuer” on the reference target to which the communication addresses the message, and because it is strictly connected to the construction of the consumer’s identity and will therefore provide the “receiving” with the parameters evaluative of the message. In post-traditional societies, characterized by the “*pluralizzazione dei mondi di vita*”²³,

«l’individuo è considerato, e si percepisce sempre più, come un progetto in costruzione [...] la modernità stessa ha come principio costitutivo il mutamento come regola; mutamento teso ad abbreviare gli spazi dell’esperienza, privandoli della loro stabilità, e in tal modo mettendo continuamente in gioco nuovi elementi ignoti [...] il presente si sottrae alla nostra esperienza» (Berzano, L., Genova, C., 2011, p. 101).

Giddens speaks about disembedding and disanchoring: social relations, no longer rooted and anchored, are structured in the ambit of indefinite space-time dimensions. The media experience accentuates the double nature of lifestyles: homogeneity (through imitation) and differentiation (using distant experiences). In fact, the media allows us to be spectators of performances that happen in other places. So, the lifestyles

intesi quali insieme di pratiche di routine finalizzate alla costruzione della propria identità, è correlata con quella di identità e di calendari di pianificazioni della vita, come se l’identità rappresentasse la dimensione statica, gli stili di vita la dimensione dinamica e i calendari e le tappe per organizzare la propria biografia. I calendari, così come gli stili di vita, sono la forma e il contenuto della traiettoria del sé riflessivamente organizzata per costruire la propria biografia» (Berzano, L., Genova, C., 2011, p. 101).

Lifestyles have an important identity function. Starting from the concept of collective memory, where the function is to guarantee the cohesion and identity of a social group, it emerges that in advanced modernity this can be a “conflictual arena”: in complex societies, ever-changing, identity is never given for granted. Bauman defines identity as a project, «una volta avviata, nella prima infanzia, la composizione e scomposizione dell’identità diventa un’attività che si autoalimenta e si rafforza». (Bauman, 2007, p.139) Western societies of advanced modernity are permeated by the media, common memory and shared memories also derived from being exposed to the same media messages. Common memories are not collective memories, but they can become so because having shared memories favors the formation of group identity²⁴. Being spectators/consumers and therefore users of a media product is an integral part of daily life, it influences lifestyles and the representation of the self; the autobiographical narration is supported by plots that derive from the media repertoires: the media are resources that people draw on to build and strengthen their identity and to build an image of the individual and collective past²⁵. We know that the goal of brands is to leave a mark (positioning with respect to competitors, selling, retaining the consumer), but this work focuses on unexpected effects; these are signs not contemplated upstream in the communication strategy but which, in any case, can contribute to changing the context of reference in the perception of new themes. The other side of memory is oblivion, we could start from here: inclusive advertising – although with different objectives with respect to any unexpected consequences – brings to the fore issues that (deliberately?) have been left in oblivion for too long.

²² Cfr. Luhmann, N., 2000.

²³ Berger talks about the pluralization of spheres of life and the possibility of individual biographies. Cfr. Berzano, L., Genova, C., 2011, pp. 100-102.

²⁴ cfr Jedlowski, 2012, p.359.

²⁵ Ibidem p.361.

2 - From perfect advertising to (Im)perfect advertising to (I'm)perfect advertising: the reference context

Today commercial advertising and social advertising use the same themes and the same linguistic codes. The 2000s communication is characterized by two parables:

- (descending) the references from the world of luxury linked dreams, today are increasingly distant from the photography of the social context.
- (ascending) the new brand image is linked to corporate values ethics bio and environment are the key words.

New celebrities, through the new advertising communication strategy, tell a phenomenon emerged in the last years, but that have only recently been affirmed in our country: commercial advertising becomes inclusive, environment and diversity become key words. But above all emerges a new aesthetic paradigm that goes beyond the concept of perfect body. It's a transversal phenomenon that involves different targets by gender, age and spending capacity. Different products (luxury and low cost) with different targets, tell of the important change taking place: diversity in its variations of gender, race and ability. In the last century Jacques Seguelà influenced advertising with his theory of "the star strategy" that elevate the product like a star, so it becomes more desirable. The biomediatika age²⁶ and social media have redefined a scenario that shows a new image. In the digital age the new celebrity image (re-)built on impactful and socially relevant topics, allows the brand to create its own universe of meaning to gain visibility in a context saturated with messages. The internet allows the common man to reach fame quickly. Already in 2018, the 15th Censis report on communication²⁷ says "one is worth one". The identification with the stars projected people towards an aspirational model of life, a dream that allowed us to distance ourselves from the life of the common man. But now one is worth a star: we are all stars.

Italians agree with the following statements Tab.9 (val. %)	Total population	14-29	30-44	45-64	65-80
Today anyone can become famous	49.5	56.1	50.5	49.1	42.5
Popularity in social media is essential for being a celebrity	30.2	42.4	34.7	24.2	21.6
In my life the stars are a model to be inspired by	9.9	16.3	13	5.6	7.3

The media disintermediation allows old stars and new ones (influencers, politicians) establish direct relationships.

The hedonism of the 80s will lead to the perfect physique, but the iconic images of the 2000s are increasingly distant from the real world. "Aspirational, cool, trendy" was the reference words of an advertising strategy that focuses on the perfection of the body (drawn through cosmetic surgery or photoshop): perfect bodies that move in perfect spaces built ad hoc. Cosmetic surgeons, personal trainers and interior designers support people in building the perfect image²⁸.

These were years in which advertising has chosen famous testimonials such as stars and top models.

The digital world increasingly at the center of everyday life, the economic crisis of 2008 and the current pandemic are changing the references and linguistic codes of advertising. The references of

²⁶ Cit. in paragraph 1.

²⁷ www.censis.it/comunicazione/15%20C2%B0-rapporto-censis-sulla-comunicazione

²⁸ Cfr. Casale, R., 2020, p. 65.

luxury increasingly distant from everyday life can maintain their credibility by referring to “escape and dreams”, but at the same time communication begins to tell new scenarios.

The new millennium begins to talk about normality.²⁹

At the beginning normality, together with the fight against anorexia, brings curvy women onto the scene alongside perfect bodies to advertise beauty products. But today inclusion advertising speaks about new families, new genders, new ages, new lifestyles.

Ecosystem, biological, ethics become the reference worlds for the new communication codes. So, Leonardo Di Caprio is testimonial in the “Fiat 500 electric” commercial³⁰. He has already been protagonist of the documentary *Before the flood* 2016³¹: the communication strategy chooses him not (only) because he is a star, but for his social commitment. This film highlights how commercial and social advertising begin to use the same codes.

In the past these were the themes of “social advertising” and their use in commercial communication strategy has fueled the ethical discussion of exploitation (instrumentalization). In many cases it is difficult to establish the real motivations that push brands to represent their image (and their products) through a storytelling that aims at emotional involvement. Certainly, in a context saturated with messages, this appears to be an effective way to strike. So, the objectives are not changed, but ethics and values become keywords of communication. Today commercial advertising proposes new models and focuses on new protagonists. The new celebrities are real, we recognize ourselves in them not (not anymore) because we aspire to become like them, not because we dream of their golden world; we recognize ourselves in them because they represent our causes and they do it because they are theirs too, because they have the same problems as us. Today the scenario has changed, the number of companies that have implemented social initiative has changed, the sensitivity of the consumer who is more attentive to policies and the environment at work has changed. Today we talk about corporate social responsibility (CSR). A feeling emerges that induces solidarity and inclusion, which promotes social causes. The product would seem to be in the background with respect to the primary social goal. Social commitment can be seen as an opportunity for indispensable visibility. So, inevitably, all this contaminates commercial advertising: commercial and social advertising are increasingly similar. In 2013 Pubblicità Progresso talks about the value of diversity (9th International conference of social advertising). Perhaps today this contamination goes even further. Context photography conveys an interesting image: corporate strategies communicate new realities and new celebrities are born, but the consequence – or perhaps the unexpected effect, as Merton said – is bringing to the fore long-forgotten themes.

The analysis is inspired by some interesting aspects that emerge from the observation of the context, focusing some points:

- The brand reputation, today more than in the past, is closely linked to the values of the brand that cannot ignore the attention to social issues. In this scenario, the social communication strategy merges with social communication not only for themes and values; using the same reference and communication codes, they tell the same stories through a storytelling that focuses on an emotional rhetoric.
- In our country the photograph of the social context shows that the population is aging. Currently the generation that has benefited most from the welfare state (sickness, retirement) is the baby boomer. Just as young people represent an investment for the future, the elderly probably represent today a target with greater economic and time availability.
- Millennial and Z Generation are, in Italy, arguably the first generation to experience a multiethnic reality in daily life. They don't watch TV and don't see commercials, but research shows they believe it's fair to

²⁹ In the 1980s, signing a partnership with “the emerging” photographer Oliviero Toscani, Benetton is one of the first Italian companies to represent “diversity” in its communication: with its “United Colors of Benetton” campaign, the brand goes beyond national borders and tells the “colors of the world”. the Colors initially represented by different ethnic groups, in the following years include the different social realities. These were mainly photographic campaigns, not commercials, which became famous for the provocative image.

(www.youtube.com/watch?v=tX3pSHHXOpk)

³⁰ www.youtube.com/watch?v=j9_upuvzDIY

³¹ www.youtube.com/watch?v=zbEnOYtsXHA

represent diversity and inclusion in advertising. It's interesting to observe how new generations have made an important contribution in redefining the concept of gender.

Society changes quickly and advertising adapts, maintaining its economic objectives as primary, but drawing on the communication codes in an area that increasingly refers to social advertising.

3. Something has changed(?) The perfect body and the new aesthetic paradigm, the perfect family and new tales, the perfect people and its declination.

New celebrities, through the new advertising communication strategy, tell us a phenomenon has emerged in last years and only recently affirmed in our country: advertising becomes inclusive, environment and diversity became key words. Barbie³² – the historic and famous doll produced by Mattel that represents the perfect woman – knows the diversity through her friends with disabilities and more: so, Bebe Vio becomes one of the new Barbies³³. Different brands, for different products – Dior, Toyota, L'Oreal, Nike, Surgenia – choose the Paralympic fencing champion as testimonial. “Aspirational, cool, trendy” were the reference advertising strategy words focusing on a perfect body in a perfect space: “Barbie girl, in Barbie world”. So, Victoria Secret's – the brand famous for its perfect models, its “Angel” – change its reference: normality, together with the fight against anorexia, brings curvy women onto the scene alongside perfect bodies to advertise beauty products. So, normality enter in showroom: London Nike stores introduce the mannequins plus size³⁴. All this represents the new aesthetic paradigm and its declinations: the focus is on the individual and his characteristics. Focus that extends to individual choices: at the same time some brands start talking about new family composition. The historical claim Barilla “where there is Barilla there is home” and the “Mulino Bianco family” are replaced by new compositions. The nuclear family, increasingly less present, leaves space for blended families, single-parent, same-sex couple, multi-ethnic groups. In 2016, Francesco Favino, in the “traveling towards us” campaign, shows a single-parent eating spaghetti with his daughter on a sofa: an informal image that shows a new situation. In 2014, the Findus³⁵ commercial “taste your life” tells of a son coming-out to his mother. The spot shows a same-sex couple. Some magazines spoke about “coming out in family” defining “Findus advertising gay friendly”. In 2011, an inclusive communication by Ikea³⁶, begins talking to new family using the claim “we are open to all types of family”; in 2012, “it doesn't take much” campaign says “just be yourself”. Recently in 2019 it creates a commercial for the “international day against homophobia”. It states «do it in your home» adding that «home is everywhere». A bad sentence used with its opposite meaning, to defend rights LGBT. Vodafone³⁷ already in 2014, shows real life pictures, between them there are two women as parents with a newborn. The reference is clear but maybe less explicit than Findus. The testimonial says «you have to have patience, to take one step at a time. Or maybe not. You have to have courage. You have to jump into it. Because, basically, we are not made to wait» (Fabio Volo is the voiceover). Sisley³⁸ in the 2020 campaign shows the new collection by heterosexual couples and same-sex couples. The claim is “I want you”. Zalando³⁹ 2020, starts from the pandemic to introduce the LGBT rights «we'll never be the same again, but change can be for the

³²www.ansa.it/canale_lifestyle/notizie/teen/2020/01/28/barbie-calva-o-con-vitiligine-nuovi-modelli-fashionistas_9fc5baf7-0170-4961-be6f-f13d38bb9003.html

³³https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/19_novembre_28/bebe-vio-barbie-bambola-celebra-campionessa-paralimpica-modello-bambine-dream-gap-mattel-0462a2f4-11c8-11ea-934f-a2282c2d0229.shtml

³⁴ www.teenvogue.com/story/nike-london-flagship-plus-sized-mannequins

www.independent.co.uk/life-style/nike-plus-size-mannequin-london-store-niketown-a8946196.html

³⁵ www.ilmessaggero.it/video/societa/findus_lo_spot_gay_friendly_del_coming_out_in_famiglia-142791.html

³⁶ www.ikea.com/it/it/this-is-ikea/work-with-us/la-diversity-in-tutte-le-sue-declinazioni-pub973051d1

³⁷ www.vodafone.it/nw/vodafone-italia/content/comunicati-stampa/2021/210331.html

³⁸ <https://it.sisley.com/world/ss21-campaign.html>

³⁹ www.vogue.it/moda/article/zalando-supporta-ottimismo-inclusione-diversita

better pushes us to try new things» and says that while showing different situations. All this help to understand how advertising relates to changing society and to introduce the body positive concept. Unconventional bodies, until yesterday were ignored or rather ghettoized. Therefore, being overweight and imperfection, represent the different facets of the new aesthetic paradigm. Everyone has his own characteristics: “because we are worth it” – the L’Oreal⁴⁰ slogan – signifies not only overcoming the standards of the social construct of “a perfect body redesigned with photoshop”. Inclusive advertising goes beyond the physical aspect and tells the diversity of gender, race, age, physical and mental ability: everyone has his own value. In June 2011 Vogue Italia, the fashion and trend magazine for excellence dedicated the cover to curvy models; it’s interesting to note that new celebrities are photographed by Helena Cristensen a famous top model from the 80/90s. In 2004, the Dove⁴¹ marketing strategy launched the “Dove Campaign for Real Beauty”, whose purpose was to strengthen women’s self-confidence. In 2006, the commercial “evolution” shows behind the scenes of an image that – thanks to make up and photoshop – becomes perfect; advertising invites ordinary women to “Take part in the Dove Real Beauty Workshop for Girls”: «no wonder, our perception of beauty I distorted». Same business strategy in the 2011 commercials “White screen for women” and in 2013 “Dove Real Beauty Sketches”; in 2013 spot (30 second film) an FBI trained forensic artist realized two identikits drawn through the description made by the woman herself and then by someone that knows her. «Can you recognize your beauty?» is the question. The sketches produce the final slogan “You are more beautiful than you think”. The campaign (by Ogilvy Agency) inspired by market research, observing that most women describe themselves as less beautiful than they in reality are. The film which quickly went viral, was called by the media as provocative and powerful, but was still focusing too much on appearance. In 2015 Procter&Gamble⁴² commercial fights gender stereotypes with #Like a girl – advertising on girls’ self-esteem. Procter&Gamble with Leo Burnett agency face up to a gender issue with young girls, trying to change the meaning of the sentence “like a girl” from negative meaning to something positive. The claim is “Always rewrite the role”. In 2020 also Victoria’s Secret⁴³ angels are changed: on the catwalk there is a curvy model (C. Huffine) and a transgender top model (V. Sampaio).

4. Different from who?

Not only does L’Oreal revisit the concept of makeup created to “cover defects”. The new millennium makeup is suitable for an "inclusive" philosophy: the new (inclusive) life of the ‘foundation’.

So, it doesn’t transform all women into a single beauty model but transforms the beauty model by showing it in a different way: it does not make all skins perfect, but it adapts to different peculiarities. Until now we are not far from the world ‘Dove’: both brands celebrate normality and acceptance.

But l’Oreal goes further and chooses three testimonials that apparently represent three different types of skin, three different types of women, but what emerges are three different types of stories:

- Miriam Leone, cinema and television actress, ex model, she wins Miss Italia in 2008
- Bebe Vio, Paralympic fencing champion, she is famous also for her illness and complicated life.
- Paola Egonu (black volleyball player) fight against racism and discrimination. In an interview, she says «You have to fight for who you are inside, believe me». The probable reference to her coming out: in the sport world homosexuality continues to represent an unsolved taboo.

⁴⁰ www.loreal-paris.it/la-nostri-storia-vale

⁴¹ www.dove.com/it/autostima.html

⁴² www.pggoodeveryday.com/good-news/likeagirl-how-it-all-started/

⁴³ www.elle.com/it/showbiz/celebrities/a36761503/victorias-secret-oggi-testimonial/

Sephora⁴⁴ “unlimited power of beauty” photographs different faces in one image, superimposing effect phrases such as: “always beautiful” on the photo of a not so young woman, “my rule: no rules” on a photo of a boy with nail polish and eyeshadow.

The new advertising communication strategy is consecrating new celebrities. These are films that appeal to different targets by gender, age, and spending capacity. They are linked to the lifestyle in two dimensions: luxury and low cost. It emerges that different brands, located at the two opposite poles of luxury/everyday life, use the same references to promote different product to different target groups. The “comparison of the most distant cases” give foundation to the common elements.

After years of sculpted bodies all the same, normality replaces the construction of the perfect image. It is a transversal phenomenon: Gucci, H&M, Dove, Colgate toothpaste, just to cite a few brands. It is interesting to observe how this shift goes beyond “normality” and becomes “diversity”.

Two different campaigns can help to observe the transversality of a phenomenon that involves different social contexts: different brands, luxury, and commercial brands, both use similar references to communicate different product to different targets.

Gucci⁴⁵ “Be bold. Be bright. Be beautiful”⁴⁶ is spreading a new concept of beauty: authentic beauty is in imperfection. The brand advertises a lipstick by a closeup on “an imperfect mouth”; an image that emerges from the crowd of messages and remains impressed more than many perfect lips. the (Im) perfect smile represents a new aesthetic concept: authentic beauty in imperfection. Gucci rewrites the codes of contemporary beauty and of make-up.

Once again brand fueled debates on beauty standards by choosing an Armenian model with peculiar somatic features and a British model with down syndrome. E. Goldstein says: «Down syndrome is just a part of me, not a definition of who I am». The new paradigm subverts the canons of aesthetics and fashion chooses to be represented, emphasizing it, by what is socially considered an imperfection: the new testimonials represent unusual facets of the aesthetic paradigm.

It’s interesting to note that also commercial brands begin to use this kind of communication strategy. So, in 2019 Colgate⁴⁷ promotes a toothpaste with “smile on” campaign. Physical defect (or what western societies define as such) can give a distinction opportunity, it can be a way to stand out. The communication strategy speaks about the possibility of using a peculiarity to feel unique. The film shows a girl with dental diastema – «it’s my peculiarity (luck)» – a boy with heterochromie eyes – «without filters is beautiful» – and a not young woman – «not to stereotypes».

After the “curvy” women in the fashion shows and black testimonials with vitiligo, there are overweight models, over 60, with dental diastema and heterochromie eyes.

Fashion represents normal people, beauty becomes attainable. The new paradigm tells that people have different skin, could be overweight, could have wrinkles and grey hair because they age. It’s interesting to note how age products have increasingly youthful testimonials. Aging today is not a phase of decay, but on the contrary it’s a phase of life that can (and must) be lived fully. Even more interesting is to observe testimonials more and more over (sixty, seventy, eighty and ninety), but they are alongside with younger models to promote every kind of product. Not products with which they would have been associated until yesterday. «Age diversity: style (and fashion) has no age. The reassuring and serene beauty of models over 50/60/70». (Vogue, December 2019). So famous top models of the past are back on the catwalk: Gucci 2020/2021 chose Benedetta Barzini (76), Vogue dedicates cover to Twiggy (70) and Joan Collins (86) famous actress is photographed by Valentino campaign.

Perhaps the best known and most impactful commercial is Citroen DS (2016) in which a “stylish” 94-year-old lady is chosen not “despite her age” but “for her age”. Iris Apfel wasn’t famous before

⁴⁴ www.sephora.com/beauty/diversity-and-inclusion

⁴⁵ www.gucci.com/it/it/stories/article/actions-for-diversity-and-inclusion

⁴⁶ www.youtube.com/watch?v=CtbHmed7Jaw

⁴⁷ www.colgatepalmolive.com/en-us/who-we-are/our-commitment-to-diversity-equity-inclusion

the spot, she was an interior designer known to insiders for having furnished the White House. In theory, the testimonial does not represent the latest fashion trend or a celebrity, but herself and her timeless style: «you are not beautiful, you never were, but you have style». In real this is precisely what the new trend represents today: inclusive advertising cannot fail to include the new ages.

The 2018 Gucci campaign to communicate the new edition of the Silvie bag⁴⁸ – an iconic bag, released in 1969 for the moon landing – chose a star (an icon?) of the past: Faye Dunaway. She is known to an adult audience, but not to a young target. She signs her photos inside a limousine, a girl is sitting next to her. It's hard to define Faye Dunaway as a celebrity today, especially when we're talking about young people. Until now an aged woman and a normal girl represent two unusual testimonials especially for a luxury brand. The advertising tells the sharing of the interests of the two protagonists – walk together, go shopping, play tennis – but above all they love the same bag: a bag of the past handed down to the new generation. The communication strategy seems to have chosen her not (only) for what she was (a diva) but above all for what she is today, for what she represents: an 80-year-old elegant sporty woman. The interesting aspect that emerges from the analysis of the films⁴⁹ is the different way of representing “the passing of time”. Faye Dunaway and many models over 60 all look much younger, the face seems to be immune to the signs of aging thanks to cosmetic treatments and surgery. On the contrary, the face of Iris Apfel which does not come from the star system, reflects an image that shows the time that has passed, through those signs that change the facial features: wrinkles. In any case, the two ladies who are no longer young, certainly elderly⁵⁰, do not represent old age: the third age is narrated as a phase of life in which it is still possible to have many opportunities⁵¹ by relegating the phase of old age to the fourth age.

But inclusive beauty goes further in inclusive commercials⁵². In 2015 Make Up For Ever chose to be represented by Andreja Pejic, Bosnian model and actress, born Andrej.

In 2014 “#Hair Is Genderless” is the Pantene⁵³ claim. The brand celebrates diversity. The hair, especially in transformation phases, evolution, change, personal growth, can influence the perception and emotional sphere of each one. The testimonial Lea T, a Brazilian transgender top model, together with other transgender advocates each with their own transitioning history. She says: «I think people are starting to change. The fact that I am here, that so many other girls are here...». In 2019 “Oh my gold” Pantene campaign shows the famous influencer Chiara Ferragni alongside Lea T, both new celebrities.

So, Gillette⁵⁴ international campaign 2019 “the best a man can get” shows a father helping his son (transgender) shave for the first time: «I always knew I was different. I didn't know there was a term for the kind of person I was» Brown says in the commercial «I made my transition simply by trying to be happy. I'm glad I've gotten to the point where I'll be able to shave». “Whenever, wherever, however it happens your first shave is special”: inclusive advertising involves the different face of society.

⁴⁸ www.gucci.com/it/it/stories/advertising-campaign/article/pre-fall-2018-new-sylvie-handbags-shoppable

⁴⁹ 30/60 second advertising film for TV or in a different format, generally longer, for the web.

⁵⁰ The use of terms such as “seniority”, “maturity” and “advanced age” instead of “old”, seems to highlight values such as experience and knowledge reached over time, the inner and intellectual dimension that the concept of old age does not contemplate. Thus the best-age enters the commercial through the narration of new lifestyles. (Cfr Cosenza, G, p.4)

⁵¹ It is interesting to note how the communication of different products exemplifies this concept: until a few years ago relegated to representing products for the elderly, the new testimonials advertise different products by product category, cost and target. On the contrary, products for the elderly are conveyed by increasingly “youthful” testimonials both in appearance and in lifestyle. A lifestyle that transversely crosses the different age groups and that seems to change less and less over time.

⁵² www.ansa.it/canale_lifestyle/notizie/beauty_fitness/2021/02/26/make-up-inclusivo-si-rompono-le-barriere-anchene-beauty_e0f86904-7c81-4604-8fd6-2448df552890.html

⁵³ <https://pantene.it/it-it/i-nostri-progetti/hair-has-no-gender>

⁵⁴ www.brand-news.it/brand/persona/cura-persona/gillette-first-shave-transgender/

All *pret-à-porter* fashion discovers no-gender model. Chanel⁵⁵ in 2019 chooses Teddy Quinlivan to promote the beauty line and Louis Vuitton⁵⁶ in 2021 sends on the catwalk Kai-Isaiah Jamal, the first black transgender model.

Today “no gender” represents the stylistic code of the latest collections of most luxury brands. So, Valentina Sampaio showed fashion for both men’s and woman’s collection. We can say: from unisex fashion style to genderless approach. *Unisex revival* is the title of a Vogue magazine story in 2012 March: from perfumes to treatments, the beauty care becomes genderless.

5. Different ability and resilience

In 2019 Amazon⁵⁷ Echo Alexa commercial, the presence of a testimonial with disabilities is linked to the product that can help her: while having a coffee a girl, who has just woken up, asks Alexa information her about weather and time. Only at the end, when she goes out with the dog and a stick, do we understand that she is visually impaired. More and more people with disabilities become testimonials of important brands, but – it is interesting to note – they are almost never necessarily linked to the product. Inclusive advertising tells of different (but resilient) ability. Different products tell stories of people who do not give up, who have managed to turn an adversity into a new beginning.

BMW⁵⁸ 2020 chooses as testimonial Alex Zanardi⁵⁹. A Voiceover says: «we have created many models in our history, but today the models we are inspired by are more important and we are not talking about cars, but about people, those who have not given up on change but have managed to transform it into a new beginning. Because life goes on and it is the model we choose that show us the way to start again». Zanardi says: «it’s a new journey, we can face it». BMW launches: #together to live again.

The new testimonial are the new heroes, they do not let themselves be destroyed by events: unbreakable is the payoff of Toyota adv. More and more often Paralympic champions became celebrities. The brand’s website says: «The greatest mission in Toyota’s history is to provide freedom of movement to all. We believe it is a fundamental right of humankind. Yet within the confusion and distractions of modern life, it is possible to forget how joyous and beautiful movement can be». The commercial Toyota 2020 shows Olympic and Paralympic athletes that tell of how they have won impossible challenges. The brand has given attention to the environment and to the inclusive strategy for some years.

Bebe Vio is the Unbreakable testimonial: her illness “marked” her life forever. She says: «It’s our scars that make us special». The communication strategy draws on the ancient Japanese art of Kintsugi which consists in repairing the fragments of a broken object with gold: «the wound is not hidden but enhanced, transforming itself into its most precious part. And above all in what makes it special because the golden texture is unique for each object»⁶⁰.

The same “stop at nothing” Nike⁶¹ commercial 2019. Bebe Vio is together with Olympic and Paralympic athletes. The commercial strategy said: «I was crazy [...] to dream [...] but if you stop at nothing [...] even a crazy dream is possible».

A completely different brand Sorigenia⁶² – whose communication strategy promotes environmental sustainability – uses the same communication code and shows Bebe Vio in different situations. The slogans are: “tomorrow is cool (2018), leaves a mark of life (2019), this is the time to look away

⁵⁵ www.ilmessaggero.it/moda/news/chanel_modella_trans_beauty_chi_e_teddy_quinlivan-4698796.html

⁵⁶ www.elle.com/it/moda/ultime-notizie/a35287744/kai-isaiah-jamal-modello-trans-nero-louis-vuitton/

⁵⁷ <https://sostenibilita.aboutamazon.it/>

⁵⁸ www.bmw.com/it/magazine/sustainability/circolarita-in-bmw.html

⁵⁹ Commercial shot before June 2019, when the racing driver had a new serious accident.

⁶⁰ www.the-unbreakable.it/il-kintsugi

⁶¹ <https://purpose.nike.com/diversity-equity-inclusion>

⁶² www.sorigenia.it/sostenibilita-ambientale-e-alimentazione
www.sorigenia.it/guida-energia/energia-sostenibile

(2020)”. In 2019 commercial the communication strategy promotes the brand through a message that adds another bad aspect of the social context. “Energy for woman” shows Bebe Vio together with another testimonial Jessica Notaro: Italian activist and public figure following the acid attack suffered by her ex-boyfriend in 2017 which scarred her face. Still stories of suffering, paths of resilience, beautiful girls forced to start from scratch, but underlines the commercial, in some cases there is a culprit to fight. The commercial shows the faces (the signs) of the two testimonials highlighting:

- (Bebe Vio) the signs of a won battle (the disease). There is no a culprit.
- (Jessica Notaro) the signs of violence against women. There is a culprit.

With the pandemic the Surgenia message is “This is the time to look away”. The brand chooses a celebrity with disabilities to talk about environmental, sustainability and territory. So, in the last commercial Bebe Vio says: «Yesterday was a time when those who were different did not exist, even in sports [...] tomorrow is cool what counts is the energy you put into it».

Bebe Vio is also Gucci testimonial: after the new inclusive Barbie, the luxury brands introduce models in wheelchairs and with prostheses. Adaptative fashion is fashion for all people, ethical fashion is inclusive fashion. So, on the catwalk the brands are represented by new models that, like the new advertising testimonial, are different from the past because they are normal: they represent all the facets of society. In Miss Italia 2018 Chiara Bordi is the first beauty queen with a prothesis.

“Start your impossible” is the Toyota pay off, the brand tells «Because if everyone has complete freedom to move in daily life to pursue their dreams, the whole of humanity can take a step forward».

6. Memory and commercials

Commercials and memory have always been closely connected: remembering the product through the memorization of advertising is a central node in communication strategies. It is often said that it does not matter if a commercial is good or bad, the important thing is that it leaves a mark. This sign can be translated into the memorization of the product: it would be a communication failure, in fact, to remember a commercial but not the product. However, this is not the only sign that the advertising message leaves.

Advertising and the social context have always been circularly linked by a relationship of mutual influence:

Advertising/Attitudes/Behaviors  Behaviors/Attitudes/Advertising⁶³

It is possible to observe a circular advertising / attitudes / purchase relationship, a communication flow that flows in both directions:

«Infatti così come gli atteggiamenti in molti casi influenzano, e a volte determinano, i comportamenti può verificarsi anche l’inverso [...] Anche i comportamenti cioè possono esercitare un’influenza sugli atteggiamenti: a seconda del tipo di esperienza con il prodotto reclamizzato può generarsi quindi un processo circolare reso possibile appunto dall’insorgere di un *feedback* dei comportamenti sugli atteggiamenti. [...] Gli atteggiamenti rappresentano un filtro potente all’azione della pubblicità che è profondamente influenzata dagli atteggiamenti del soggetto sia nei confronti del prodotto che del messaggio» (Fabris, 2015, p. 155).

The new aesthetic paradigm has its roots in a social context whose image begins to clash with the representations of luxury at the beginning of the millennium⁶⁴. Research⁶⁵ shows how the new

⁶³ Cfr. Fabris, 2015, pp. 154-155.

⁶⁴ Cfr. Casale, R., 2020, Conclusioni.

⁶⁵ Global Survey Women & Diversity Nielsen (July 2017) People 31.000, Country 63. In Italy about 50% of the statistic sample (55% millennial, 46% baby boomers). The Nielsen’s research shows that almost 40% of Italians share inclusive advertising (gender, ethnicity, sexuality, disability). Particularly interesting is the transgenerational dimension: where baby boomers (mid 40s/mid60s) are more sensitive to the aspect of senility and disability, generation Z (late 90s) more than millennial (late 80s) appreciates diversity (families, sexual identities, ethnic groups, etc.). Overall, it seems that

generations are aligned with the representations of normality and how the highest income bracket are the baby boomers: the new celebrities therefore perfectly represent the target audience in a scenario that is beginning to be “sensitive” to new issues. But it is equally important to underline how advertising has allowed a greater diffusion of this phenomenon – entering everyone’s homes through TV – telling emotional stories to communicate brands that belong to different product categories and that involve different consumers across the board. The new communication strategy, beyond the economic objectives of the brand, allows greater visibility to themes and values left in oblivion. These are issues that today fuel discussions because they overlap with a cultural context that is only partially open to the concept of inclusion. Therefore, it can be hypothesized that advertising – reaching the consumer in a space (his home) where generally the defense mechanisms are low – through the repetition of the message can help to change the context.

The advertising narrative speaks of new heroes: the perfection of bodies and spaces opens to normality. Today commercial advertising is expressed through a narrative structure whose boundaries with social advertising are increasingly fluid; storytelling tells new testimonials, new stories, new values. The advertising film in 30”, through new codes and new languages, creates a narrative that touches the emotional chords with colors, lights, sounds declined ad hoc: in fact, individuals tend to memorize what is superimposable on their own experience. Thus, a new content contributes to the strengthening of a pre-existing opinion, but hardly leads to the birth of a new opinion. In fact, the consumer can put in place defense mechanisms with respect to the message, including memorization.

The current communication strategies, overlapping with a change in the social context that sees the concept of sustainability in its various forms (economic, social, ecological environmental) brought to the fore draws on the social context and proposes new models: communicating sustainability is certainly the trend that currently characterizes the communication of numerous brands.

The cultural context of reference is therefore the point of departure and arrival of communication, the language must be easily decoded by the target and must not create cognitive dissonances.

Advertising was born with specific commercial objectives, but this work also aims to observe some “unexpected consequences” or at least not contemplated by the corporate objectives: in social interaction men create new conditions that were not part of their intentions⁶⁶.

«In other words, “chance consequences” are those which are occasioned by the interplay of forces and circumstances which are so complex and numerous that prediction of them is quite beyond our reach. [...] Thus, situations which demand (or what is for our purposes tantamount to the same thing, appear to the actor to demand) immediate action of some sort, will usually involve ignorance of certain aspects of the situation and will bring about unexpected results» (Merton, 1936, p. 900).

The independence between intention and effect, between objective and result emerges.

«[...] the “imperious immediacy of interest”, refers to instances where the actor’s paramount concern with the foreseen immediate consequences excludes the consideration of further or other consequences of the same act. The most prominent elements in such immediacy of interest may range from physiological needs to basic cultural values» (Merton, 1936, pp 901-902).

Since the action of social actors does not take place in a “social vacuum”, it will be possible to observe its effects (not contemplated upstream) even in different areas. In Merton’s analysis it emerges that even an action motivated by the achievement of a specific interest can reverberate in different contexts with unforeseen consequences; how, therefore, an action “rationally oriented” to the achievement of a goal, can at the same time be “irrational” in the achievement of values which are not necessarily an integral part of the scale of values of the actor who perform the action:

around 50% of the statistical sample (55% millennial, 46% baby boomers) believe that inclusive advertising, in its various forms, has positive impact.

⁶⁶ Cfr. Merton, 1936.

«Moreover, action in which this element of immediacy of interest is involved may be rational in terms of the values basic to that interest but irrational in terms of the life organization of the individual. Rational, in the sense that it is an action which may be expected to lead to the attainment of the specific goal; irrational, in the sense that it may defeat the pursuit or attainment of other value which are not, at the moment paramount but which none the less form an integral part of the individual's scale of values. Thus, precisely because a particular action is not carried out in a psychological or social vacuum, its effects will ramify into other spheres of value and interest» (Merton, 1936, p 902).

Certainly, the goal of advertising is to stimulate the propensity to buy, but in this case the message used by the narrative is aimed at a more aware consumer. It seems plausible to think that this can reinforce what is already present in some actors, but also that - thanks to the repetitiveness of communication - it can generate new behaviors: the stories told today propose different models, which were unthinkable in advertising communication until a few years ago, especially in the luxury sector.

The digital age has changed the way of relating to the surrounding reality. As evidenced by the 16° Censis report the ways in which the processes of identity construction are implemented, the acquisition of a sense of belonging to one's community, the formation of political convictions, the generation of expectations towards the future, are extremely complex and articulated. The Censis report highlights the role of the media in the construction of individual and collective identity. Personal media and social networks have a superior ability to create virtual worlds that can actually operate in the real world, confusing the ability to distinguish between one and the other⁶⁷.

Therefore advertising⁶⁸ – and the aesthetic dimension through which it is expressed – seems to be an important “institutional arena” in which a new “narrative” is developed. Identity is closely related to memory «sia nel senso che la memoria è ciò che permette a un soggetto di riconoscersi ‘lo stesso’ nel corso del tempo, sia nel senso che l'identità è il selettore che fa privilegiare al soggetto certi ricordi piuttosto che altri» (Jedlosky, 2002, p 52).

Memory plays a fundamental role for unexpected consequences, those effects not contemplated in the intentions, to take place. The result obtained, regardless of the economic objectives, is that issues and values that still fuel important discussions today have gained greater visibility through a channel (an arena) that reaches the consumer at home – a space in which the defense mechanism is generally lowered – telling a story that provokes emotions. Culture is the set of a plurality of narrative and discursive plots which make it possible for social actors to understand reality and which are produced, reproduced, and modified from time to time in daily life. It is a set of norms, values, beliefs, knowledge and makes social processes visible as processes of construction of meanings. Alexander⁶⁹ analyzes the relationship between memory, identity and public discourse and highlights the institutional and communicative mechanisms through which, from time to time, a memory becomes constitutive for collective and national identity. A (traumatic) instance, through the narration of a group that undertakes to transmit it to the public, is accepted by the community by penetrating its identity. It is a long process that requires mediation and representation: a “cultural trauma” must be explained to the understood through reflection and public discourse. An importance emerges of the institutional arena in which the narration develops, among these Alexander identifies the mass media. The aesthetic sphere can help to produce identification and emotional catharsis: the media arena thanks to its persuasive power «permette ai traumi di essere drammatizzati in modo espressivo e ad alcune delle varie e divergenti interpretazioni di ottenere un enorme potere persuasivo sulle altre [...] infine esiste anche la competizione per il numero dei lettori [...] alla base della produzione di informazioni talvolta esagerate e distorte» (Alexander, 2006, pp. 231-232). This concept can be superimposed on the world of communication strategies.

So, paraphrasing Alexander and transposing these concepts into today's advertising communication we could say that: the language of the film, through the elements that make it up, helps to produce identification and emotional catharsis. Recent communication strategies use social

⁶⁷ Cfr. Censis, 2020, I media e la costruzione dell'identità, 16° rapporto sulla comunicazione.

⁶⁸ The media in general.

⁶⁹ Cfr. Alexander, J.C, 2012, pp. 220-243.

themes to communicate a product. The new testimonials are no longer perfect models, but normal people and normality has many facets. The new beauty is in imperfection. The commercials at the time of the pandemic speaks about new families and new realities. Of course, the novelty is in the communication of the same because the stories he tells have always been part of our lives. The new communication strategies, probably unconsciously - or in any case without having planned this aspect upstream - become the “bearer groups” through which the “production of meaning” takes place.

«I gruppi portatori hanno interessi sia ideali che materiali [...] hanno un talento discorsivo particolare nell’articolare [...] ciò che potrebbe essere chiamata “produzione di significato” – nella sfera pubblica. I gruppi portatori possono essere élite, ma anche classi marginali e denigrate» (Alexander, 2006, p. 222). The carrier groups have the role of reclaiming the “spiral of signification” that Alexander identifies as a first step for the “cultural construction of trauma”, a grievance against social reality. Trauma understood as the result of a process whereby an «acuto disagio penetra nel senso di identità della collettività» (Alexander, 2006, p.220).

The new advertisements propose new testimonials who, with their image, fight a “war” that is not only theirs; they tell different but the same stories; they can help people to co-live with (im)perfection and diversity (but what diversity is), to accept themselves and to be accepted. This is not the cultural trauma Alexander talks about, but above all the carrier group in this case was not formed to build a spiral of meaning with the aim of creating a new identity. Unknowingly, and probably only as an unexpected consequence, the “bearer groups” commercials – in a “historical and cultural context” that forced brands to confront a (partially) mature “audience” – created a “new great narrative” bringing “hidden” realities to the fore, helping to transform “collective identity”. «Questa revisione dell’identità implica che ci sarà una ricerca nella memoria del passato collettivo, poiché la memoria non è soltanto sociale e fluida ma anche profondamente connessa alla percezione attuale del Sé» (Alexander, 2006, p.236).

The communication strategy of a product always pursues commercial objectives, but this work wants to highlight how – through a communication that wanted to emerge in a context saturated with messages – it is contributing to an important cultural change (still in progress).

The “great narrative”, the “spiral of significance” draws on stories of deep suffering, individual biographies that become representative of a group. The new testimonials, the new stars, the new heroes have a past – but also a present and probably a future – difficult, made of suffering. The new advertising communication identifies in scars (physical and otherwise) a distinctive trait, in diversity a peculiarity, in imperfection the new beauty. Different abilities, different sexualities, different ethnicities, different family compositions, different ages tell the different facets of the individual through the commercials. The institutional media arena, through inclusive advertising, is probably contributing – perhaps unwittingly – to the formation of a new collective identity; the repetition of the messages allowed the elaboration of what could initially be dissonant with the culture of belonging. The scars, the defects, the diversity are no longer to be hidden, but must be proudly displayed as peculiar traits. «Alla fine emergerà un periodo di calma. La spirale di significazione si appiattisce, le emozioni si raffreddano [...] il carisma diventa ordinario, l’effervescenza evapora e la fase liminale fa spazio alla riagggregazione» (Alexander, 2006 p.236).

Conclusions

The use of these topics in advertising fueled ethical discussion. Brand reputation today is closely linked to brand values so, the boundaries between advertising and social communication are increasingly fluid. The two ways are increasingly blended. The 2030 objectives of the ONU agenda influence advertising. The economic crisis and the pandemic changed the keywords: environment, social, inclusion and ethics are used to build the brand image.

So now testimonials aren't symbols that identify with a dream anymore. We are far from the aspirational sets of the beginning of the millennium in which perfect celebrities (stars and models) represented the world of a dreams and luxury.

New tools and channels establish a direct relationship with the consumer. Internet allows people to reach fame quickly. Research⁷⁰ shows that about 50% of the sample group believe that inclusive advertising has a positive impact:

- In our country millennial and z generation probably are the first generation to live a multi-ethnic reality. The new generations have played an important role in redefining the concept of gender.
- The baby boom generation is close to 70. It represents an interesting target for money and time expenditure.

The rapidity of change that characterizes the societies of advanced modernity, forces the different generations constantly compare expectations a generation is not only made up of a set of experiences and memories: it elaborates its own horizon of expectations and develops itself in the perceived gap with the horizon of the expectations of the previous generation⁷¹.

Thus, the “media arena” allows for a more rapid diffusion of new values and new cultural codes that prefigure aspirations that challenge hegemonic ones and can then spread throughout the entire social fabric⁷².

The advertising communication strategy cannot ignore all these aspects if it wants to gain visibility.

So, in a context saturated with messages, the brand represents its image through emotional storytelling: it uses values to engage their consumers and build its brand image. The celebrity is no longer a symbol to identify with a dream. Social commitment could be read as:

- a need for an image
- a need for profit
- a need to emerge
- but also, maybe, some brands believe in a need for the social.

It is difficult to establish the real involvement, but even if the social action of brands was oriented towards purpose (sales, loyalty, positioning) rather than value (environment, inclusion, ethics) the presence of new topics new celebrities in a lot of advertising fuels discussions, inclusion, and acceptance⁷³. So, the representation of resilient disabilities can help people to live with these realities in the dual meaning: social and individual. Sociology speaks about unexpected effects:

«Furthermore, unforeseen consequences should not be identified with consequences which are necessarily undesirable (from the standpoint of the actor). For though these results are unintended, they are not upon their

⁷⁰ Cfr. Par. 5.

⁷¹ Cfr. Jedloski, 2018, p. 63.

⁷² Cfr. Melucci, 1984, in Jedlowski, 2018, p. 64.

⁷³ While I'm concluding this work, Sanremo the Italian song festival 2022 is on air. I would like to mention the most followed event on Italian TV and underline how the choice of co-hosts, who alternated in the 5 evenings, overlaps the theme of this research.

Ornella Muti, very famous actress (diva of the past?) opens the first evening, she is a beautiful woman over 60.

Lorena Cesarini, lesser-known actress (known to the youngest for the Suburra tv series), born in Dakar and lived in Rome, represents the first black co-host on the stage of the Ariston theatre.

Drusilla Foer, born Gianluca Gori is an actor and theater director known for the “Drusilla character”, his alter ego.

Maria Chiara Giannetta, actress known for her role as a blind girl in the TV series “Bianca”, is the spokesperson for the theme of disability.

Sabrina Ferilli is probably one of the most “pop” actresses in our country (famous, but above all “popular”), in hers monologue she wants to bring lightness to the festival and quotes Italo Calvino, she says she doesn't want to talk about social issues because everyone has to talk about own skills. The festival ends with the “normality” of an actress over 55 - popular and outspoken, who speaks with a Roman accent never lost, a “diva della porta accanto” - who says she hasn't eaten for 5 days to put on the dress wearing. The festival talks about “normality” in its various forms: over 60, black girl, no gender, different abilities, a diva “next door” ... the new aesthetic paradigm (and more) which can be observed in advertising strategies in recent years, it arrives in Sanremo highlighting the role of the media arena in spreading a new paradigm and how this, through the memorization of the message, is penetrating the collective identity.

occurrence always deemed axiologically negative. In short, undesired effects are no always undesirable effects» (Merton, 1936, p 895).

Merton highlights how these consequences may be differentiated into consequences to the actor, consequences to other persons mediated through the social structure, the culture and civilization⁷⁴. So, whatever was the reason, the result is a new visibility of social problems. New celebrities are discovered (or rediscovered) for new values that are represented. They can have a very important role in raising awareness of new and old generations (above all) about social issues. The (im)perfect advertising speaks about normality by building a “spiral of signification” which once penetrated the audience could help change the collective identity and perception of the self. The new celebrities are no more perfect, are no more a symbol to identify with to dream, because they are from the real world... and the real world is not perfect, the real beauty is not perfect: the new celebrities represent themselves, their stories, their characteristics. “Because we are worth it” says the famous L’Oreal slogan. But always and above all, new celebrities in advertising represents the brand image.

The work observes an ongoing social change through analysis of advertising films. Advertising and social context – in a circular exchange – influence each other. Media arena becomes the space and advertising turns into the carrier group capable of constructing the “spiral of meaning” on forgotten themes and values. If the opposite of memory is oblivion, through the memorization of the advertising communication the concept of inclusiveness, long forgotten, becomes more and more familiar. The message through emotional storytelling reaches the social actors in their homes, when the protection mechanisms are not put in place. (Im)perfect advertising talks about normality, but normality is a cultural construct and the norm changes in time and space. The close correlation between normality and the concept of inclusion/exclusion is observed, which defines diversity as everything that comes out of the common peoples’ mental patterns. So, normality is linked to the meaning attributed by people and depends on the reference context; similarly, diversity is what comes out of parameters of normality in the culture of belonging of the social actors. A communication strategy emerges which, through the new aesthetic paradigm, is able to obtain greater visibility. The representation of diversity, of what does not overlap with our cultural codes, manages to emerge in a context saturated with messages and is more incisive. Initially this can create a cognitive dissonance but, through the reiteration of the message, this can turn into overcoming the limits of the concept of normality, where boundaries are defined by society. Paraphrasing Alexander: an instance that, through the construction of the “spiral of signification”, can turn into collective memory. Another point of interest to focus attention on is the diversity potential. Most of the commercials analyzed make it possible to highlight how communication strategies – in inclusive advertising – begin from this aspect, from the added value that can be derived from it, and the opportunities that could be created. (Im)perfect advertising speaks about a new scenario and a constantly evolving social context; however, what emerges is a particularly interesting aspect: through a storytelling that provokes emotion, it can contribute to “normalize” what for a long time has been considered diversity by becoming (I’m)perfect advertising.

References

- Alexander, J.C., 2012, Trauma culturale e identità collettiva, in *M come memoria*, 2012, a cura di T. Grande e O. Affuso, Liguori Editore, Napoli, pp. 220-243.
- Arvidsson, A., Delfanti, A., 2016, *Introduzione ai media digitali*, Il Mulino, Bologna.
- Berzano, L., Genova, 2011, C., *Sociologia dei lifestyle*, Carocci editore, Roma.
- Bauman, Z., 2007, *Consumo dunque sono*, Laterza, Bari.
- Bernocchi, R., Contri, A., 2018, *Comunicazione sociale e media digitali*, Carocci editore, Roma.
- Bolognini Cobiauchi, A., 2022, *Comunicare sostenibilità. Oltre il greenwashing*, Hoepli, Milano.
- Calabrese, S., 2021, *Il sistema dell’advertising*, Carocci Editore, Roma.
- Casale, R., 2020, *Da home a house. Le rappresentazioni del lusso nella pubblicità del nuovo millennio*, Meltemi, Milano.

⁷⁴ Cfr. Merton, 1936, p. 895.

- Casale, R., 2021, Imperfect Advertising. New celebrities and unusual facets of the aesthetic paradigm, international conference *Celebrity in crisis and celebrity and crisis*, Unibo, Rimini-Bologna.
- Censis, 2020, *I media e la costruzione dell'identità*, 16° rapporto sulla comunicazione, collana 2000, Franco Angeli, Milano.
- Censis, 2018, *I media digitali e la fine dello star system*, 15° rapporto sulla comunicazione, collana 2000, Franco Angeli, Milano.
- Censis, 2017, *I media e il nuovo immaginario collettivo*, 14° rapporto sulla comunicazione, collana 2000, Franco Angeli, Milano.
- Censis, 2015, *Economia della disintermediazione digitale*, 12° rapporto sulla comunicazione, collana 2000, Franco Angeli, Milano.
- Contri, A., 2017, *Mc Luhan non abita più qui? Nuovi scenari della comunicazione nell'era della costante attenzione parziale*, Bollati Boringhieri Editore, Torino.
- Cosenza, G., 2008, *La donna trans-age*, in Mascio, A., a cura di, *Visioni di moda*, Franco Angeli, Milano, pp.74-94
- Di Pasquale, C., 2019, *Antropologia della memoria. Il ricordo come fatto culturale*, il Mulino, Bologna.
- Fabris, G., 2015 (1992), *La pubblicità teorie e prassi*, Franco Angeli, Milano.
- Farinet, A., 2015, *Socialing. Un nuovo equilibrio tra consumatori, imprese e mercati*, Franco Angeli, Milano.
- Ghisleni, M., Privitera, W., 2009, *Sociologie contemporanee*, a cura di, UTET, Torino
- Grande, T., Affuso, O., 2012, *M come memoria*, a cura di, Liguori Editore, Napoli.
- Halbwachs, M., 2007, *La memoria collettiva*, a cura di Jedlosky, P., Grande, T., Edizioni Unicopli, Milano
- Halbwachs, M., 2012, Le origini sociali della memoria, in *M come memoria* a cura di Grande, T., Affuso, O., Liguori Editore, Napoli, pp. 7-52.
- Iraldo, F., Melis, M., 2020, *Oltre il greenwashing. Linee guida sulla comunicazione ambientale per aziende sostenibili, credibili e competitive*, Edizioni Ambiente, Milano.
- Jedlowski, P., 2002, Memoria, esperienza e modernità. Memorie e società nel XX secolo, Franco Angeli, Milano in Hezel, P. B., 2016, *il fondamento dell'identità nella dialettica tra memoria e ricordo*, bollettino filosofico 31, pp. 176-194.
- Jedlowski, P., 2012, Memorie comuni e memoria pubblica, in *M come memoria* a cura di Grande, T., Affuso, O., 2012, Liguori Editore, Napoli, pp. 347-366.
- Jedlowski, P., 2018, Memorie del futuro, in *Sociologie della memoria*, a cura di Tota, A., Lucchetti, L., Hagen, T., 2018, Carocci Editore, Roma pp. 57-72.
- Hezel, P., 2016, *Il fondamento dell'identità nella dialettica tra memoria e ricordo*, in *La pietas del pensiero. Memoria testimonianza, oblio*, bollettino filosofico XXXI, FedOAPress, Università di Napoli.
- Luhmann, N., 2000, *La realtà dei mass media*, Franco Angeli, Milano.
- Luhmann, N., 2021, *Comunicazione ecologica*, a cura di Cevolini, A., Franco Angeli, Milano.
- Mazzoleni, G., 2012, *la comunicazione politica*, Il Mulino, Bologna.
- McQuail, D., 2007, *Sociologia dei media*, il Mulino, Bologna.
- Martire, F., 2009, *La sociologia di Merton: indeterminatezza dell'azione e delle strutture*, in «Quaderni di sociologia», n.50, pp. 95-120.
- Mengoni, A., 2009, Racconti e figure della memoria e dell'oblio, Protagon editori, Siena, pp. 9-48, in Hezel, P., 2016, *Il fondamento dell'identità nella dialettica tra memoria e ricordo*, in *La pietas del pensiero. Memoria testimonianza, oblio*, bollettino filosofico XXXI, FedOAPress, Università di Napoli.
- Merton, R.K., (1936), *The Unanticipated Consequences of Purposive Social Action*, «American Sociological Review», I, n 6, pp. 894-904.
- Montesperelli, P., 2014, *Sociologia della memoria*, Editori Laterza, Roma-Bari.
- Migliore, T., 2021, *Modernità di un classico. Coseriu per la semiotica delle norme*, in Coseriu, E., *Sistema, norma e parola*, Aracne, Roma, pp. 125-139.
- Namer, G., 2012, le pratiche sociali della memoria, in *M come memoria*, 2012, a cura di T. Grande e O. Affuso, Liguori Editore, Napoli, pp. 187-214.
- Nora, P., 2019, Il boom della memoria e l'accelerazione della storia: il contributo di Pierre Nora, in Di Pasquale, C., 2019, *Antropologia della memoria. Il ricordo come fatto culturale*, il Mulino, Bologna, pp. 132-137.
- Nora, P., 2012, I luoghi della memoria e della storia, in *M come memoria*, 2012, a cura di T. Grande e O. Affuso, Liguori Editore, Napoli, pp. 123-154.
- Persico, M.G., Rossi, F., 2016, *Comunicare la sostenibilità. Comunicare il nuovo paradigma per un nuovo vantaggio competitivo*, Franco Angeli, Milano.
- Ragone, G., 2015, *Analogie 3. Il medium pubblicità*, Liguori editore, Napoli.
- Scannel, P., 2007, *Media e comunicazione*, Il Mulino, Bologna.
- Thompson, J.B., 1998, *Mezzi di comunicazione e modernità*, il Mulino, Bologna.
- Tota, A.L., Lucchetti, L., Hagen, T., 2018, *Sociologie della memoria*, a cura di, Carocci Editore, Roma.
- Valeri, M., 2013, *Il primato del soggetto nell'era biomedica. La trascrizione virtuale e la condivisione telematica delle biografie personali*, in *Lo sguardo - rivista di filosofia*, n.11, Milano.

Web references

- https://alleyoop.ilsole24ore.com/2017/04/11/dal-gioco-dei-ruoli-al-no-gender-come-la-moda-interpreta-una-nuova-identita/?refresh_ce=1 (04/01/22)
- www.ansa.it/canale_lifestyle/notizie/teen/2020/01/28/barbie-calva-o-con-vitiligine-nuovi-modelli-fashionistas_9fc5baf7-0170-4961-be6f-f13d38bb9003.html (02/02/22)
- www.ansa.it/canale_lifestyle/notizie/beauty_fitness/2021/02/26/make-up-inclusivo-si-rompono-le-barriere-anche-nel-beauty_e0f86904-7c81-4604-8fd6-2448df552890.html (02/02/22)
- www.bmw.com/it/magazine/sustainability/circularita-in-bmw.html (14/01/22)
- www.brand-news.it/brand/persona/cura-persona/gillette-first-shave-transgender/ (14/01/22)
- www.censis.it/comunicazione/15%C2%B0-rapporto-censis-sulla-comunicazione (22/11/21)
- www.censis.it/comunicazione/16%C2%B0-rapporto-censis-sulla-comunicazione (22/11/21)
- www.censis.it/comunicazione/il-capitolo-%C2%ABcomunicazione-e-media%C2%BB-del-55%C2%B0-rapporto-censis-sulla-situazione-sociale (02/02/22)
- www.colgatepalmolive.com/en-us/who-we-are/our-commitment-to-diversity-equity-inclusion (14/01/22)
- www.dove.com/it/autostima.html (14/01/22)
- www.elle.com/it/showbiz/celebrities/a36761503/victorias-secret-oggi-testimonial/ (14/01/22)
- www.elle.com/it/moda/ultime-notizie/a35287744/kai-isaiah-jamal-modello-trans-nero-louis-vuitton/ (30/11/21)
- www.engage.it/dati-e-ricerche/nielsen-investimenti-pubblicitari-a-213-da-gennaio-ad-agosto-2021_201191.aspx (14/01/22)
- www.gucci.com/it/it/stories/article/actions-for-diversity-and-inclusion (30/11/21)
- www.gucci.com/it/it/stories/advertising-campaign/article/pre-fall-2018-new-sylvie-handbags-shoppable (30/11/21)
- www.humanhighway.it/cultura-societa/le-emozioni-veicolate-dal-digitale.html (14/01/22)
- www.ikea.com/it/it/this-is-ikea/work-with-us/la-diversity-in-tutte-le-sue-declinazioni-pub973051d1 (14/01/22)
- www.ilmessaggero.it/mind_the_gap/barbie_vitiligine_protesi_bambole_inclusive_news-5013237.html (14/01/22)
- www.ilmessaggero.it/moda/news/chanel_modella_trans_beauty_chi_e_teddy_quinlivan-4698796.html (14/01/22)
- www.ilmessaggero.it/video/societa/findus_lo_spot_gay_friendly_del_coming_out_in_famiglia-142791.html (30/11/21)
- www.independent.co.uk/life-style/nike-plus-size-mannequin-london-store-niketown-a8946196.html (30/11/21)
- www.iodonna.it/attualita/costume-e-societa/2020/01/29/barbie-e-sempre-piu-inclusiva-ha-la-vitiligine-ed-e-senza-capelli/ (30/11/21)
- https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/19_novembre_28/bebe-vio-barbie-bambola-celebra-campionessa-paralimpica-modello-bambine-dream-gap-mattel-0462a2f4-11c8-11ea-934f-a2282c2d0229.shtml (14/12/21)
- www.nielsen.com/it/it/insights/report/2017/influencer-marketing/ (30/11/21)
- www.nielsen.com/it/it/insights/article/2017/diversity-and-sustainability-boost-to-brand-reputation/ (30/11/21)
- www.nielsen.com/it/it/insights/article/2017/gender-gap/ (30/11/21)
- <https://pantene.it/it-it/i-nostri-progetti/hair-has-no-gender> (14/12/21)
- www.pggoodeveryday.com/good-news/likeagirl-how-it-all-started/ (30/11/21)
- <https://purpose.nike.com/diversity-equity-inclusion> (30/11/21)
- www.sephora.com/beauty/diversity-and-inclusion (21/11/21)
- <https://it.sisley.com/world/ss21-campaign.html> (22/11/21)
- <https://tg24.sky.it/spettacolo/2020/01/28/barbie-modelli-inclusivi> (04/01/22)
- www.sorgenia.it/guida-energia/energia-sostenibile (11/11/21)
- www.sorgenia.it/sostenibilita-ambientale-e-alimentazione (11/11/21)
- <https://sostenibilita.aboutamazon.it/> (30/11/21)
- www.teenvogue.com/story/nike-london-flagship-plus-sized-mannequins (30/11/21)
- <https://time.com/4703058/time-cover-story-beyond-he-or-she/> (11/11/21)
- www.the-unbreakable.it/il-kintsugi (02/10/21)
- www.vanityfair.it/news/approfondimenti/2021/07/01/la-diversita-italia-e-un-problema-per-gli-adulti-ma-non-per-bambini (02/10/21)
- www.vodafone.it/nw/vodafone-italia/content/comunicati-stampa/2021/210331.html (14/05/21)
- www.vogue.it/moda/article/zalando-supporta-ottimismo-inclusione-diversita (14/05/21)
- www.vogue.it/moda/article/dolce-gabbana-sfilata-uomo-autunno-inverno-2021-2022-look-foto-video (22/11/21)
- www.youtube.com/watch?v=tX3pSHHXOpk (15/03/22)
- www.youtube.com/watch?v=j9_upuvzDIY (04/10/21)
- www.youtube.com/watch?v=zbEnOYtsXHA (04/10-721)
- www.youtube.com/watch?v=CtbHmed7Jaw (04/10-721)

Una nuova prospettiva sul 25 Aprile? Le orazioni di Monte Sole 2018 e la sovversione del rituale commemorativo

*A new perspective on the Italian Liberation Day of April 25?
The orations of Monte Sole of 2018 and the subversion of the commemorative ritual*

Federico Pilati*

Abstract. Since its inception, the institution of the National Liberation Day (April 25, 1945) has been considered a divisive and highly contested commemoration. As a matter of fact, over time, and particularly since the 1994 elections, the political nature of April 25 has led to ideologizing the values of Resistance, taking away space from the realms of reflection and critique with respect to the dramatic events of World War II. From this point of view, the orations of *Monte Sole* have always reflected the listed changes: however, in 2018, the ritual order connected to the celebration of partisans and anti-fascism was overturned by an unexpected intervention of Gino Strada who, making himself the spokesperson of all civilian victims of wars, opened a new perspective of commemoration of the Resistance. Through an ethnography of this event, we will highlight the latent structures that characterize the celebration of April 25 and show how Strada's intervention subverted the commemorative ritual of *Monte Sole*.

Keywords: Memory Studies; Commemorative Objects; Ritual; Discourse; Italian Resistance.

Riassunto. Fin dalla sua nascita, l'istituzione della Giornata della Liberazione Nazionale (25 aprile 1945) è stata considerata una commemorazione divisiva e molto contestata. Infatti, la natura politica del 25 aprile, nel tempo, e in particolare a partire dalle elezioni del 1994, ha portato a ideologizzare i valori della Resistenza, sottraendo spazio agli ambiti di riflessione e critica rispetto ai drammatici eventi della Seconda Guerra Mondiale. Da questo punto di vista, le orazioni di Monte Sole hanno sempre rispecchiato i mutamenti elencati: tuttavia, nel 2018, l'ordine rituale legato alla celebrazione dei partigiani e dell'antifascismo è stato ribaltato da un inaspettato intervento di Gino Strada che, facendosi portavoce di tutte le vittime civili delle guerre, ha aperto una nuova prospettiva di commemorazione della Resistenza. Attraverso un'etnografia di questo evento, metteremo in luce le strutture latenti che caratterizzano la celebrazione del 25 aprile e mostreremo come l'intervento di Strada abbia sovvertito il rito commemorativo di Monte Sole.

Parole chiave: Memoria collettiva; Analisi del discorso; Commemorazioni; Rituali; Resistenza Italiana

La memoria degli eventi politici: tra storia e identità collettive

Analizzare la memoria degli eventi storici richiede innanzitutto una sua divisione concettuale nelle possibili tipologie utili ad un approccio sociologico alla ricerca (Hassan, 2021). Tali tipologie possono essere ricondotte a tre differenti categorie di memoria: personale, collettiva e sociale (Jedlowski, 1991). Infatti, come chiarito da Guzzi (2011), la memoria personale si riferisce ai singoli individui ed ai loro ricordi, ma al contempo è sorretta e plasmata da una pluralità di memorie collettive di cui è il luogo d'intersezione. La memoria sociale comprende invece la totalità delle memorie collettive presenti in un ambiente aggregato e ne rappresenta sia l'origine comune che il fondo di sedimentazione su cui si accumulano le varie rielaborazioni delle stesse memorie collettive dettate dal susseguirsi delle generazioni. Utilizzando un esempio, la relazione tra queste tre tipologie di memoria può essere chiarita riferendosi al rapporto che intercorre tra la memoria collettiva di un partito politico, la memoria personale dei suoi militanti e la memoria sociale della comunità nazionale di riferimento (Guzzi, 2011).

* Ph.D. candidate, School for Communication Studies, IULM University, Via Carlo Bo 1, 20143 Milan, Italy, e-mail <federico.pilati@studenti.iulm.it>.

In questo senso per un'analisi corretta della memoria di eventi storici e politici è necessario sottolineare il rapporto diretto che intercorre tra storia e memoria (Tota e Hagen, 2016). Halbwachs (2001) intende con storia il racconto di quei fatti che diventano i più rilevanti nella memoria degli uomini, fatti che vengono raccolti, scelti, codificati e custoditi in quello che definisce “deposito vivente”, riferendosi naturalmente all'uomo. Viceversa, la memoria collettiva è “una corrente di pensiero continua, di una continuità che non ha nulla di artificiale, poiché non conserva del passato che ciò che ne è ancora vivo, o capace di vivere nella coscienza del gruppo” (Halbwachs, 2001, p. 157). Un elemento comune ai due concetti è il fatto che entrambi si fondano sull'esperienza memorale di un gruppo, anche in relazione al fatto che noi ricordiamo come esseri sociali (Zerubavel, 2005). Tuttavia, il riferimento alla socialità assume tratti differenti. Nel caso della storia, essa obbedisce ad un bisogno di dare uno schema al tempo, ma anche di racconto laddove non vi è più nessuno che ne corrisponda il ricordo e ne dia testimonianza (Halbwachs, 2001). Per quanto riguarda la memoria collettiva, al contrario, essa diventa il modo attraverso cui esperire le vicende storiche di un gruppo, accadute ben prima che l'individuo ne faccia parte, ma che diventano paragonabili ad un vissuto – ad un'esperienza appunto – una volta definita la sua appartenenza ad esso (Wydra, 2018). Facendo riferimento alle parole di Zerubavel (2005, p. 14) possiamo infatti affermare che: “*l'acquisizione delle memorie di un gruppo e quindi l'identificazione con il suo passato collettivo, fa parte del processo di acquisizione di ogni identità sociale: far familiarizzare i membri con quel passato è lo sforzo principale di una comunità per assimilarli*”.

Richiamarsi allo studio di una memoria collettiva implica quindi il riferimento a una memoria situata. In primo luogo, come sottolineato in precedenza, tale memoria è situata all'interno di uno spazio pubblico della memoria in cui i diversi gruppi si inseriscono, in secondo luogo la stessa memoria degli eventi storici è situata in quelli che Pierre Nora definisce “luoghi della memoria”: “*Un lieu de mémoire dans tous les sens du mot va de l'objet le plus matériel et concret, éventuellement géographiquement situé, à l'objet le plus abstrait et intellectuellement construit. [...] Un objet devient lieu de mémoire quand il échappe à l'oubli et quand une collectivité le réinvestit de son affect et de ses émotions*” (Nora, 1992). Studiare le rappresentazioni di uno specifico evento commemorativo è quindi un modo per cogliere l'unità, le credenze e le convinzioni di un gruppo e come esso cerchi sostanzialmente di farle perdurare nel tempo (Durkheim, 2005). Infatti, la memoria collettiva è stata spesso descritta come un processo “naturale” (Halbwachs, 2001), costituito da *frame* sociali che servono per selezionare il passato, ordinarlo e renderlo comprensibile al gruppo (Jedlowski, 2001). Questo in linea di massima dovrebbe valere laddove non c'è contraddizione, dove il passato segna una linea vicina e chiara a cui riferire l'identità nel presente, senza attriti. Tuttavia, quando questa sutura emergente tra passato e presente lascia il passo ad una maggiore instabilità la memoria collettiva diventa nuovamente l'oggetto di un procedimento di (ri)costruzione (Wagner-Pacifici e Schwartz, 2016). In questi casi, la memoria è quindi una posta in gioco che si articola sfruttando processi di produzione di cultura e di significati, attraverso simboli e rituali. Il fatto che non ci sia coincidenza rispetto alla rappresentazione di un evento abilita quindi i gruppi a negoziare l'immagine del passato, intervenendo come agenti della memoria (Cossu, 2010). La costruzione sociale del passato svolge un ruolo decisivo nella costituzione dell'identità, per cui, nonostante non ci sia più corrispondenza tra storia e memoria, si mantiene il rapporto tra memoria e identità collettive. Alla luce di queste considerazioni, diventa rilevante l'imprenditorialità morale e politica (Navarini, 2010), soprattutto per il moltiplicarsi dei “centri simbolici” (Cossu, 2010) che non solo contribuiscono alla costruzione di identità diverse, ma lo fanno veicolando rappresentazioni, simboli e significati molteplici. A questo proposito Habermas (1986) parla di “*public use of history*” per descrivere il modo in cui i valori politici vengono fatti aderire alle diverse interpretazioni del passato mentre Jedlowski (2002), richiamando lo stesso Habermas, individua due modalità attraverso cui viene messo in atto quanto descritto: innanzitutto vi sono le “politiche dell'identità” che utilizzano il passato selezionando soltanto ciò che può servire al sostegno dell'identità prescelta e alla difesa degli interessi che vi si riferiscono; accanto a queste vi è chi richiama il passato in nome della necessità della sua elaborazione e per produrre un senso di responsabilità nei confronti della sua memoria. A questo proposito Mininni e colleghi (2013) parlano di *self-focused revisionism*, cioè l'operazione con cui il

passato viene richiamato per responsabilizzare l'in-group e dando così ad esso una rielaborazione attiva. Un ultimo elemento estremamente rilevante ai fini dello studio della memoria di eventi storico-politici è proprio il *focus* rispetto ai *commemorative objects* (Wagner-Pacifici e Schwartz, 2016), intendendo con essi i veri e propri significati che prendono forma attraverso le pratiche fisiche come i discorsi o gli eventi cerimoniali ritualizzati. Nei prossimi paragrafi prenderemo infatti in considerazione un caso di studio appartenente proprio a quest'ultima tipologia di forme della memoria, ovvero le commemorazioni di Monte Sole. Considerando come evento storico-politico la Festa della Liberazione nazionale del 25 Aprile, in una prospettiva neo-durkheimiana, attraverso il rituale e la memoria di questo evento i gruppi agiscono in tre direzioni (Navarini, 2001): da un lato, il richiamo del passato permette di rinforzare l'identità del soggetto collettivo in cui gli appartenenti si riconoscono (funzione interna); dall'altro lato, questa operazione dà visibilità al gruppo e giustifica la sua presenza e il suo agire nell'arena pubblica (funzione esterna); infine, queste due direttrici confluiscono nel rendere i gruppi imprenditori memoriali nel medesimo spazio pubblico (funzione ortogonale). Se la performance del rituale con cui l'operazione di rappresentazione viene messa in atto è efficace allora i suoi effetti possono perdurare nel tempo travalicando la finitezza dell'evento stesso e andando così ad incastonare la commemorazione nella serie di pratiche sociali che sorreggono e plasmano la memoria del 25 Aprile (Turner, 1986).

La Festa del 25 Aprile

Il 25 aprile segna la data dell'insurrezione generale proclamata dal Comitato nazionale di liberazione dell'alta Italia nelle grandi città del nord. Tale data è stata dichiarata festività nazionale nel 1946 dal governo di Alcide De Gasperi, ed è stata preferita alla data in cui la guerra è finita (8 maggio) poiché il 25 aprile segnava più chiaramente il contributo della resistenza alla sconfitta del nazi-fascismo. Fin dal principio questa festa nazionale presenta un'ambiguità: infatti, nel decreto che sancisce il giorno di festività non è presente alcuna nota sulle modalità celebrative della commemorazione, delegando così la sua realizzazione alle autorità locali e soprattutto all'ANPI, l'*Associazione Nazionale Partigiani Italiani*.

La frattura nella definizione della memoria legata al 25 aprile è riscontrabile nelle rappresentazioni fornite dai diversi gruppi politici, che si uniscono e dividono rispetto agli ideali e alle istanze collegate ad una commemorazione che, in quanto festa nazionale dell'intero paese, deve essere altamente inclusiva (Melegari e La Fata, 2004; Carli, 2015). Da questo punto di vista Cossu (2010) delinea due possibili tipologie di conflitto sulla memoria che si configurano al variare della posta in gioco: il conflitto è simbolico quando riguarda aspetti mitici e sono in discussione valutazione e appartenenza del gruppo a una memoria; il conflitto è invece politico quando riguarda l'uso della memoria per l'azione nel presente e quello che è in gioco sono innovazione ed espansione. Questo fenomeno diventa ancora più rilevante oggi perché il ricordo dell'evento da parte di chi l'ha vissuto, i partigiani, va progressivamente svanendo e la mancanza di testimoni permette di dare una diversa forma alla memoria sociale della Resistenza. All'interno di questa cornice le celebrazioni che si tengono ogni anno al parco regionale dell'Emilia-Romagna in onore ai caduti di Monte Sole hanno guadagnato una particolare rilevanza simbolica, alla pari di altri luoghi come Casa Fratelli Cervi o Sant'Anna di Stazzema (Baldissara 2016). Infatti, sul palco allestito il 25 Aprile sono transitati come oratori Presidenti del Consiglio e della Repubblica Italiani, capi di stato stranieri, leader di partito e altre figure di spessore nazionale nel campo dell'opinione e dell'attivismo politico. Da questo punto di vista, è possibile individuare nelle orazioni di Monte Sole una stabilità e continuità nella fabbricazione e perpetuazione della memoria sociale della Resistenza (Ventura 2016). Tramite un'osservazione etnografica delle orazioni di Monte Sole svoltesi nel 2018 intendiamo invece mostrare come l'immaginario sociale legato alla Resistenza sia invece ora scenario di rapidi cambiamenti e metta in discussione il "dato per scontato" della sua memoria.

Le orazioni di Monte Sole 2018: una sovversione del rituale commemorativo

È il 25 aprile 2018. Come ogni anno nel parco regionale storico di Monte Sole si celebrerà l'anniversario della Festa della Liberazione giunta alla 73esima ricorrenza.

LUNEDÌ 23 APRILE

ore 17.30 Casa della Cultura e della Memoria di Marzabotto - Presentazione del racconto illustrato **"La strada del Casino"**. Incontro con l'autore Rashid M., richiedente asilo pakistano accolto presso il Distretto dell'Appennino Bolognese. A cura di Coop. Lai Mome e Consulta della Cultura di Marzabotto

MARTEDÌ 24 APRILE

ore 18.00 Casa della Cultura e della Memoria di Marzabotto - Presentazione del libro **"Fascismo e tortura a Bologna. La violenza fascista durante il regime e la RSI"** di Renato Sardelli

ore 20.30 Fiaccolata a GRIZZANA MORANDI

MERCOLEDÌ 25 APRILE

ore 9.30 MARZABOTTO - Deposizione di corone nel SACRARIO DEI CADUTI

ore 10.00 Manifestazione a SAN MARTINO DI MONTE SOLE - Concerto degli "Scariolanti" e della Banda Bignardi di Monzuno

ore 10.30 Funzione religiosa della "Piccola famiglia dell'Annunziata"

ore 10.45 Interventi di:
VALTER CARDI
 Presidente Comitato Democrazie Caduti di Marzabotto
ROMANO FRANCHI
 Sindaco di Marzabotto

ore 11.00 Orazioni ufficiali
GABRIELE DEL GRANDE
 Giornalista
LIDIA MENAPACE
 Partigiana, politica e saggista

MERCOLEDÌ 25 APRILE 2018
MARZABOTTO MONTE SOLE

Trasporti: Servizio navette gratuito di andata e ritorno da **Pian di Venola** (sottopasso FS lato fiume Reno) a **Monte Sole** dalle 9.00 alle 20.00.

Info: 051 932525 • 051 6780511
 culturastoria.montesole@enteparchi.bo.it
 www.enteparchi.bo.it
 www.martinimarzabotto.it

📌 25 aprile Monte Sole - Percorsi Antifascisti

Presenterà la giornata lo staff di Radio Frequenza Appennino. Si ringrazia Assocoop, Unipol e il Corpo Bandistico P. Bignardi di Monzuno per la collaborazione.

25
APRILE 2018
 73° ANNIVERSARIO DELLA LIBERAZIONE
MARZABOTTO
MONTE SOLE

Comitato Regionale per le Onoranze ai Caduti di Marzabotto

INVITO

25
APRILE 2018
PERCORSI ANTIFASTISTI

Parco Storico di Monte Sole

Itinerario del Memoriale di cui:
 - Strada percorribile con tratti a forte pendenza
 - Sentiero pedonale caratterizzato da forti pendenze

1 CIMITERO DI SAN MARTINO

ore 10.00 Concerto degli "Scariolanti" e della Banda Bignardi di Monzuno

ore 10.30 Funzione religiosa della "Piccola famiglia dell'Annunziata"

ore 11.00 Orazioni ufficiali:
GABRIELE DEL GRANDE
 Giornalista
LIDIA MENAPACE
 Partigiana, politica e saggista

A seguire **Spettacolo "L'articolo 3"** delle "Gioce di Memoria" in collaborazione con il Coro Farthan e l'Associazione Calamaio

2 CENTRO VISITE "IL POGGIOLO"

STAND ANPI - MOSTRA BRIGATA STELLA ROSSA

ore 13.30 Stand Anpi - Partenza visita/Spettacolo **"L'ultimo autunno"** a cura di La Nave Europa in collaborazione con le guide volontarie del Parco Storico di Monte Sole

dalle ore 13.30 **PRATO DEL POGGIOLO**

Concerti di:
MARAKATIMBA • MAMA AFRIKA NUJU • YO YO MUNDI
 Vincitori del contest Monte Sole free Music festival

Interverranno:
GINO STRADA • MAURIZIO LANDINI
 dalle 18.30 Dj set di Montagna di Suono

3 SCUOLA DI PACE DI MONTE SOLE

ore 12.00 Cortile - Partenza della visita guidata al **Memoriale di Monte Sole** a cura della Scuola di Pace

ore 15.00 Aula Magna - **Gabriele Del Grande** presenta il libro **"Dawla. La storia dello Stato islamico raccontata dai suoi disertori"**, ed. Mondadori

ore 16.30 Sala Proiezioni - Presentazione di **"Il nostro ritorno a Ventimiglia"**, di Lorenzo Balbo e Luca Vaneli. Racconti e foto per ragionare su Europa, accoglienza e immigrazione

4 CAPRARA DI SOPRA

ore 14.00 Canti e Balli del **Biananò**

Immagine 1: Le locandine delle attività svolte durante la giornata

Le locandine¹ della giornata distribuite agli ingressi elencano le attività: alla mattina il Comitato Regionale per le Onoranze ai Caduti di Monte Sole ha scelto una frase del presidente della Repubblica come slogan delle orazioni ufficiali a cui aderiscono diverse istituzioni pubbliche ed associazioni: “È sempre tempo di resistenza”; nel pomeriggio l’ANPI di Marzabotto ha invece organizzato un intervento con Gino Strada e Maurizio Landini sul palco del Poggiolo. Giunto al parcheggio mi incammino verso il palco ufficiale allestito accanto al cimitero di San Martino per osservare i preparativi della cerimonia. Le poche persone presenti sono per lo più anziani e bambini a cui si aggiungono alcuni agenti delle forze dell’ordine e una giornalista, intenta ad intervistare parte del gruppo musicale degli “Scariolati”: “Quest’anno è senza i nostri, non c’è nemmeno Franco²” dice un corista, “Vedremo come andrà a finire...”.

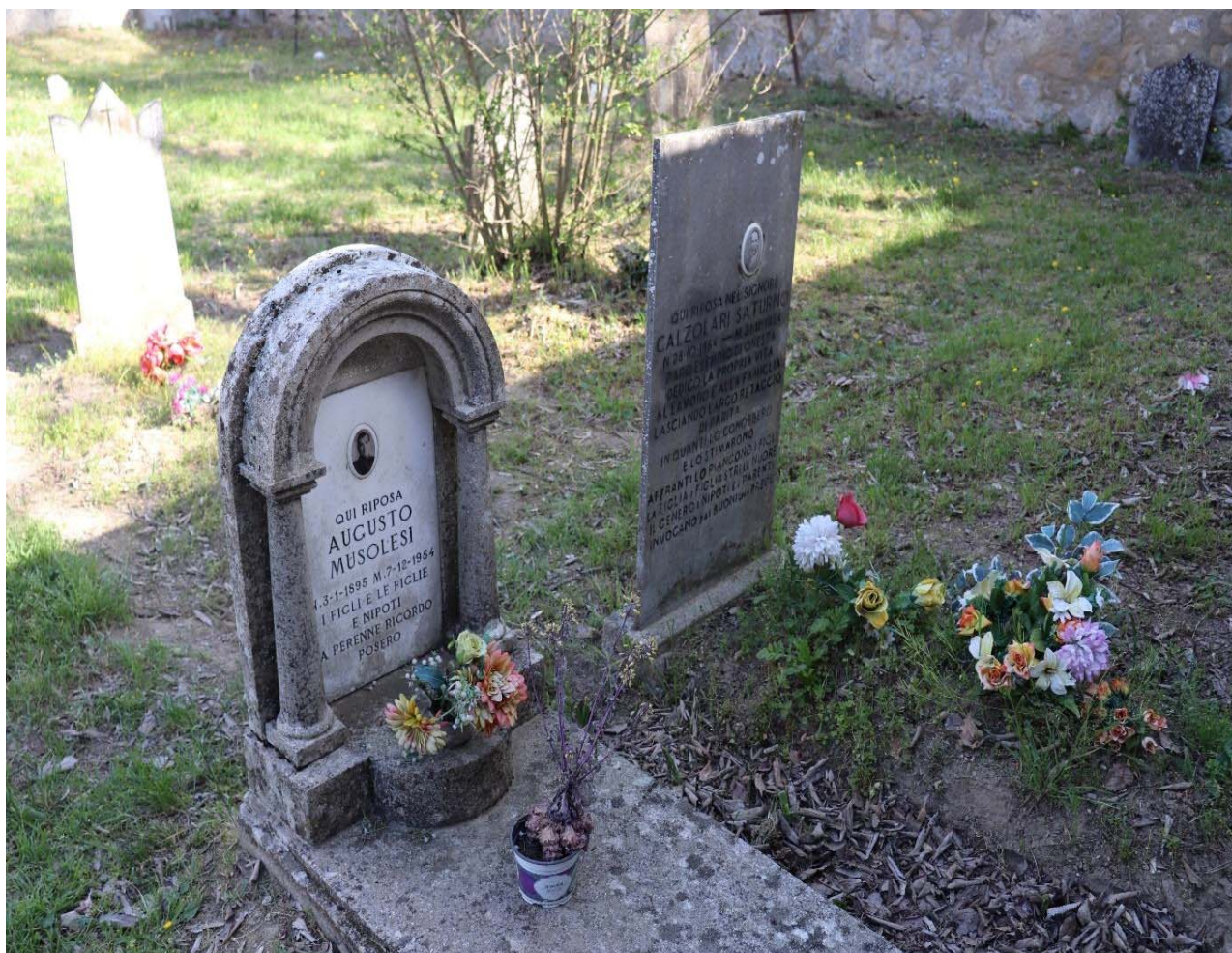


Immagine 2: Le lapidi del cimitero di San Martino.

Il cimitero è stato fino a pochi anni fa al centro della commemorazione in quanto gli stessi parenti delle vittime usavano presenziare e parlare alle orazioni. Ora, invece, rimangono solo i fiori posati sulle lapidi

Vicino al palco, su cui campeggia ben in evidenza lo striscione con lo slogan della giornata, si sta cominciando a formare un piccolo gruppo di tecnici che predispongono apparecchiature video e audio per registrare le orazioni. All’arrivo dei primi gonfaloni dei comuni gli “Scariolati” salgono sul palco

¹ Si è deciso di utilizzare il materiale fotografico (Becker, 1974; Harper, 2012) e documentale (Prior, 2003) a disposizione per rendere più fluida la narrazione e consentire una migliore sintesi di quanto osservato. Infatti, la descrizione delle orazioni sarà svolta partendo da un approccio realista tramite l’uso della categoria del rituale (Navarini, 2001). Queste scelte hanno influenzato anche l’organizzazione del testo, in cui la descrizione delle orazioni nel corpo principale è divisa dall’interpretazione dell’evento svolta tramite le note a piè di pagina.

² Franco Fontana è uno degli ultimi partigiani (staffetta) superstiti alla strage di Marzabotto, presente quasi tutti gli anni in veste ufficiale o privatamente alla giornata del 25 aprile.

ed iniziano ad intonare canti della tradizione partigiana concludendo l'esibizione con "Bella ciao" e salutando gli astanti con questa frase: "La liberazione è la festa di tutta l'Italia, viva la memoria della resistenza!".

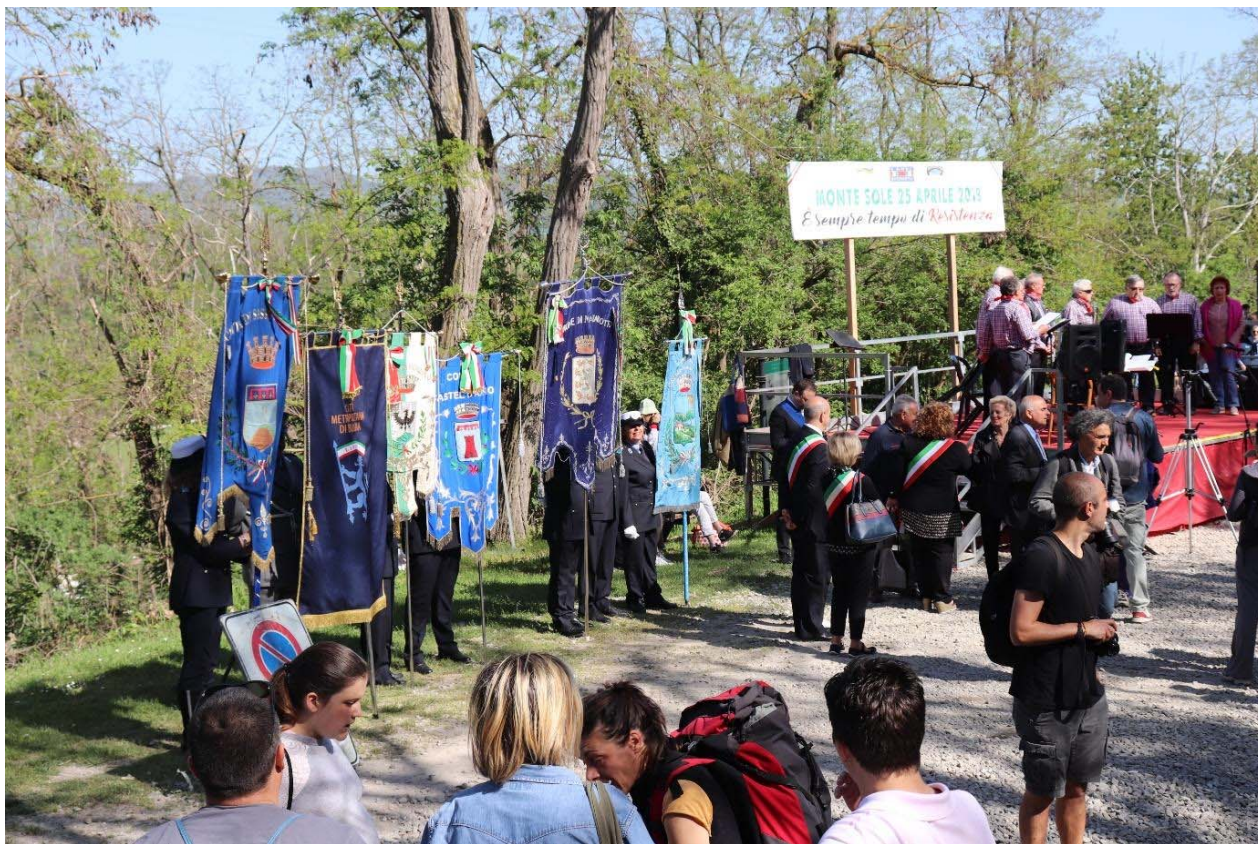


Immagine 3: Il concerto degli "Scariolati" sul palco ufficiale in attesa delle Orazioni. In ordine di vicinanza al palco sono presenti i gonfaloni dei Comuni di Grizzana Morandi, Marzabotto, Monzuno, Castel d'Aiano, Città Metropolitana di Bologna e Sasso Marconi

L'attenzione passa quindi a lato del palco dove la banda di Monzuno inizia a suonare marce e, nuovamente, in conclusione "Bella ciao". Contemporaneamente alcune persone stanno prendendo posto a sedere, una tra queste, vedendo passare un gruppo di ragazzi sulla ventina, indica i giovani e rivolgendosi al vicino sospira in dialetto: "Guarda quelli là, non hanno addosso neanche qualcosa di rosso!"³. Il gruppo indicato dalla signora prosegue indifferente e si dirige verso il palco allestito di fronte al centro visite "Il Poggiolo" in cui si svolgerà il concerto pomeridiano.

Attorno alle 10.30 la piazza si è riempita quasi totalmente, la maggior parte dei presenti sono adulti e l'età media sembra essere intorno ai 50 anni. Sono arrivati anche i sindaci ed i rappresentanti delle istituzioni che parteciperanno all'evento e che, trovandosi in mezzo al pubblico, parlano di questioni legate alla manifestazione e al territorio in attesa che il corteo guidato dall'ANPI di Marzabotto arrivi e dia il via alla celebrazione. Mi sposto poco più in basso per seguire il corteo che sta risalendo la strada. Dopo aver deposto le corone nel sacrario ai caduti e aver celebrato una rapida messa, il corteo è salito a piedi a Monte Sole. Al gruppo già formato si sono appena uniti i rappresentanti dell'ANPI. Posizionatisi davanti alla fila sventolano una bandiera italiana con sopra lo stemma ANPI ed un gagliardetto della sezione locale.

³ Il colore rosso in effetti pervade tutto l'ambiente: dal palco rivestito in rosso, alla scritta 'Resistenza', agli oggetti come fiori o fazzoletti, agli stessi abiti indossati dai presenti (Melegari e La Fata, 2004).



Immagine 4: Il corteo entra nella piazza in cui è stato allestito il palco per le Orazioni. Dopo avere oltrepassato l'ultima curva la testa del corteo entra nella piazza quasi di corsa lamentandosi della disorganizzazione e del ritardo di circa 15 minuti sulla tabella di marcia

La banda smette di suonare e sul palco salgono i rappresentanti delle istituzioni e delle forze dell'ordine, seguiti da quelli dell'ANPI⁴ e da uno dei frati appartenenti al monastero "Piccola famiglia dell'Annunziata" di Monte Sole.



Immagine 5: Il palco ufficiale riempito dagli oratori della giornata. Sul palco sono presenti, tra gli altri, la sindaca di Marzabotto Valentina Cuppi, il presidente del comitato per i caduti Valter Cardi, il rappresentante della comunità ebraica Daniele de Paz, e gli ospiti della giornata: il giornalista Gabriele Del Grande e la partigiana Lidia Menapace

⁴ Unico gruppo che porta i suoi simboli sul palco: il leggio riporta la scritta ANPI e gli unici gonfaloni e bandiere presenti sono quelle dell'ANPI. I rimanenti simboli delle istituzioni rimangono a lato del palco mentre è solo una la bandiera a sventolare tra il pubblico, quella dell'associazione 'Libertà era restare' che si occupa di pacifismo, libertà di spostamento e lotta alla tratta di essere umani.

Parte l'Inno alla Gioia a cui segue un breve applauso del pubblico. Silenzio. Il frate si porta davanti al microfono: "Nel nome del padre, del figlio e dello spirito santo". Sul palco non tutti seguono la liturgia: la partigiana e alcuni presenti in veste informale se ne disinteressano totalmente, altri come Del Grande e De Paz seguono la liturgia in un composto silenzio senza praticare mentre sindaci e rappresentanti delle associazioni si prestano in modo poco convincente alla preghiera. Nonostante la partecipazione attiva di una parte dei presenti l'attenzione verso la liturgia è molto scarsa⁵ tant'è che il frate deve correggere le risposte sussurrate dagli astanti: "Amen!" pronuncia, sbigottito, aggiustando una risposta poco convinta giunta dal pubblico. La liturgia prosegue con un passo tratto dal profeta Isaia (61, 1-11) e si conclude con un Padre Nostro e una benedizione, dopodiché il frate si fa da parte, spostandosi nell'angolo del palco.

Dagli altoparlanti si diffonde "Onore ai caduti", segue un minuto di silenzio spontaneo da parte del pubblico e poi le casse ripartono suonando l'Inno d'Italia a cui tutti partecipano alzandosi in piedi e cantando, alcuni con la mano appoggiata sul cuore. "Buon 25 aprile a tutti... e a tutte!" esordisce sorridendo il vicesindaco di Marzabotto Valentina Cuppi, che assume da cinque anni il compito di inaugurare e condurre le orazioni. Indicando con un mezzo inchino l'angolo del palco continua "La correzione di Lidia Menapace, a cui dedichiamo questa 'Bella ciao'!". I presenti iniziano a cantare e a tenere il tempo battendo le mani, applaudendo prolungatamente alla conclusione del brano⁶. La Cuppi prosegue: "La prima cosa che vogliamo fare quest'anno è ringraziare tutte le associazioni che insieme a noi del comune di Marzabotto hanno reso possibile questa giornata: l'Anpi, il Comitato onoranze ai caduti, i Familiari delle vittime, la Scuola di pace [...] Ringrazio anche tutte le istituzioni qui presenti [...] che non fanno mai mancare il loro sostegno! e poi un grandissimo grazie a tutti voi!". Il pubblico applaude ancora più forte. Segue un momento di silenzio in cui i rappresentanti delle istituzioni abbassano lo sguardo e arretrano. Sul palco salgono quattro bambini appartenenti al gruppo teatrale "Gocce di memoria" e mettono in scena una piccola parte dello spettacolo in ricordo delle leggi razziali e della costituzione italiana⁷ che verrà rappresentato successivamente alle orazioni. La vicesindaca riprende il proprio discorso esplicitando la "cornice primaria"⁸ su cui si fonda la Festa: "Due pagine della nostra storia: una che ci riempie di vergogna e l'altra invece d'orgoglio! Ricordo l'articolo 3 scritto sulla collina del Poggiolo che condensa il senso profondo della costituzione nata dalla resistenza anche se qualcuno lo vuole negare, dicendo che la Festa della Liberazione è qualcosa di parte e negando le piazze all'Anpi come avvenuto nei giorni passati! Invece la nostra resistenza è stata fatta da persone che non erano certo andate a scuola di antifascismo ma lo hanno inventato nonostante fossero immerse in un mondo dal "pensiero unico" e hanno lottato contro il razzismo, il nazismo...erano tutte persone diverse con motivazioni diverse. Tante teste, idee, opinioni politiche che si sono unite nella volontà di pace e libertà! La maniera migliore per ringraziare tutti loro è iniziare la giornata con chi nelle scuole può formarsi con l'antifascismo e la democrazia: il consiglio comunale dei ragazzi e ragazze di Monzuno e Marzabotto!". Il microfono passa ad un ragazzo ed una ragazza delle scuole medie che leggono un passo de *Il sentiero dei nidi di ragno* di Calvino sul coprotagonista Pin e concludono con la frase: "Non domandarti cosa il 25 aprile può fare per te ma cosa tu puoi fare

⁵ In questo senso non si può dire che si stia stabilendo un vero *frame* (Goffman, 1974), in quanto la presenza del frate è quasi del tutto ignorata sia dal pubblico che dai presenti sul palco (Goffman, 1972).

⁶ La continua ripetizione di "Bella ciao" e il richiamo allo slogan della giornata sono un esempio di pratiche di definizione della situazione attraverso cui le identità dei presenti possono diventare un oggetto di organizzazione sociale (Sudnow, 1967), indicando simbolicamente il comportamento da tenere.

⁷ Di cui quest'anno ricorrono rispettivamente l'80esimo ed il 70esimo anniversario.

⁸ In questo modo viene stabilito un ordine di senso e discorsivo dell'evento su cui poggeranno le successive orazioni (Goffman, 1974). Dopo avere definito quali frammenti di storia possono essere evocati e quale significato attribuirli (Schwartz, 1982), viene chiarito che la memoria è uno strumento politico (Hilberg, 1996). In quanto tale è oggetto di scontro, ma, nonostante ciò, la resistenza appartiene a tutti coloro che ne condividono i principi di pace e libertà (Mininni, Manuti e Curigliano, 2012; Cossu, 2010). Infine, la memoria si compone di un fare strategico rivolto e costruito insieme ai giovani (Navarini, 2010), chiamati anche a testimoniare sul palco una identità collettiva che dura nel tempo (Leccardi, 2015).

per il 25 aprile”. Il pubblico applaude a scena aperta, gridando “Brava!” alla ragazzina che ha appena pronunciato la frase di chiusura.

La Cuppi riprende la parola introducendo Valter Cardi, presentato come il presidente del Comitato onoranze ai caduti, che legge il proprio discorso da un piccolo foglio. La prima orazione ruota attorno al tema del ricordo dei valori partigiani come modalità per agire nel presente sia tramite l’educazione scolastica delle nuove generazioni alla memoria che tramite la difesa della libertà e la lotta alle ingiustizie presenti nel mondo: “Siamo in un luogo simbolo della resistenza che ci ha dato la libertà, il dono più prezioso per ogni uomo [...] rinsaldiamo i principi lasciatici in eredità da chi ha combattuto ed è morto per combattere le disuguaglianze sociali, l’odio, l’intolleranza, la violenza, l’egemonia del più forte [...] Come diceva ai suoi alunni Calamandrei non bisogna essere indifferenti la libertà è come l’aria ci accorgiamo di quanto vale quando manca! Oggi è il giorno in cui riflettere se siamo indifferenti [...] I testimoni sono sempre meno la scuola ha la responsabilità dell’educazione alla memoria delle nuove generazioni prendo spunto da Primo Levi ‘se comprendere è impossibile conoscere è necessario’ gli insegnanti sono sentinelle della memoria [...] è sempre tempo di resistenza! I venti di guerra fuori dall’Europa non ci lascino indifferenti. ‘Mi sono convinto che anche quando tutto è o pare perduto, bisogna rimettersi tranquillamente all’opera, ricominciando dall’inizio’, scriveva Gramsci dal carcere”.

Il *focus* del secondo oratore, il sindaco di Marzabotto Romano Franchi (che verrà interrotto più volte dagli applausi del pubblico), si lega al primo⁹ concentrandosi sull’attuale lotta al fascismo in chiave politica: “La lotta partigiana è il riscatto italiano dalla vergogna: ci fu chi combatte per la giustizia chi per la discriminazione! [prima interruzione per gli applausi] possiamo dialogare con tutti a parte con chi si richiama ai fascisti [seconda interruzione] bisogna applicare le leggi per evitare rigurgiti che si richiamano al regime [terza interruzione] non ci piacciono nemmeno gli amici dei fascisti [quarta interruzione] perciò il nostro comune costringe chi vuole utilizzare uno spazio pubblico a dichiararsi antifascista! [ovazione] la nostra è una battaglia culturale per la pace, l’uguaglianza, la libertà, la convivenza, la solidarietà contro chi vuole divisione, contrapposizione, nazionalismo, sovranismo! [applausi]”. Anche il sindaco conclude con un breve richiamo alle ingiustizie sociali nel mondo per poi lasciare la parola alla vicesindaca che, riprendendo brevemente il discorso precedente sull’Articolo 3 (“La parola razza è troppo spesso stata usata come legittima perché presente nella costituzione [...] L’Articolo 3 è invece per la diversità nell’uguaglianza”), introduce il terzo oratore.

Il presidente della Comunità ebraica di Bologna Daniele De Paz tramite il riferimento alla “brigata ebraica che ha riscattato la shoah” alle “leggi razziali che forse possono essere chiamate leggi antisemite” ed al significato ebraico di fare memoria in cui “il ricordo non è un giorno di cerimonie ma un lavoro costante e perpetuo” sposta il frame dell’evento su una cornice discorsiva legata principalmente al suo ruolo¹⁰ ed esprime le finalità che secondo la sua comunità dovrebbe avere il ricordo della resistenza: “la condanna alle forme dell’antisemitismo, del negazionismo, dell’indifferenza [...] nel presente si sta verificando lo stesso odio nelle stesse forme di propaganda [...] nessuna legge può violare quanto stabilito dalla costituzione nell’articolo 21, che stabilisce che chiunque può manifestare il proprio pensiero, ma non per questo è discutibile abborrire sempre il nazifascismo [...] resistere alla società che nega i fatti e la storia e resistere alla possibilità del riaffiorare delle leggi razziali!”.

La parola passa al giornalista Del Grande che, dopo essere stato accolto dal pubblico con un lungo applauso, richiama lo slogan della giornata “resistere è anche esistere, la libertà ci appartiene non ci viene concessa” e prosegue portando ad esempio la propria esperienza “di sguardo critico verso il potere” quando “insieme ad altri amici Italiani, Israeliani e Palestinesi ho deciso di disobbedire ad

⁹ Come spiega Navarini: “Quando un parlante interpreta il proprio turno di parola entra a far parte di un campo di produzione di significati contestuali caratterizzati dal limite e dalla possibilità: accounts che al tempo stesso sono limitati e resi possibili dal turno precedente che limitano e creano possibilità per nuove parole o frasi che lo stesso parlante potrà dire e che svolgono un analogo servizio per il turno che segue” (Navarini, 1999).

¹⁰ Rappresentate autorizzato della commemorazione poiché delegato dalla comunità ebraica (Bourdieu, 1982).

una legge che non riconoscevamo come nostra umanità” girando il film *Io sto con la sposa* e scrivendo “in un altro luogo di memoria come ‘Casa Gina’ la frase del poeta anticolonialista tunisino Abu l-Qasim al-Shabbi ‘se devi vivere vivi libero’, per testimoniare contro i crimini in tempo di pace nel mediterraneo [...] chiudo con un altro verso ‘se un popolo un giorno sceglie la vita non c’è dubbio che il suo destino cambierà’, l’ho scelto perché la resistenza oltre ad appartenere ad ogni tempo appartiene ad ogni luogo: non ci chiudiamo nel nostro provincialismo e quando diciamo ma più [dobbiamo sapere che] quel mai più è stato tradito moltissime volte se guardiamo il mondo! [...] Il racconto del reale è una forma di resistenza alcune cose le apprendi solo dal dibattito pubblico ed è necessaria una contro narrazione critica [...] sul blog in cui conto i morti nel mediterraneo ho scritto ‘un giorno ce ne sarà chiesto conto’ [...] Ma dove eravate? 20-30mila morti in mare e noi a fare le commemorazioni della resistenza!”¹¹. Il microfono passa per l’ultima volta alla vicesindaca che presenta l’ultima ospite: “È la vocina fuori campo che ci redarguiva quando non usavamo il sostantivo femminile¹² [...] la partigiana combattente sottotenente Bruna: Lidia Menapace!”.



**Immagine 6: Il presidente dell’ANPI e Gino Strada.
Durante il discorso di Lidia Menapace il pubblico comincia a rumoreggiare:
appena sotto il palco è giunto Gino Strada per parlare con il presidente dell’ANPI**

¹¹ Il fuoco del discorso può essere individuato in due punti: riprendendo i primi due account viene ricordata l’importanza della resistenza non solo come memoria ma anche come pratica presente che rischia di andare persa; il secondo punto riguarda invece quella che potremmo definire una cultura cosmopolita della resistenza, in un’ottica di solidarietà con gli ‘altri’ definiti principalmente come i migranti (Beck, 2004).

¹² Un continuo ricorso al sostantivo maschile e femminile da parte degli oratori è stato effettivamente portato avanti in ogni discorso da quando, durante il primo discorso di Cardi, il pubblico ha corretto urlando ogni finale di frase che non citava espressamente entrambi i generi.

La quinta orazione risulta essere molto breve e riprende l'utilizzo dei ricordi personali come modalità narrativa della memoria¹³. Al termine del discorso il fuoco si sposta sulla "incapacità della classe dirigente" che il capitalismo in crisi non riesce più a selezionare "vogliamo parlare di Trump? Macron? Sarkozy? E lasciamo stare i nostri per carità di patria!". Finite le orazioni ufficiali il presidente Cardi si appresta a salutare il pubblico ma viene interrotto dal presidente ANPI che chiede di prendere la parola: "Ringrazio tutti coloro che hanno portato una testimonianza oggi, invito però ora a salire sul palco per un intervento non programmato Gino Strada, che sarà con noi anche oggi pomeriggio, ma ci teneva a salutarvi".

Il fondatore di Emergency dopo avere ringraziato dell'invito esordisce inaspettatamente: "Questa per me è una festa anche un po' triste, perché io credo che la liberazione non sia solo quella dall'oppressione, fatta con un atto di violenza stessa necessario al tempo, ma la vera liberazione sia quella dalla guerra!" il pubblico, che si era completamente zittito, scatta in un ovazione "invece la Resistenza ha perso... Ha perso perché non è stata in grado di porre fine alla guerra! Le guerre continuano, i dittatori uccidono coi conflitti: Usa in Iraq, Israele in Palestina, Erdogan coi Turchi [...] L'Italia è in guerra stabilmente dal 2001 in tutte le azioni militari che il nostro padrone ci ha chiesto [...] esistono guerre contro il diverso, il povero, l'immigrato... esiste una nuova Shoah nel mediterraneo in cui l'Italia nata dalla costituzione e dalla resistenza ha finanziato delinquenti per bloccare i migranti! C'è bisogno di un'autocritica perché sono sicuro che tra di voi c'è chi ha votato per questi guerrafondai! la pace non ci verrà mai dai governi hanno troppi interessi economici, sono troppo invischiati con le multinazionali, le banche, le industrie delle armi! non ci regaleranno loro la pace, dobbiamo essere noi in modo non violento e democratico a mandarli fuori dai c*****i!"¹⁴.

Visibilmente scossi dalle parole di Strada, a lato del palco i sindaci cominciano a ritirare i gagliardetti dei comuni. Nel frattempo, dalla piazzetta il borbottio delle chiacchiere si interrompe e la folta folla si avvia in direzione del Poggiolo mentre l'impianto audio rilancia per l'ennesima volta "Bella ciao".

Conclusioni

La sovversione del rituale commemorativo legato alla Festa della Liberazione presenta diverse caratteristiche salienti sia per quanto riguarda la specificità dell'evento stesso sia più in generale per il complesso rapporto che lega storia e memoria.

Come evidenziato nelle note etnografiche, l'invasione del palco ufficiale e la rottura dell'ordine discorsivo (Goffman, 1982) è un *unicum* inaspettato all'interno della storia delle Orazioni di Monte Sole. Infatti, le commemorazioni che si svolgono il 25 aprile sono al centro di un discorso che vede

¹³ Il ruolo di testimone della partigiana è infatti al centro della costruzione memoriale che normalmente viene applicata agli eventi luttuosi e contestati, come quello della Resistenza (Jedlowski, 1991).

¹⁴ L'intervento del fondatore di Emergency comporta una rottura completa dell'ordine espressivo (Goffman, 1983), che fino a quel momento si basava sulla celebrazione positiva della Resistenza utilizzando in modo selettivo le memorie collettive sedimentatesi nel tempo all'interno dell'ampio schieramento di forze politiche e sociali che si sono incaricate della commemorazione. Da questo punto di vista, la co-narrazione dell'evento gestita pacificamente dalle istituzioni e dall'ANPI tramite la divisione di una cerimonia ufficiale e di eventi pomeridiani informali viene meno, proprio a causa dell'invasione di palco durante le Orazioni. La sovversione del rituale, in primo luogo, è la causa diretta della negazione dei medesimi ideali celebrati in precedenza dagli oratori ufficiali: la guerra, in tutte le sue forme, non è mai una soluzione sostenibile ed anche i partigiani stessi sono caduti nell'errore di celebrare un evento luttuoso invece di rielaborare criticamente gli eventi che dalla II Guerra Mondiale hanno fatto riemergere altre guerre nascoste in tutto il mondo. L'intervento di Gino Strada, e le sue possibili conseguenze sull'efficacia stessa della performance del rituale (Turner, 1986), portano dunque ad una duplice conclusione: se da un lato l'intervento è sintomo del possibile tramonto della celebrazione della resistenza in senso strettamente politico, dall'altro lato esso può diventare una prima apertura verso una rielaborazione della memoria legata al 25 Aprile.

nelle celebrazioni di questa data il momento in cui definire la propria identità collettiva sia interna, ristabilendo i legami e gli obiettivi comuni, che rivolta verso l'esterno, mostrandosi come unità e comunicando il proprio punto di vista sulla memoria agli "altri" partecipanti (Navarini, 2010; Minnini, Manuti e Corigliano 2013). Attraverso la comparazione delle orazioni possiamo notare come i frammenti di storia vengano selettivamente sfruttati dai vari attori sociali ai fini dell'azione sul presente (Schwartz, 1982), mantenendo però intatta la più ampia cornice commemorativa che inquadra la Festa della Liberazione nei termini della vittoria politica che ha segnato la fine del fascismo. Da questo punto di vista l'intervento di Gino Strada contesta per la prima volta la narrazione egemonica interna alle comunità incaricate dello svolgersi del rituale, e apre le strade a diverse interpretazioni: da un lato tale visione potrebbe celare il declino della politicizzazione del 25 aprile (Carli, 2015), mentre dall'altro sembra evidenziare una volontà di riattualizzazione della memoria stessa in modo da renderla nuovamente un luogo di riflessione rispetto alle tematiche delle dittature e delle guerre (Cappelletto, 2005; Cavalli, 2013). Sebbene queste ipotesi per essere corroborate dovranno essere oggetto di ulteriori indagini empiriche, la suggestione di possibili mutamenti in atto nella commemorazione del 25 Aprile chiamano in causa le responsabilità generazionali nella difficile trasmissione e conservazione di una memoria collettiva che rischia di perdere la sua centralità nella costruzione delle identità collettive future (Leccardi, 2015). In questo senso, per quanto riguarda il più ampio rapporto tra storia e memoria, la sovversione del rituale di Monte Sole mostra invece come le stesse narrazioni degli imprenditori memoriali possano cristallizzare una sola e determinata lettura degli eventi storico-politici, rischiando così di perdere la propria forza una volta che questa lettura non riflette più lo *zeitgeist* del presente (Wydra, 2018). Il processo che Hobsbawm e Ranger (1987) chiamano "invenzione della tradizione" è quindi proprio anche della memoria collegata alla Resistenza, che sposando le narrazioni politiche rivolte al passato ha abbandonato in parte la sua funzione fondativa di luogo critico per la riflessione collettiva rispetto all'attualità della guerra e delle ingiustizie globali

Bibliografia / References

- Baldassarri A. (2019). Risalire a Monte Sole. Memorie prospettive ecclesiali. Reggio Emilia, Zikkaron.
- Baldissara L. e Pezzino P. (2009). Il massacro. Guerra ai civili a Monte Sole. Bologna, il Mulino.
- Baldissara, L. (2016). Politiche della memoria e spazio del ricordo in Europa. *il Mulino*, 1
- Becker, H. S. (1974). Photography and Sociology. *Studies in the Anthropology of Visual Communication*, 1, 3-26
- Beck, U. (2006) *L'Europa cosmopolita. Società e politica nella seconda modernità*. Roma, Carocci.
- Bourdieu, P. (1988) *La parola e il potere* (1982). Napoli, Guida.
- Cappelletto, F. (2005), A cura di. Memory and World War II. An Ethnographic Approach. *Bloomsbury Publishing*, London, 256 pp.
- Carli, M. (2015). 25 April 1994-17 March 2011: Symbolic dates of the past and Italy's transition. *Journal of Modern Italian Studies*, 20(2), 252–265.
- Cavalli, A. (2013). The memory of fascism and of the anti-fascist resistance among Italian youth. *European Review*, 21(4), 501–506.
- Cossu, A. (2010). Memory, symbolic conflict and changes in the national calendar in the Italian Second Republic. *Modern Italy*, 15(1), 3–19.
- Durkheim, É. (2005). *Le forme elementari della vita religiosa: il sistema totemico in Australia* (1912). Meltemi Editore srl.
- Goffman, E. (1972). *Relations in public*. Transaction Publishers.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge, MA, US: Harvard University Press.
- Goffman, E. (1983). The interaction order: American Sociological Association, 1982 presidential address. *American sociological review*, 48(1), 1-17.

- Guzzi, D. (2011). Per una definizione di memoria pubblica: Halbwachs, Ricoeur, Assmann, Margalit. *Scienza & Politica*, 44/2011.
- Halbwachs M. (2001). *La memoria collettiva* (1950). Unicopli, Milano
- Harper, D. (2012). *Visual sociology*. Routledge.
- Hassan, C. G. (2021). Research lines and the origin of the sociology of memory. *Trauma and Memory*, 9(1), 9-15.
- Hilberg, R. (1996). *The politics of memory: the journey of a holocaust historian*. Chicago, Ivan R. Dee.
- Hobsbawn H. J., & Ranger T. (1987). *L'invenzione della tradizione*. Einaudi, Torino, 295 pp.
- Jedlowski P. (1991) *Il testimone e l'eroe. La socialità della memoria*, in Jedlowski P., M.Rampazi (a cura di) 1991 Il senso del passato. Saggi per una sociologia della memoria, Milano, FrancoAngeli.
- Jedlowski, P. (2001) Memory and Sociology, *Time & Society*, 10(1), 29-44.
- Jedlowski, P. (2002). *Memoria, esperienza e modernità memorie e società nel XX secolo*. Milano, Franco Angeli.
- Leccardi, C. (2015). Memory, time and responsibility. In *Routledge International Handbook of Memory Studies* (pp. 109–120). New York, Routledge.
- Magni B. (2000). Il Parco di Monte Sole: storia e memoria della Resistenza e degli eccidi nazifascisti del 1944, in *Lotta di liberazione ed eccidi nazifascisti sull'altopiano di Monte Sole*. Consorzio di gestione del Parco storico di Monte Sole, Bologna.
- Melegari D., & La Fata I. (2004), *La resistenza contesa Memoria e rappresentazione dell'antifascismo nei manifesti politici degli anni Settanta*. Milano, Punto Rosso.
- Mininni, G., Manuti, A., & Curigliano, G. (2013). Commemorative acts as discursive resources of historical identity. *Culture and Psychology*, 19(1), 33–59.
- Navarini, G. (1999). Il congresso di Forza Italia: Descrizione di una performance rituale. *Rassegna Italiana Di Sociologia*, 4/1999, pp. 531-566.
- Navarini, G. (2001). *Le forme rituali della politica*. Laterza, Bari.
- Navarini, G. (2010). Ri-membrare con la Shoah implica altro e «altri» Note sul fallimento di una cerimonia ufficiale. *Etnografia e ricerca qualitativa*, 3/2010, pp.349-376.
- Nora, P. (1992). *Les lieux de mémoire*. Ediciones Trilce.
- Prior, L. (2003). *Using Documents in Social Research*. SAGE.
- Schwartz, B. (1982) *The Social Context of Commemoration: A Study in Collective Memory*, in *Social Forces*, 61, pp. 374-402.
- Sudnow, D. (1967). *Passing on: The social organization of dying*. Prentice-Hall.
- Tota, A. L., & Hagen, T. (2016). *Routledge International Handbook of Memory*. Routledge, New York.
- Turner V. (1986). *The Anthropology of Performance*. PAJ Publications.
- Ventura A. (2016). *I tempi del ricordo. La memoria pubblica del massacro di Monte Sole dal 1945 a oggi*. Reggio Emilia, Zikkaron.
- Wagner-pacifici, R., & Schwartz, B. (2016). The Vietnam Veterans Memorial: Commemorating a Difficult Past, *American Journal of Sociology*, 97 (2) (Sep, 1991), pp. 376-420.
- Wydra, H. (2018). Generations of Memory: Elements of a Conceptual Framework. *Comparative Studies in Society and History*, 60(01), 5–34.
- Zerubavel E. (2005). *Mappe del tempo Memoria collettiva e costruzione del passato*. Bologna, il Mulino.

Il Gran Muftì e la questione ebraica negli archivi italiani.

The Gran Muftì and the Jewish question in Italian archives

Giordana Terracina*

Abstract. Through the documents present in the Italian archives, the article aims to analyze the relations between the fascist government and the leaders of the Arab revolts. The intent is to highlight the Italian contribution, in arms and money, to the struggles in Mandatory Palestine and the link with fascism up to the transfer of the Grand Mufti to the Balkans. The examination of the documentation allows for a specific and critical reading of the telegrams, telespresses and the many notes drawn up by the various Italian authorities, all while keeping the attention on the sector's biography.

Keywords: Gran Mufti; Mussolini; fascism; Palestine; Arab revolts; Arab nationalism

Riassunto. L'articolo tramite i documenti presenti negli archivi italiani vuole analizzare i rapporti esistenti tra il Governo fascista e i Capi delle rivolte arabe. L'intento è quello di porre in luce l'apporto italiano, in armi e denaro, alle lotte presenti nella Palestina Mandataria e il legame con il fascismo fino al trasferimento del Gran Mufti nei Balcani. L'esame della documentazione permette di avere una lettura specifica e critica dei telegrammi, dei telespressi e dei tanti appunti stilati dalle varie Autorità italiane, tutto ciò mantenendo l'attenzione sulla biografia di settore.

Parole chiave: Gran Mufti, Mussolini, Fascismo, Palestina, rivolte arabe, Nazionalismo Arabo

Introduzione

L'articolo, mediante i documenti d'archivio arricchiti dall'apporto della storiografia di settore, vuole scandagliare i rapporti intrattenuti dal Governo fascista con i Capi delle rivolte arabe. La ricostruzione degli eventi avviene mediante una lettura critica dei telegrammi, dei telespressi e dei tanti appunti stilati dalle varie Autorità italiane, che ebbero contatti diretti con i diversi protagonisti musulmani.

L'analisi dei documenti non vuole proporre una ricostruzione degli eventi specifici¹, ma più in particolare vuole essere un'illustrazione dell'apporto italiano, in armi e denaro, al nascente nazionalismo arabo, tesa a far risaltare le responsabilità fasciste nelle rivolte nell'allora Palestina Mandataria, come pure nella stesura del Libro Bianco del maggio 1939, volto a limitare l'immigrazione ebraica nel periodo più tenebroso e tragico della storia della persecuzione antisemita, connesso agli avvenimenti bellici e alle vicende del Gran Mufti in Europa. Una lettura attenta, anche ai diversi risultati emergenti dai rapporti redatti dalle diverse commissioni inglesi succedutesi, e dunque di più ampio respiro politico, permette, inoltre, di affrontare la questione dell'emanazione delle leggi antiebraiche del 1938 in Italia, con riferimento alle loro implicazioni nello scenario mediorientale, ma non solo, e all'alleanza del Gran Mufti di Gerusalemme con le Potenze dell'Asse.

* Historian; Piazza Bainsizza 3, 00195 Rome, Italy, e-mail <giordanaterracina71@gmail.com>.

¹ Cfr. L. Goglia, *Questione palestinese*, Argalia Editore, Urbino, 1980; cfr. Idem, *Il Mufti e Mussolini: alcuni documenti italiani sui rapporti tra nazionalismo palestinese e fascismo negli anni Trenta*, Il Mulino, Bologna, 1986; cfr. L. Goglia, F. Grassi, *Il colonialismo italiano da Adua all'Impero*, Editori Laterza, Bari, 1981; cfr. G. Bensoussan, *Gli ebrei del mondo arabo*, Giuntina, Firenze, 2018; cfr. B. Lewis, *L'Europa e l'Islam*, Editori Laterza, Bari, 2001; cfr. M. Rodinson, *Israël et le refus arabe: 75 ans d'histoire*, Edition du Seuil, Paris, 1968; cfr. M. Muslih, *The Origins of Palestinian Nationalism*, Columbia Univ. Pr., New York, 1988; G. Carocci, *La politica estera dell'Italia fascista (1925-1928)*, Laterza, Bari, 1969.

L'elemento di partenza è la definizione del concetto di nazione araba: una questione centrale che interessa un arco temporale che abbraccia più di un secolo e un'ampia area geografica di mondo arabofono, che va dall'Africa Nord – Occidentale alla Penisola Arabica, dall'Oceano Indiano al Mar Mediterraneo e al Mar Rosso.

Il testo prosegue poi, con l'analisi degli avvenimenti che colpirono l'allora Palestina Mandataria, soprattutto negli anni 1936-1939 e che condussero il Gran Mufti in Europa, con tutto ciò che in seguito verrà documentato, e che permette di comprendere le dinamiche che comportarono l'affacciarsi della questione palestinese nella politica internazionale.

Una questione tutt'ora aperta nella vita politica degli Stati Arabi odierni e su cui, ancora, si focalizzano in parte le prospettive di costruzione di un futuro arabo.

1. Panislamismo e nazionalismo arabo

La *nahdah*, intesa come rinascita politico – culturale iniziò a configurarsi nel secolo XIX, ponendo sin dalle origini al centro del dibattito la necessità, o meglio, la difficoltà di conciliare l'idea nazionale con la vocazione unitaria caratteristica della tradizione arabo-islamica. La guerra contro l'occupante europeo, imperialista, volta all'eliminazione della dominazione coloniale, era diretta alla restaurazione di una sovranità formale intesa invece come Stato nazionale, tesa alla conquista di un'indipendenza e all'instaurazione di un'entità capace di avere finalmente libero accesso alle proprie risorse materiali e culturali.

La regione araba, nel periodo sopra citato, era divisa in varie province dell'Impero Ottomano ed era oggetto di interesse delle potenze coloniali, industrialmente e militarmente superiori. La sua frammentarietà costituì il maggiore argine al diffondersi del processo di turchizzazione, promosso dall'Impero nelle sue province. Al contempo, essa ingenerò un crescente indebolimento del potere centrale, dovuto a strutture economiche e sociali estremamente arretrate. Da una parte si trovavano le spinte interne nazionaliste e dall'altra le pressioni europee, che veicolavano l'inizio della rinascita, come baluardo di fronte al pericolo di una sottomissione. Un incontro con l'Occidente che portava con sé un sistema culturale, sociale e religioso profondamente diverso, che significò l'inizio di un percorso ancora oggi in itinere. Una struttura societaria che aveva il suo cardine nel concetto di cittadinanza religiosa, dove la maggioranza della popolazione musulmana si poneva al vertice, lasciando le minoranze, formata da ebrei e cristiani alla base².

Sono questi gli anni della guerra di conquista dell'Algeria, della rivolta di Aḥmad 'Orābī³ e dell'occupazione britannica dell'Egitto del 1882. A questi eventi seguirono le vittoriose rivolte nel Najd nello Yaman nei primi anni del XX secolo. Filo conduttore era la volontà di crearsi un proprio destino, attraverso una leadership araba. Il riferimento era al glorioso passato dell'egemonia arabo – musulmana.

Un punto di svolta si ebbe con al-Ḥusayn ibn 'Alī Al Hashimī⁴ e i suoi figli, famiglia hashemita discendente del Profeta, che decise di intervenire durante la Prima Guerra Mondiale accanto alla Gran Bretagna contro l'Impero Ottomano, sfruttando il malcontento della popolazione araba e proclamando, il 10 giugno 1916, la rivolta contro il Sultano. Questa scelta gli consentì di mantenere un proprio ruolo alla fine della guerra in riferimento alla spartizione territoriale operata dei vincitori, che vide l'instaurazione dei mandati della Gran Bretagna sull'Iraq, Palestina e Transgiordania e della Francia sul Libano e Siria e che si concretizzò nell'assegnazione del trono iracheno al figlio, Fayṣal

² V. R. Bendaud, *La stella e la mezzaluna. Breve storia degli ebrei nei domini dell'Islam*, Guerrini e Associati, Milano, 2018, pp. 197-198.

³ Aḥmad 'Orābī forte del sostegno dei riformisti e di chi condivideva le sue idee nell'esercito, col sostegno dei contadini avviò un grande movimento per tentare di affrancare l'Egitto dall'oppressivo e penetrante controllo britannico, intendendo anche metter fine al regime assolutistico del Chedivè. La sua "rivoluzione" si diffuse rapidamente ed espresse anche la crescente insofferenza degli egiziani per le indebite ingerenze europee ed ebbe un significato immenso nelle coscienze egiziane, al punto da caratterizzarsi come il primo atto del loro nazionalismo.

⁴ al-Ḥusayn ibn 'Alī Al Hashimī è stato sharif della Mecca e, più tardi, emiro hascemita della medesima Città santa dal 1908 al 1917, quando si autoproclamò re del Higiāz, ottenendo il riconoscimento internazionale.

ibn al-Ḥusayn ibn ‘Alī⁵ e dell’emirato della Transgiordania al fratello, ‘Abd Allāh ibn al-Ḥusayn⁶. Al-Ḥusayn ottenne per se il regno del Higiāz, che perderà in seguito a favore di ‘Abd al-‘Azīz ibn Sa‘ud⁷, già padrone del Najd, il quale costituirà in seguito il regno dell’Arabia Saudita.

L’Egitto, semi indipendente, finì sotto il controllo inglese, la Libia subì la campagna di pacificazione italiana, mentre la Francia si trovò in Marocco, Tunisia e Algeria e la Spagna infine riuscì a conservare la parte del Marocco non francese.

Conclusa così la guerra di indipendenza contro l’Impero turco, si apriva il nuovo fronte anticolonialista. L’arretratezza economico culturale, che aveva segnato il passato turco, comportò la necessità della presenza europea per avviare un processo di modernizzazione. I regni che vennero istituiti erano di tipo tribale, religiosi e a carattere assolutistico, che rimarcavano la presenza di una società feudale ed erano guidati da una classe dirigente composta da nobili terrieri, da capi religiosi e da capi tribù.

Una delle preoccupazioni delle Potenze Occidentali, nel loro intercedere con politiche imperialiste, fu quella di contribuire al progresso della posizione degli ebrei e dei cristiani all’interno dell’Impero Ottomano. Lo status di *dhimmi* o in turco *zimmi*⁸ in cui vivevano, li costringeva a un’esistenza fatta di minori diritti legali e sociali rispetto alla popolazione musulmana. Questa ingerenza fu vissuta dalle minoranze come una liberazione da una situazione di inferiorità e che inevitabilmente comportò un loro avvicinamento alle posizioni colonialiste. Per il mondo musulmano le esigenze di cambiamento vennero percepite invece come un tradimento, un cambio di prospettiva che andava a incidere sulla definizione di identità stessa. Il passaggio da una situazione di potere assoluto a una in cui l’Impero si trovò obbligato a contenere in se su un piano di parità altre entità, fece nascere un risentimento che si riversò sulle minoranze, già provate da secoli di vessazioni, con un accanimento sempre maggiore. Un ebreo che passava davanti a una moschea era obbligato a togliersi le scarpe, quando già non era costretto a camminare a piedi nudi. Se lungo la sua strada incontrava un musulmano doveva assumere una postura umile se non voleva subire delle pesanti punizioni⁹.

Fu però il ministro degli Esteri dell’Impero Ottomano, Mustafa Reşid Pascià, a porre in essere il primo atto diretto a migliorare le condizioni di vita dei non musulmani. Dietro suo consiglio, il sultano Abd Al-Majid promulgò nel 1839 il *khatt-i shari‘f*, un decreto con cui veniva sancita l’uguaglianza civile di ebrei e cristiani, promosso come atto di avvicinamento all’Inghilterra. A questo si aggiunse, nel 1856, un ulteriore passaggio con l’emanazione di un ulteriore decreto *khatt-ı Hümayûn*, nato dall’intesa con la Gran Bretagna, la Francia e l’Impero asburgico e volto a confermare il primo. I due decreti furono poi suggellati da un ulteriore progetto di riforme di più ampio respiro, il *Tanzimât*, che seppur vietando qualsiasi discriminazione lasciò in vigore il sistema del *millet*¹⁰. Un vento portatore

⁵ Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn ‘Alī è stato il primo re dell’Iraq dal 1921 alla sua morte e re della Siria dal 1918 al 1920. Animatore della rivolta araba contro gli ottomani, egli apparteneva alla famiglia hascemita.

⁶ ‘Abd Allāh ibn al-Ḥusayn di stirpe hascemita, patriota ed esponente politico arabo di spicco tra le due guerre mondiali, fu l’uomo chiave della politica britannica nel Vicino Oriente.

⁷ ‘Abd al-‘Azīz ibn Sa‘ud è stato il fondatore e primo sovrano del moderno regno dell’Arabia Saudita che ha guidato dal 1932 al 1953.

⁸ Un *dhimmi* era un suddito non musulmano di uno Stato governato dalla *shari‘a*, la legge islamica. Il pagamento di un tributo e il riconoscimento della supremazia musulmana garantivano la possibilità di praticare la propria religione e di godere di una certa autonomia.

⁹ V. R. Bendaud, *La stella e la mezzaluna*, cit., pp. 206-209.

¹⁰ All’interno del territorio dell’impero ottomano erano presenti molteplici comunità non musulmane, quali i cristiani, gli ebrei, gli yazidi, ed anche i zoroastriani. La legge islamica (*Shari‘a*), che pure non costituiva l’unica di fonte di diritto all’interno dell’impero ottomano, poneva queste minoranze in uno status di inferiorità giuridica. Le comunità cristiane ed ebraiche (“Gente del Libro”), non erano perseguitate e il loro status venne definito *dhimmi* (“protetti”). Sulla base di questo, l’Impero ottomano ideò un sistema giuridico particolare, in base al quale ogni comunità religiosa non musulmana venne riconosciuta come nazione, *millet*. Il capo di ciascuna comunità coincideva con il leader religioso, il quale rivestiva funzioni religiose e civili insieme. La massima autorità religiosa di una comunità cristiana era il patriarca; per gli ebrei era il Gran Rabbino di Costantinopoli. Entro questo quadro giuridico, il *millet* era autonomo, comportando una volta che il capo religioso aveva ricevuto conferma dell’investitura dal sultano, l’entrata nella pienezza delle sue funzioni di capo civile e rappresentava la propria comunità davanti al Sultano e alla sua amministrazione. L’Islam era considerato il *millet* hakime e cioè quello dominante.

di cambiamenti che però non fu accolto con favore dai fondamentalisti religiosi e dai nazionalisti laici, che lo interpretarono come un ulteriore ingerenza delle Potenze Occidentali. Il principio teocratico, guida dell'Impero ottomano e delle sue leggi non poteva plasmarsi secondo un'ideologia secolare, non fondata sul pensiero religioso e la sua conseguenza significò la non accettazione di qualsiasi cambiamento.

«I fondamentalisti religiosi e i nazionalisti laici turchi respinsero tuttavia la Carta delle Riforme del 1856: essi rifiutavano sia l'uguaglianza concessa ai non musulmani, sia l'influenza delle Potenze che intervenivano per difendere le nazionalità cristiane. L'Islam, che fino ad allora era stato in grado di "integrare la vita politica dei suoi adepti", ormai si trovava di fronte a una grave minaccia»¹¹.

La Palestina, terra contesa e luogo di futuri scontri, si presentava come una provincia arida e desolata dell'Impero Ottomano, che per la sua posizione geografica strategica, rappresentava un importante obiettivo per le mire espansionistiche delle diverse Potenze europee.

Qui già da secoli viveva in condizioni non agevoli e di grande arretratezza una nutrita comunità ebraica, la *Chalukah*, formata dai discendenti degli ebrei sefarditi cacciati dalla Spagna e dagli osservanti che avevano scelto una delle città sante per vivere il loro ebraismo¹². Nel corso del secolo XIX, iniziarono a unirsi gli ebrei immigrati dall'Afghanistan, dal Caucaso, dalla Persia e anche quelli provenienti dalla Russia, fino a quando questa immigrazione, che non era ben voluta dall'Impero, fu proibita e vietata anche la vendita della terra ai nuovi arrivati.

La situazione permase invariata fino al 1891.

Lo studio della presenza ebraica nel territorio e l'afflusso di nuovi migranti diedero il via nella seconda metà degli anni sessanta dell'900, a un dibattito storiografico, approfondito da Marzano¹³, dove si poneva l'interrogativo se il ritorno alla terra d'Israele dovesse rientrare o meno nelle forme del colonialismo europeo sviluppatosi tra il XIX-XX secolo.

Non mancarono inoltre delle difficoltà nell'inserimento dei nuovi arrivati, dovute in parte al divario sociale rispetto alla popolazione indigena, in parte all'inesperienza nei lavori agricoli, in parte alla scarsità dei mezzi presenti e in parte per la diffidenza con cui vennero accolti dai musulmani. Al fine di fugare ogni dubbio circa le intenzioni degli immigrati, sul giornale Ha-Shiloah, Yitzhaq Epstein, rabbino e studioso, "sostenne infatti che la nazione ebraica non avrebbe mai potuto erigersi senza il rispetto della morale e della giustizia, che ne avrebbe dovuto essere le fondamenta¹⁴".

Un inciso della Chayo¹⁵ permette ancora una maggior comprensione dell'importanza rivestita per l'ebraismo del concetto di uguaglianza tra gli uomini, in quanto tutti figli di D.:

«Da un punto di vista ebraico non è quindi necessario essere ebrei per essere uomini buoni, in relazione con D. e avere parte alla vita eterna. E' richiesto a tutti, ebrei e non ebrei, questo atteggiamento etico di fondo, in base al quale tutti verranno giudicati... proprio per questi motivi, l'ebraismo non ha mai ritenuto necessario convertire altri esseri umani alla fede d'Israele, essendo la salvezza accessibile a tutti».

Vale la pena notare, che nella regione dal 1517 al 1917 durante il periodo dell'occupazione turca, gli arabi autoctoni mai avevano manifestato la più piccola intenzione di rivolta o resistenza all'autorità ottomana o compiuto azioni dirette a rivendicare una propria indipendenza.

L'entusiasmo che aveva guidato queste prime *alioth*¹⁶ si infranse nelle difficoltà concrete della nuova vita e molti immigrati finirono nelle colonie già presenti come manovalanza a basso prezzo.

¹¹ Vahakn N. Dadrian, *Storia del genocidio armeno. Conflitti nazionali dai Balcani al Caucaso*, Guerini e Associati, Milano, 2003, pp. 53-53 in V. R. Bendaud, *La stella e la mezzaluna*, cit.

¹² Cfr F. Tagliacozzo, B. Migliau, *Gli ebrei nella storia e nella società contemporanea*, La Nuova Italia Editrice, Scandicci (Fi), 1993.

¹³ A. Marzano, *Storia dei sionismi. Lo Stato degli ebrei da Herzl a oggi*, Carocci editore S.p.A, Roma, 2017, pp. 65-71.

¹⁴ V. R. Bendaud, *La stella e la mezzaluna*, cit. pp. 218-219.

¹⁵ M. Chayo, Paolo Branca, Moulay Zidane El Amrani, *Fratelli umani in Nati da Abramo. Un'ebrea, un cristiano e un musulmano: dalla conoscenza al dialogo*, cit. pp. 66-67.

¹⁶ Salita, immigrazione verso la terra d'Israele.

Come sottolinea ancora Marzano¹⁷, due figure in particolare, Ber Borochov e Aaron David Gordon, si soffermarono ad analizzare la nascente struttura sociale ebraica, ponendo in luce le questioni che l'innesto del socialismo avrebbe comportato.

Se nell'Impero Ottomano era ormai prossima la fine dell'ebraismo nei domini musulmani, iniziò a farsi sentire sempre più potente il richiamo agli ideali del nazionalismo anche nell'Europa Centroccidentale. L'acutizzarsi dell'antisemitismo e la volontà forte di rivendicare il diritto legittimo ad avere un proprio stato rappresentò la spinta necessaria per lo sviluppo di un'ideale nazionale ebraico.

«Il sionismo in quanto espressione più conseguente del moderno nazionalismo ebraico è stato una tragica risposta speculare all'antisemitismo, ai pogrom e alle persecuzioni. All'isolamento e all'emarginazione politica e sociale delle minoranze ebraiche rispose teorizzando la creazione di uno stato ebraico, quale premessa e condizione per la soluzione radicale del problema. All'odio antiebraico e all'intolleranza delle nazioni dominanti contrappose la volontà di farsi esso stesso in un altro luogo nazione dominante»¹⁸.

Punto di partenza di questa rinascita fu l'ottobre del 1898, quando Theodor Herzl¹⁹, fondatore del sionismo, movimento nazionalista ebraico²⁰, si incontrò a Costantinopoli con il Kaiser Guglielmo II, per proporgli la fondazione di una compagnia di sviluppo del territorio di quella che sarebbe diventata la Palestina Mandataria, diretta dai Sionisti ma con la partecipazione tedesca. In questo modo la Germania avrebbe acquisito una posizione strategica nel Mediterraneo²¹. Nel successivo incontro a Gerusalemme il Kaiser rifiutò l'offerta. Herzl, non vinto dalla risposta negativa, decise di tornare a Costantinopoli per incontrare direttamente il Sultano, da cui ricevette un ulteriore diniego.

Seguirono dei contatti tra l'esecutivo sionista e il Governo britannico, dettati dalla volontà di riuscire a ottenere una parte della Penisola del Sinai per l'immigrazione ebraica, da cui scaturì la proposta del Ministro delle Colonie Joseph Chamberlain, di offrire l'Uganda come territorio possibile.

Da ciò nel VI Congresso sionista, l'esecutivo capì che i tempi non erano ancora maturi e lasciò cadere ogni ulteriore tentativo.

Intanto dopo la morte di Herzl il centro direttivo del movimento ebraico, fu spostato prima da Vienna a Colonia e infine a Berlino, dove, tra i dirigenti, iniziò a farsi notare la figura di Chaim Weizmann²², che nel 1914 riuscì a incontrarsi con Lloyd George e Herbert Samuel, membri del Gabinetto inglese. Soprattutto Samuel era un fervido sostenitore dell'immigrazione ebraica nella futura Palestina Mandataria, di cui parlò anche con Sir Edward Grey Ministro degli Esteri inglese in quegli anni e nel 1915 arrivò a sostenere la causa anche in un suo memorandum intitolato, *Il futuro della Palestina*.

Anche Herbert Sidebotham, noto giornalista, si unì a questi fermenti, organizzando il Comitato Britannico per la Palestina, con l'obiettivo di divulgare quanto più possibile il programma sionista in Gran Bretagna.

¹⁷ A. Marzano, *Storia dei sionismi. Lo Stato degli ebrei da Herzl a oggi*, cit., pp. 53-65.

¹⁸ D. Meghnagi, *La sinistra in Israele*, Feltrinelli, Milano, 1980, p. 26.

¹⁹ Theodor Herzl, fondatore, nel 1897, del movimento politico del sionismo, che si proponeva di far sorgere nei Territori Coloniali del Mandato britannico della Palestina uno Stato Ebraico.

²⁰ L'origine del sionismo politico non si dovette solo al riaffacciarsi dell'antisemitismo nei Paesi europei come la Francia e la Germania, solo per citarne alcuni, ma fu il frutto di una nuova ideologia presente, diretta all'acquisizione della nazionalità e all'indipendenza politica dei popoli che ancora vivevano sotto il dominio straniero. Una ricerca dell'autodeterminazione come rivendicazione del diritto legittimo alla costituzione di un nuovo Stato.

²¹ Con la promozione del Congresso di Berlino da parte dell'Austria il 13 luglio 1878, diretto alla ratifica del trattato di Pace di Santo Stefano, si aprì la strada alla crescente necessità di trovare dei nuovi sbocchi commerciali da parte delle diverse Potenze europee, ormai lanciate verso una politica espansionistica, che si concretizzò con metodi spesso aggressivi e antidemocratici.

²² C. Waizman, *La mia vita per Israele*, Garzanti, Milano, 1950.

«La Palestina per il forte richiamo che evocava in larghi strati delle comunità ebraiche in conseguenza dell'identificazione culturale e nazional-religiosa che aveva sempre assunto nella tradizione ebraica e per la possibilità da parte del movimento sionista di elaborare attorno al tema del "ritorno" i propri miti al pari di ogni altro nazionalismo»²³.

Qualcosa si andava muovendo anche sul fronte arabo in quegli anni, tant'è che venne fondato nella città di Costantinopoli un circolo diretto ai giovani arabi Al Muntada al Arabi, che funzionò fino a 1915. A questo si unirono, un'associazione segreta a carattere nazionalistico al Qahtaniyyah formata da ufficiali arabi dell'esercito turco e un'associazione araba, anch'essa segreta, al Ahd che aveva come suo scopo principale la formazione di una monarchia dualistica sul tipo di quella austro ungarica, al fine del mantenimento del Califfato ottomano.

Anche Parigi vide il nascere di un'associazione segreta *al Giamiyyah al Arabiyyah al Fatah*, la Giovane Associazione Araba, poi trasferitasi a Beirut nel 1912 e a Damasco, dove sorse una sezione distaccata. Con il progetto di turchizzazione e l'entrata in guerra della Turchia nel 1915, ci furono le prime vittime tra la gioventù araba, dovuto alla scelta dell'Impero di soffocare qualunque tentativo di espansione del movimento riformatore arabo.

In questo contesto maturò l'incontro, accennato sopra, tra le autorità del Governo inglese e al-Ḥusayn ibn 'Alī Al Hashimi. Sir Henry McMahon, Alto Commissario britannico in Egitto, ricevette l'ordine da Lord Kitchener Capo del War Office, di sondare l'intenzione araba in caso di guerra. Nella corrispondenza tra il Diplomatico inglese e il Capo arabo²⁴, emerse chiaramente la volontà britannica di giungere a un riconoscimento di un grande regno arabo nei territori del Crescente Fertile, soggetti all'Impero turco in cambio della guerra araba contro la Turchia e non ci fu menzione del territorio della Palestina. Questa mancanza fu causa del sorgere in seguito un profondo malinteso tra le parti, che portò anni dopo, il figlio del defunto al-Ḥusayn, l'emiro di Transgiordania Abdallah a ribadire in una lettera all'Alto Commissario britannico il senso di tradimento vissuto dal padre, il quale chiedeva la proclamazione di un Califfato arabo per l'Islam, ponendo la sua candidatura in quanto diretto discendente del Profeta e Sceriffo della Mecca.

Dopo aver raggiunto un accordo, l'Inghilterra passò a formalizzare le sue intenzioni con la Francia e nel maggio del 1916 si impegnò negli accordi di Sykes – Picot, dai nomi dei capi delegazione che li stipularono. Di questi fu informato il Governo russo con uno scambio di note tra il Ministro degli Esteri dello Zar Sazanoff e l'ambasciatore francese Paleologue e tra Sir Grey Ministro degli Esteri inglese e Benckendorff ambasciatore russo in Gran Bretagna. Gli accordi acquisirono valenza internazionale tra le Potenze interessate, compresa la Russia a cui erano stati notificati. In base a quanto stabilito, la Palestina divenne territorio internazionale salvo il porto di Acri e quello di Haifa, che furono posti sotto l'amministrazione inglese. Una regione, denominata blu comprendente il Libano e la Siria, venne sottoposta al mandato francese e un'altra rossa comprendente la Mesopotamia e la Transgiordania al mandato britannico. Il territorio arabo restante venne deciso di dividerlo nelle zone A e B, sotto l'influenza economica di Francia e Gran Bretagna. Venne così scritto il destino degli arabi senza la loro partecipazione, senza attendere la fine della guerra come era stato stabilito in precedenza e mentre combattevano a fianco degli inglesi contro la Turchia.

Per l'Italia questi accordi, che furono portati a conoscenza soltanto il 5 ottobre, significarono l'esclusione dalla spartizione e la fine di quanto era stato in precedenza stabilito²⁵, che vedeva le Potenze impegnate a lasciare i luoghi santi musulmani e l'Arabia all'autorità di un potere musulmano indipendente²⁶. Il Ministro degli Affari Esteri Sidney Sonnino rispose all'accordo raggiunto tra la Francia e l'Inghilterra, con due documenti che fece inviare in copia anche al Governo russo. Per la

²³ D. Meghangi, *La sinistra in Israele*, cit., p.28.

²⁴ La corrispondenza tra Hussein e MacMahon fu pubblicata da G. Antonius in *The Arab Awakening*, London, 1938.

²⁵ Cfr. M. Toscano, *Il patto di Londra*, Zanichelli, Bologna, 1934; Patto di Londra sottoscritto il 26 aprile 1915, con cui l'Italia scese in campo a fianco delle Potenze dell'Intesa, dichiarando guerra il 22 maggio all'Austria-Ungheria e il 21 agosto alla Turchia.

²⁶ Cfr. S. Sonnino, *Diario*, v. III: 1916-1922, Bari, 1972; cfr. G. Antonius, *The Arab*, cit.

parte riguardante la Palestina, espresse il suo interesse soprattutto per i Luoghi Santi, preoccupato di mantenere un privilegio rispetto alla Francia. Su questo punto si dichiarò d'accordo per l'istituzione di un regime internazionale, che permettesse al Governo italiano di conservare i suoi diritti giuridici e storici sul territorio²⁷.

Nell'aprile del 1917, con l'accordo di San Giovanni di Moriana, destinato successivamente ad essere annullato, le due Potenze riconobbero la validità dei diritti italiani su una parte dell'Anatolia, lasciando nell'ombra la partecipazione dell'Italia come Potenza vincitrice e rimarcando in tal modo la sua incapacità a considerare l'importanza dei nascenti movimenti arabi-musulmani. Le ragioni partivano da lontano e precisamente dagli anni immediatamente precedenti l'inizio del conflitto, dove i rapporti presentati dal Console di Gerusalemme Carlo Senni, rispecchiavano una difficoltà nella comprensione degli eventi. Ciò comportò una iniziale sottovalutazione dei movimenti nazionalisti allora emergenti, fortemente antisionisti e del presente clima di forte tensione, dovuto alla possibile istituzione di uno Stato ebraico indipendente sul territorio palestinese. Il Governo italiano era proiettato verso un'espansione nei territori dell'Asia Minore, interessato al carbone presente nelle miniere turche, alle concessioni ferroviarie e allo sbocco migratorio²⁸, che si rilevò poi irrealizzabile.

Su questa situazione internazionale, agli inizi di novembre 1917 si innestò la dichiarazione di Balfour, che prese il nome dal Ministro degli Esteri britannico, Lord Arthur James Balfour. Si trattava di una lettera indirizzata a Lord Rothschild, in cui si dichiarava il pieno appoggio alle aspirazioni sioniste già sottoposte al Consiglio dei Ministri e da esso approvate. Con ciò risultava il favore del Governo inglese verso la creazione in Palestina di un focolare nazionale per il popolo ebraico e il suo impegno per la realizzazione del programma, che doveva eseguirsi senza pregiudicare i diritti civili e religiosi delle comunità non ebraiche presenti sul territorio o i diritti e la posizione politica di cui godevano gli ebrei in ogni altro paese. La Gran Bretagna, con questa dichiarazione prendeva su di sé il compito di aiutare i sionisti a costituire in Palestina il loro progetto. Nel momento in cui venne scritta la lettera, nella regione interessata c'erano 60.000 ebrei e 550.000 arabi. La scelta di campo era stata dettata dalla difficile situazione con cui procedeva la guerra.

Molte navi inglesi erano state affondate dai sommergibili tedeschi e l'America ancora non era pronta a venire in aiuto, mentre l'Italia era ferma a causa della sconfitta di Caporetto. L'unica via percorribile era quella di cercare di bloccare le commesse di materiale bellico tedesche, rivolgendosi agli ebrei americani, in grado di esercitare una qualche influenza sul loro Governo. Inoltre, la Palestina rappresentava un'ottima base strategica nel Mediterraneo, con i suoi porti in cui transitava il petrolio arabo e con la sua posizione che permetteva di controllare l'espansione francese nell'area. L'imperialismo britannico con la sua politica espansionistica aveva trovato un alleato interessante.

Accadde però qualcosa che non era stato previsto dalle Potenze interessate, in quanto la Russia rese pubblici tutti i documenti diplomatici più importanti custoditi presso l'archivio del Ministro degli Esteri e del Gabinetto Nero dello Zar e tra questi erano compresi gli accordi di Sykes – Picot e la Dichiarazione Balfour. Di fronte allo sconcerto generato, l'8 febbraio 1918, l'agente britannico a Gedda, inviò immediatamente una comunicazione al re del Higiāz, al-Ḥusayn, con cui il Governo inglese riconfermava la sua volontà di liberare il popolo arabo dal giogo straniero.

I nodi infine si sciolsero nella Conferenza di Pace di Parigi alla fine della Prima Guerra Mondiale, nel gennaio 1919.

Per la parte araba furono presenti due delegati, Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī figlio del re al-Ḥusayn ibn 'Alī Al Hashimi e Rustam Haidar²⁹, chiamati a difendere le note rivendicazioni. Il principe arabo, consegnò il 1 gennaio un memorandum in cui da una parte veniva sostenuta l'indipendenza del Higiāz, unito alla Siria in modo da formare un unico stato, e dall'altra veniva accettata una penetrazione straniera solo in forma di aiuti tecnici. Per il Najd e il Yemen, in quanto emirati indipendenti, si lasciò a loro la scelta del proprio destino. Per l'Iraq si richiese l'aiuto

²⁷ Cfr. S. Sonnino, *Carteggio*, v. II: 1916-1922, Roma-Bari, 1975.

²⁸ Cfr. M. Petricioli, *L'Italia in Asia Minore. Equilibrio mediterraneo e ambizioni imperialiste alla vigilia della prima guerra mondiale*, Sansoni, 1983.

²⁹ Rustam Haidar è stato un politico e un aiutante di Emir Faisal, che ha servito come ministri della Difesa e delle finanze dell'Iraq e di origine libanese.

britannico per regolamentare lo sfruttamento del petrolio e riuscire a ricavarne il massimo profitto e infine per la Palestina venne confermata la presenza inglese, coadiuvata da un'amministrazione locale.

In quegli stessi giorni di inizio gennaio, Fayṣal si incontrò a Londra con Chaim Weizmann per definire la questione sionista e l'immigrazione ebraica.

Di fronte alla dichiarazione del Governo inglese favorevole alla nascita di un focolare nazionale ebraico, si ripresentò nuovamente l'incertezza del Governo italiano, che ancora una volta faticò a trovare la sua posizione ufficiale³⁰. L'Ambasciatore italiano a Londra, il marchese Imperiali, che ebbe il compito di dare la comunicazione al Ministro degli Affari Esteri Sonnino, in un suo rapporto del 16 novembre del 1917, parlò di "creazione di uno Stato Ebraico" in luogo del *national home for Jewish people*, lasciando intendere il pieno accordo del Governo da lui rappresentato³¹. A queste parole il Ministro successivamente fu costretto a replicare con una rettifica che così recitava: "nella intesa però che non ne venga nessun pregiudizio allo stato giuridico e politico delle già esistenti comunità religiose e ai diritti civili e politici che gli ebrei già godono in ogni altro paese"³².

Sulla stessa linea si muoveva intanto anche il Console italiano in Egitto, Negrotto Cambiaso, il quale nell'aprile del 1918 in un appunto scrisse che non si pensava al momento "di creare senza altro un vero organismo statale, ma soltanto di favorire l'aggruppamento e lo sviluppo di nuclei ebraici, i quali, se si dimostreranno dotati di sufficiente vitalità, potranno, in un avvenire più o meno lontano, costituire il centro della futura nazione giudaica"³³. Lo stesso Console dopo un incontro con Weizman, nell'agosto dello stesso anno, precisò che:

«non vi ha dubbio che l'idea fondamentale dei Sionisti sia sempre la costituzione di uno Stato ebraico in Palestina; tuttavia dopo l'allarme che la propaganda sionista ha svegliato anche in Egitto fra l'elemento arabo, il programma è stato ristretto per ragioni di opportunità. Esso si compendia ora soprattutto nella creazione di un "centro spirituale" ove gli ebrei possano seguire le pratiche religiose in piena libertà, applicarsi agli studi nella lingua ebraica e trovare condizioni favorevoli morali e materiali di esistenza. Altro scopo è ricondurre alla terra, mediante lo sviluppo di colonie agricole, gli ebrei che nel corso dei secoli se ne allontanarono per dedicarsi quasi esclusivamente al commercio, alle finanze e alla vita intellettuale³⁴. Questo secondo punto del programma è quello che incontra maggiore opposizione da parte della popolazione indigena che teme di venire spogliata, in un avvenire più o meno lontano, delle sue proprietà»³⁵.

Intanto a Roma, nell'incontro tenutosi in settembre, tra il Ministro Sonnino e Weizman, non si giunse a nessun'altra chiarificazione in merito alla Dichiarazione Balfour, confermando la preferenza verso una soluzione di un governo internazionale.

Per conseguire quanto stabilito fu inviata a Gerusalemme una missione composta da quattro persone, tra cui l'addetto militare presso il supremo comando inglese, il capitano Meli Lupi di Soragna³⁶, scelto per la sua estraneità all'ambiente diplomatico e come profondo conoscitore delle questioni mediorientali.

Nello stesso periodo un'altra commissione sionista, composta dai delegati di tutti i paesi alleati con a capo Weizman, aveva l'obiettivo di studiare le possibilità concrete circa la realizzazione della Dichiarazione Balfour sul territorio. Da parte italiana furono chiamati a farne parte il comandante Angelo Levi Bianchini e l'ufficiale medico Giacomo Artom. La scelta dell'adesione fu presa dopo una difficile decisione del Ministro Sonnino, preoccupato dal rapporto stretto che si sarebbe venuto

³⁰ L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina? La diplomazia italiana e il nazionalismo palestinese (1861-1939)*, Bardi Editore, Roma, 1996, pp.

³¹ ASMAE, Affari Politici 1931-1945, Siria b.186. Londra 16 novembre 1917.

³² ASMAE, Affari Politici 1931-1945, Siria b.186. Sonnino a Imperiali, Roma 15 giugno 1918; cfr. S. I. Minerbi, *l'Italie et la Palestine 1914-1920*, Paris, 1970.

³³ ASMAE, Affari Politici 1931-1945, Siria b.186. Cairo 20 aprile 1918.

³⁴ Nell'ottica italiana sfugge il concetto dell'allontanamento forzato da professioni dignitose imposto agli ebrei.

³⁵ ASMAE, Affari Politici 1931-1945, Siria b.186. Bulkeley 21 agosto 1918.

³⁶ Cfr. L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit.

a instaurare tra l'amministrazione inglese e i simpatizzanti sionisti, a cui faceva da sfondo l'antisionismo dei circoli cattolici e nazionalisti, analizzato quest'ultimo da Renzo De Felice³⁷. Il timore pressante era quello di vedere allontanarsi la soluzione di un'internalizzazione della Palestina, a favore di un affidamento del governo a una Potenza scelta dalla Lega delle Nazioni. A ciò si univano anche gli echi di un risveglio dell'elemento arabo, così come constatò il Console Negrotto Cambiaso dal Cairo³⁸, sempre più diffidente verso un movimento che sembrava mascherare le mire espansionistiche dell'Inghilterra.

I delegati Levi Bianchini e Soragna riportarono le loro riflessioni sul nascente sionismo, concentrandosi il primo sul profilo interno facendo emergere i dissidi esistenti e le difficoltà operative mentre il secondo riportava le avvisaglie della formazione di un blocco compatto di arabi cristiani e musulmani³⁹, consigliando al Governo di non comprometersi con il sionismo per non dover affrontare presto l'ostilità degli arabi.

Da parte araba, nello stesso periodo, Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī tornò ancora a farsi sentire, ribadendo quanto già scritto nel suo memorandum a proposito dell'Iraq e della Palestina e prospettando la nascita di una confederazione araba dei paesi presenti a sud della linea di Alessandretta – Diyarbekir. Soluzione questa caldeggiata anche dal Governo italiano, che iniziava a comprendere l'importanza di avere un alleato nei nascenti Stati arabi indipendenti. La Siria presentò dei problemi che furono risolti in seguito dalla commissione King – Crane, dal nome dei commissari americani che si interessarono della questione, e che giunse a raccomandare l'istituzione di un mandato francese sul paese⁴⁰.

La conclusione del gioco diplomatico nella regione araba si ebbe tra il 1920 e il 1921.

Nel marzo 1920 il Congresso siriano proclamò a Damasco l'indipendenza della Siria, l'autonomia per il Libano, l'elezione di Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī al trono della Siria e l'unione politica ed economica con l'Iraq. Quasi contemporaneamente, il Congresso iracheno, dichiarò l'indipendenza dell'Iraq, l'elezione dell'Emiro Abdallah al trono e l'unione politica ed economica con la Siria.

Di diverso avviso erano la Francia e l'Inghilterra che si stavano accordando per procedere a una nuova spartizione di quei territori, considerando ormai decaduti gli accordi Sykes – Picot. Già nel febbraio 1919 la Francia aveva riconosciuto l'estensione dell'influenza inglese sulla Palestina, a cui seguì pochi mesi dopo, una dichiarazione britannica con cui questa s'impegnava ad abbandonare la Siria.

Fayṣal si trovò dunque a dover negoziare con la Francia, rinunciando a qualsiasi pretesa sul Libano e accettando al tempo stesso l'assistenza francese per la Siria.

Il 25 aprile nella conferenza di San Remo, il Consiglio Supremo Interalleato decise di sottoporre al mandato della Francia il Libano e la Siria e al mandato dell'Inghilterra la Mesopotamia e la Palestina compresa la Transgiordania, segnando la fine dell'amministrazione militare.

L'istituzione del mandato britannico non comportò per i residenti l'obbligo di acquisire la cittadinanza inglese.

L'incapacità di veduta, comportò l'assenza dell'Italia nella spartizione dell'area mediorientale al tavolo della pace⁴¹.

Qualcosa fu destinato ancora a mutare a luglio, di fronte alle continue ingerenze nel Libano da parte di Fayṣal. Il Generale Gouraud si impose con un ultimatum sul Governo di Damasco, costringendo il capo arabo ad abbandonare il paese e a rifugiarsi in Italia. Qui redasse una lunga nota diretta a Lloyd George, Primo Ministro britannico, riproponendo la storia delle promesse fatte e non mantenute dagli Alleati.

Anche la situazione in Iraq presentava delle problematiche non risolte, tanto che tra giugno e ottobre 1920 divampò una rivolta per la mancata promessa dell'indipendenza. La situazione fu risolta con una conferenza convocata al Cairo il 12 marzo 1921 in cui parteciparono W. Churchill, Ministro

³⁷ R. De Felice, *Storia degli ebrei italiani sotto il fascismo*, Einaudi, Torino, 1993, pp. 55-64.

³⁸ ASMAE, Affari Politici 1931-1945, Siria b.186. Cairo 20 aprile 1918.

³⁹ L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit., pp. 61-65.

⁴⁰ L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit., p.70.

⁴¹ L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit., pp. 44-50.

delle Colonie, l'Alto Commissario nell'Iraq Sir Percy Cox, l'Alto Commissario in Palestina Sir Herbert Samuel e l'esperto T. E. Lawrence. Come prima cosa fu deciso di conferire a Fayṣal il Regno dell'Iraq e fu sistemato il Regno della Transgiordania costituito come stato vassallo governato dalla Gran Bretagna, dove fu insediato l'Emiro 'Abd Allāh ibn al-Ḥusayn.

Anche il Vaticano non mancò di esprimere le sue perplessità, esposte in un promemoria del giugno 1922⁴².

I punti nodali risultavano essere due: il primo riguardante la preponderanza ebraica che sarebbe risultata su tutte le altre popolazioni e confessioni religiose della Palestina, lesiva dei loro diritti acquisiti e dell'art. 22 del Trattato di Versailles⁴³, in cui erano stabiliti la natura e lo scopo di ogni mandato; il secondo si focalizzava sull'art. 14 del progetto Balfour che, in conformità del Trattato di Sevres⁴⁴ istituiva una Commissione speciale per studiare e regolamentare le questioni che fossero sorte in relazione alle differenti confessioni religiose.

La Santa Sede intendeva, fin da subito, chiarire che non avrebbe mai accettato che venisse messa in discussione la proprietà dei Luoghi Santi, che anche sotto il dominio turco erano rimasti sempre in pacifico possesso dei Cattolici. A questo proposito suggerì di costituire la Commissione con i Consoli già presenti nel territorio e che facessero parte del Consiglio della Società delle Nazioni, a cui si sarebbero aggiunti quelli nominati dalle Potenze che non erano presenti in Palestina. Anche se ciò era contrario all'art. 95 del Trattato di Sevres, che prevedeva la nomina in Inghilterra, avrebbe però assicurato una maggiore garanzia di serenità e imparzialità, rispetto a una preponderanza eventuale dell'elemento ebraico.

Il 1922 fu inoltre l'anno della pubblicazione in Palestina il Libro Bianco di Churchill, teso a incidere su quanto stabilito in precedenza nella Dichiarazione Balfour soprattutto per quanto concerneva l'immigrazione ebraica, che fu posta sotto il limite della capacità di assorbimento economico del Paese⁴⁵.

A questo punto, avendo ricostruito l'origine del Mandato britannico sulla Palestina, le ragioni che portarono a questo risultato e avendo cercato di chiarire il concetto di nazione araba, il successivo passaggio per approfondire tali questioni è quello di affrontare la documentazione, partendo dal primo contatto di cui si ha traccia, tra il Gran Muftì di Gerusalemme Muḥammad Amīn al-Ḥusaynī e le Autorità italiane nel 23 ottobre 1933.

La situazione che si presentava vedeva l'Italia impossibilitata a seguire le sue rivendicazioni, tagliata fuori dalle spartizioni territoriali di Francia e Inghilterra, pressata sempre di più dalle spinte nazionalistiche e cattoliche e la cui ultima soluzione era la ricerca di un'alleanza con le aspirazioni all'indipendenza degli Stati arabi, come elemento di disturbo nei confronti delle due Potenze.

2. La questione palestinese e l'amministrazione italiana

Dopo aver analizzato le motivazioni che portarono all'avvicinamento dell'Italia al movimento panislamico, è giunto il momento di affrontare i documenti, partendo come anticipato sopra, dal telesspresso, del 23 ottobre 1933⁴⁶, in cui Mariano De Angelis, Console Generale di Gerusalemme, tracciò per il Ministero degli Affari Esteri e per conoscenza alla R. Ambasciata a Londra, la situazione del conflitto arabo ebraico in Palestina. Il nuovo diplomatico era il più alto in grado mai nominato nella regione e rispecchiava un cambiamento di rotta deciso da Roma, iniziato con lo spostamento di Dino Grandi dal Ministero degli Affari Esteri all'Ambasciata italiana a Londra e di Raffaele Guariglia, responsabile per anni della politica orientale all'Ambasciata di Madrid, comportando una

⁴² E. Rossi, *Documenti sull'origine e gli sviluppi della questione araba (1875 – 1944)*, Istituto per l'Oriente, 1944, pp. 126-127.

⁴³ E' uno dei trattati di pace che mise fine alla prima guerra mondiale, stipulato nell'ambito della Conferenza di Parigi del 1919, il 28 giugno a Versailles, in Francia.

⁴⁴ E' il trattato di pace che fu firmato tra le potenze alleate della prima guerra mondiale e l'impero ottomano il 10 agosto 1920, presso la città francese di Sevres, che sancì la totale sconfitta dei turchi.

⁴⁵ Cfr F. Tagliacozzo, B. Migliau, *Gli ebrei nella storia*, cit.

⁴⁶ Archivio Storico Diplomatico del Ministero degli Affari Esteri, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Telesspresso del 23 ottobre del 1933 firmato dal Console M. De Angelis.

gestione diretta di Mussolini, divenuto il nuovo Ministro degli Esteri, nella conduzione dei rapporti con i nazionalisti palestinesi⁴⁷. A questi cambiamenti fecero da cornice l'istituzione del bilingue Avvenire arabo, i convegni e le conferenze a tema, la creazione di nuovi centri di studi orientali (IsMEO) e lo sviluppo di Radio Bari, che andarono a rafforzare i contatti con il mondo arabo.

Le clamorose manifestazioni, che aveva deciso recentemente il Comitato Esecutivo Arabo, rappresentavano il segno di una nuova crisi nei rapporti tra gli arabi, gli ebrei e il Governo, identificato nella Potenza Mandataria. Il Comitato, continua De Angelis, era in procinto di inviare in Europa il proprio Segretario Generale, Awni Abd al-Hadi⁴⁸ affinché andasse ad esporre la causa degli arabi palestinesi a Londra, Parigi e Roma. Personaggio con cui negli anni a venire, si confrontò anche il Console Mazzolini, il quale inviò al Ministero degli Affari Esteri alcune considerazioni sulla figura del Capo Arabo: Presidente del Partito dell'Indipendenza. Nativo del Distretto di Naplusa, studiò a Costantinopoli e si laureò in legge a Parigi, iniziandovi la sua attività patriottica come membro di un'Associazione Araba fondata nel 1913. Dopo la guerra, accompagnò alla Conferenza della Pace di Versailles quale segretario privato, l'Emiro Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī che vi rappresentava suo padre al-Ḥusayn. In tale veste lo seguì anche durante l'effimero regno di Siria, dove collaborò col Ministro degli Esteri di Damasco. Quando il suo giovane Sovrano ascese il trono dell'Iraq, Awni Abd al-Hadi rientrò nella Palestina Mandataria e qui rimase per sempre prendendo parte nel movimento nazionale dei suoi correligionari. Membro del Comitato Arabo Esecutivo, fondò il Partito dell'Indipendenza e durante la rivolta del 1936 fu Segretario del Supremo Comitato Arabo. Si recò in missione a Bagdad e a Riyad con l'Emiro Abdullah ed ebbe anche un ruolo attivo, come paciere, nella disputa tra i parentadi rivali del Gran Mufti e dell'Ex Sindaco di Gerusalemme. Integralista nel suo nazionalismo, guardò con simpatia al rinnovamento compiuto dal Fascismo in Italia.

Fu il vero cervello politico del movimento nazionalista degli Arabi palestinesi, uomo pubblico che rivestì incarichi di primo piano, incorruttibile, convinto idealista, tanto da essere ribattezzato dai suoi denigratori Robespierre in sedicesimo e destinato a raccogliere in una Confederazione tutti i paesi che parlavano la lingua del Corano⁴⁹.

Il motivo scatenante di queste nuove tensioni, era l'immigrazione ebraica, che attenuatasi negli anni dal 1926 al 1930, riprese poi, incidendo nella vita economica del Paese e creando un sentimento negli arabi di ingiustizia e sfiducia per il presunto spossessamento delle loro terre e la trasformazione in senso più moderno della società stessa. In cambio delle terre, veniva dato del denaro, ma in un Paese poco evoluto ed economicamente non organizzato questo in mano agli arabi si disperdeva immediatamente. Alla volontà ebraica di comprare corrispose un'identica volontà da parte araba di

⁴⁷ R. De Felice, *Mussolini il duce. Vol I: anni del consenso (1929-1936)*, Einaudi, Torino, 1974.

La scelta di seguire, nel corso dell'articolo, la via tracciata da De Felice e di intendere, dunque, la politica estera di Mussolini in Medio Oriente come diretta a esercitare una forte pressione nei confronti dell'Inghilterra, non può dimenticare una parte della storiografia rappresentata dai lavori di Massimiliano Fiore, *Anglo-Italian relations in the Middle East, 1922-1940*, Farnham Burlington, VT: Ashgate, 2010 e di Nir Arielli, *Fascist Italy and the Middle East, 1933-40*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2010.

⁴⁸ Awni Abd al-Hadi nel 1911 insieme a Rafiq al-Tamimi, erano membri fondatori della società nazionalista clandestina parigina al-Fatat ("la giovane società araba"), dedita all'indipendenza e all'unità araba. Fu tra gli organizzatori del Congresso arabo del 1913 a Parigi. Quando Faisal I dell'Iraq arrivò a Parigi in rotta verso Londra nel dicembre 1918, Ahmad Qadri individuò Abd al-Hadi lo presentò a Faisal, che lo nominò capo dell'ufficio amministrativo per la delegazione araba alla Conferenza di pace di Parigi, 1919. Abd al-Hadi fu in seguito consigliere di Amir Abdullah in Transgiordania.

Al suo ritorno nella Palestina Mandataria nel 1924, Abd al-Hadi divenne uno dei principali portavoce del movimento nazionalista arabo palestinese e fu eletto rappresentante al 5 ° (agosto 1922, Nablus) e 6 ° (giugno 1923, Jaffa) Congresso dell'Esecutivo arabo Comitato per Jenin e al 7 (giugno 1928) per Beisan. Fu segretario del Congresso del Comitato Esecutivo nel 1928.

Nell'agosto 1932 fu fondatore, segretario generale e primo presidente eletto del partito palestinese Istiqlal (indipendenza), il primo partito politico arabo palestinese regolarmente costituito. Ha testimoniato alla Commissione Peel, Abd al-Hadi aveva una certa responsabilità per la rivolta araba del 1936-1939. Il partito Istiqlal è stato bandito e lui, che in quel momento era fuori dal territorio, è stato bandito dal rientro nella Palestina Mandataria. L'amministrazione britannica ha anche deportato tre membri del comitato e altri due leader politici nel 1937 (fino al 1941). Era un membro della delegazione palestinese alla Conferenza di Londra nel febbraio 1939.

⁴⁹ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

vedere, oltretutto trattandosi di terre incolte pagate a caro prezzo. “Il denaro sionista finisce quindi per essere un’esca pericolosa, tanto più pericolosa ed allettante quanto più povera è la situazione contingente del proprietario arabo; è l’inebriante che prepara lo squallore morale e materiale”⁵⁰. Gli arabi avvertivano tutto questo e si agitavano, chiedendo allo stesso tempo al Governo una legge che vietasse il passaggio delle terre agli ebrei.

Continuando la parafrasi della dichiarazione del Console, venne posto in evidenza come davanti a una prospettiva di una nuova e numerosa ondata di ebrei tedeschi e di “una pressione violenta da parte sionista per l’allargamento dei varchi della Palestina”, gli arabi palestinesi si erano raccolti in uno sforzo di difesa, reclamando la chiusura dell’immigrazione ebraica: “dalle piazze appoggiano questa richiesta di fronte al governo e al mondo”⁵¹.

La situazione demografica, mostrava come si fosse passati dal 1932, dove vi erano circa 83.000 ebrei alla fine del settembre del 1933 con una presenza di circa 225.000 degli stessi, su una popolazione totale di circa 1.100.000 persone. Come sottolineò il Console, la cifra non teneva conto dell’immigrazione illegale, cioè trascurando quella clandestina e dunque era ben al di sotto della reale situazione. La media mensile era di 2000 immigrati legali e di 1000 illegali, per arrivare ad un totale di 36.000 l’anno. Solo l’immigrazione di mano d’opera era contingentata, mentre quella capitalistica era libera, intendendo con questo termine le famiglie che disponevano di almeno 1000 sterline. Da informazioni confidenziali, risultò che in soli due mesi erano stati depositati alla sola Barclay’s Bank della regione ben 3 milioni di sterline importati dall’estero. Dal 1930 al 1933, le imprese industriali salirono da 2.475 a 3.150, su un totale di 4000 in tutto il paese e il rispettivo capitale da 2.235.000 lire palestinesi a 4.630.000, su un totale generale che si calcolava di circa 6 milioni e mezzo. La manodopera impiegata era passata da 10.968 a 16.900, su un totale di circa 25.000 ed infine la produzione era salita da 2.510.500 lire palestinesi a 3.580.000, su un valore totale di circa 5 milioni, arrivando le imprese industriali a raggiungere l’80% di quelle totali. La popolazione ebraica rappresentava solo il 20% di quella totale e tuttavia versava all’Erario circa il 50% del totale del gettito fiscale. Tutto ciò suonò come un campanello di allarme per la popolazione araba indigena.

Altra conseguenza di questa forte immigrazione, passando a un’analisi più prettamente politica, era l’impossibilità di costituire qualsiasi nucleo dell’organismo statale, in quanto la continua alterazione spostava il rapporto numerico tra i due principali fattori della popolazione, araba ed ebraica, ne alterava di continuo la natura e la fisionomia, non permettendo alcun tentativo di comporre anche in forme politiche la vita del Paese. La situazione della Palestina Mandataria, per questo incessante flusso di immigrazione ebraica, si trovava in un continuo divenire. A ciò si aggiungeva, secondo il pensiero del Console anche la tattica ostruzionistica ebraica, che tendeva a rinviare ogni assetto politico dell’area a quando ne avesse avuto il pieno controllo effettivo. In realtà la situazione era ben diversa da quella tracciata dal diplomatico, che non aveva voluto prendere in considerazione lo status politico dei territori completamente soggiogati dal domini britannico. Perdurando tale situazione, l’elemento ebraico e quello arabo sarebbero stati inconciliabili ancora per lungo tempo ed era illusorio ogni tentativo di intesa e collaborazione. Nell’ottica italiana che ancora traspare, l’arabo era pervaso dal veleno dell’odio verso il sionista e rifiutava di accettare il cambiamento della sua vita, teso a una massiccia industrializzazione e modernizzazione. Se l’esercizio del Mandato avesse continuato secondo le attuali direttive, non si sarebbe potuto ragionevolmente pensare ad una sostanziale conciliazione tra arabi ed ebrei, né ad una loro graduale composizione in quelle forme di libero reggimento che avrebbero portato allo Stato autonomo e pienamente sovrano. Continuava il Console dicendo che gli ebrei, sia pure con gli alti e bassi voluti dalla Potenza Mandataria per opportunità contingenti o conseguenti al placarsi delle rivolte arabe, che avevano un potere intimidatorio sull’immigrazione dei sionisti, sarebbero continuati ad arrivare e in pochi anni avrebbero conquistato il Paese, con la loro supremazia in tutti i campi della vita. Sarebbe stato sufficiente che essi fossero arrivati ad essere il 40% dell’intera popolazione locale per avere il

⁵⁰ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Telespresso del 23 ottobre del 1933 firmato dal Console M. De Angelis.

⁵¹ Idem.

controllo assoluto di tutta quell'area. Accanto all'immigrazione ebraica, la regione conobbe anche, soprattutto dagli anni '20, un'immigrazione araba attratta dallo sviluppo e dalla modernizzazione dell'area. Nel 1922 su una popolazione totale di 752.048, 589.177 erano musulmani, 83.790 ebrei e 71.464 cristiani e si passò nel 1931 (anno dell'ultimo censimento ufficiale) a una popolazione totale di 1.036.339, di cui 761.922 musulmani, 175.138 ebrei e 89.134 cristiani⁵².

A questo punto De Angelis⁵³, pose una domanda di senso su che cosa si dovesse intendere con "focolare nazionale ebraico". Intanto non poteva essere uno Stato ebraico, perché se la Società delle Nazioni avesse voluto lo Stato, forse non avrebbe imposto come limite il divieto della lesione dei diritti civili e religiosi delle comunità non ebraiche. La concreta determinazione di questi limiti per via negativa, la ricerca del punto in cui il diritto altrui cominciava ad essere leso, era tale da poter dare adito a ragionamenti senza via d'uscita, come peraltro avvenne nella polemica tra arabi, ebrei ed inglesi. I limiti del focolare nazionale dovevano essere quindi cercati in via positiva. Questo doveva essere un determinato territorio, più o meno circoscritto, ma non uno Stato, in cui una comunità ebraica avrebbe potuto raccogliersi e organizzarsi in modo sufficiente da costruire un centro di riferimento ideale per tutta la massa ebraica disseminata per il mondo, dunque territorio, numero ed organizzazione sufficienti. Gli ebrei avevano in Palestina: una città esclusivamente ebraica, Tel Aviv di circa 70.000 abitanti, una maggioranza della popolazione a Gerusalemme (60.000 su circa 100.000) e quasi un terzo (16.000 su 50.000) a Haifa. Avevano, inoltre, nelle proprie mani l'80% dell'industria e dell'agricoltura, sorpassando l'elemento arabo nella coltivazione delle arance e possedendo numerose colonie che erano modelli di organizzazione tecnica. Per quanto riguardava l'editoria, avevano 3 quotidiani, 6 settimanali, 5 giornali quindicinali e 8 riviste mensili. Nella cultura c'era un'università a Gerusalemme e solo a Tel Aviv più di 12 scuole secondarie e un teatro, l'Habimah, in cui si recitavano rappresentazioni ebraiche. Ciò che mancava era uno stabile e definitivo inquadramento nell'interno di uno Stato palestinese in un regime di larga autonomia. Ma perché si realizzasse ciò nell'idea italiana, era necessario che il flusso immigratorio si fermasse. Chiudere in questo momento l'immigrazione ebraica in una fase di esodo dalla Germania, poteva sembrare inumano e impolitico, ma se si fosse deciso non la chiusura immediata ma a termine fisso, la legittima fisionomia del focolare nazionale sarebbe rimasta inalterata e gli arabi sarebbero stati pronti ad accettarla.

Con la possibilità per gli ebrei tedeschi di arrivare in Palestina, transitando dall'Italia, il Governo italiano si presentava come un mediatore, alla ricerca di una soluzione che potesse accontentare tutte le parti e allo stesso tempo andasse contro gli interessi inglesi. Su questa linea si mosse Mussolini con il suo piano poi abbandonato di spartizione territoriale, che prevedeva uno stato arabo a nord e uno ebraico a sud, consapevole dei dissidi che avrebbe creato e che avrebbero impegnato il Governo inglese. La soluzione prospettata fu dichiarata fattibile dai dirigenti del nazionalismo arabo a patto che ne sarebbe risultata "una separazione geografica delle due razze"⁵⁴. Accettazione dettata dalla consapevolezza dell'impossibilità concreta dell'attuazione del piano.

Scegliendo diversamente la strada della formazione di uno Stato ebraico, si doveva invece mettere in conto un periodo di perturbamenti negli Stati Arabi Orientali, perturbamenti tanto più seri quanto minori erano le difficoltà interne di ciascuno di quegli Stati e che rappresentavano per l'Europa una grossa incognita. Così la Siria, avendo risolto la questione della cessazione del Mandato francese, era lo Stato che avrebbe dato la maggior solidarietà agli arabi della Palestina. Alcuni milioni di ebrei (si pensa a 6 o 7 milioni) se si fossero stabiliti nei territori della Palestina e della Transgiordania, avrebbero spezzato il grande blocco degli Stati Arabi Orientali, dal Mar Rosso alle sponde del Tigri, indebolendolo. Questo Stato ebraico, a fisionomia occidentale, poteva costituire, secondo il pensiero dei sionisti, un'avanguardia politica e militare dell'occidente di fronte all'Islam che si stava ridestando. Inoltre, attraendo progressivamente masse di popolazione dall'Europa, avrebbe potuto

⁵² Sulla base di uno studio demografico del 1945, su una popolazione totale di 1.764.520, 1.061.270 erano musulmani, 553.600 ebrei e 135.550 cristiani, mostrando una continua crescita delle presenze.

⁵³ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Telespresso firmato dal Console M. De Angelis 23 ottobre 1933.

⁵⁴ L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit., pp.176-183.

contribuire ad alleggerire la pressione demografica dell'Europa stessa, costituendo una valvola di sicurezza in occasione dei movimenti antisemiti. L'Italia, pur preparandosi a tutti gli eventi, e cercando quindi di creare un'atmosfera genericamente positiva con il sionismo, e un interesse a sviluppare rapporti economici e spirituali con le organizzazioni sioniste (invio di un corpo di professori italiani e istituzione di una biblioteca italiana a Tel Aviv, istituzione di una cattedra di letteratura italiana all'Università di Gerusalemme, partecipazione in forma permanente e cospicua alla Fiera biennale di Tel Aviv ecc...) non sembrava potesse avere interesse alla trasformazione della Palestina in uno Stato ebraico, che avrebbe finito per minacciare la presenza italiana sul territorio e avrebbe messo fine alla speranza di internazionalizzazione della regione. Se il conflitto arabo palestinese fosse cessato per la fine dell'immigrazione ebraica, forse tra 5 anni il Mandato della Palestina avrebbe potuto avere fine, anche per l'irresistibile influenza che avrebbe esercitato la cessazione del mandato siriano. Se invece, continuando l'immigrazione sionista, il conflitto si fosse prolungato con tutte le sue ripercussioni, la presenza della Potenza Mandataria sarebbe apparsa indispensabile fino a che l'elemento ebraico non avesse realizzato il proprio sopravvento sull'elemento arabo e non l'avesse consolidato. All'Inghilterra faceva comodo prolungare il Mandato, per l'intento di conferirgli un sostanziale orientamento nel senso degli interessi geopolitici. L'idea di un possibile Stato ebraico non prima dei 5 anni, era il frutto del colloquio avuto tra il Console di Gerusalemme e Weizman nel marzo del 1934, dove il capo sionista aveva espresso le sue preoccupazioni per i possibili dissidi che sarebbero sorti e che avrebbero visto la fine soltanto quando il fronte ebraico avesse formato una maggioranza solida e unita, capace di fronteggiare il nazionalismo arabo⁵⁵.

Con la maturazione degli eventi antibritannici in Egitto e con i nuovi mezzi di comunicazione che permettevano una maggiore vicinanza con la grande via imperiale delle Indie, il Mandato acquisiva sempre maggiore importanza. La formazione di uno Stato ebraico, rivestiva ai fini della politica britannica un'importanza secondaria rispetto alla questione del mantenimento e del consolidamento delle sue posizioni nel Paese. Tutto ciò anche in considerazione del fatto che non era neanche ben chiara quale sarebbe stata la forma che questo Stato avrebbe dovuto adottare.

Ma se era giusto nell'interesse del Mandato mettere un fermo all'immigrazione ebraica, chi se ne sarebbe dovuto occupare in concreto e di chi ne sarebbe stata la responsabilità? La Società delle Nazioni, non sarebbe servita in questo caso come ente superiore ed anonimo e neanche l'Inghilterra, per gli interessi suoi propri in ballo. "...come non considerare che l'ebraismo tentacolare non perdonerebbe a chi fosse causa del fallimento dello sforzo sionista alle sue mete sia pure illegittime"⁵⁶. Dalle domande che si pose il diplomatico italiano emerge un pensiero antiebraico diretto a una mistificazione totale della realtà angosciante e difficile in cui vivevano gli ebrei.

Il Governo italiano, come si evinse da un appunto diretto a Mussolini, del Gabinetto del Ministero degli Affari Esteri⁵⁷, si muoveva lungo la linea di quanto accennato da De Angelis. In seguito ad una visita dei due capi arabi, Shekib Arslan⁵⁸ e Ihsan el-Giabiri, venne infatti ribadito come fossero stati promessi, da parte dell'Italia, aiuti per 2 milioni all'anno, per un periodo di 3-4 anni, di cui già erano stati versati circa mezzo milione. L'azione prevista, si snodava su diversi piani. Il primo, prevedeva un'azione diplomatica da parte italiana, intenta a favorire, nelle conferenze internazionali, la tendenza all'indipendenza araba. Il secondo, un'azione politica, di concerto con il comitato di agitazione panarabico, che doveva tendere ad organizzare il movimento all'interno dei vari Paesi arabi. Ed infine, un'azione diretta, da esplicarsi al momento opportuno, con movimenti di carattere violento miranti alla conquista della libertà dei popoli arabi. A tal fine, si richiedevano dei grandi mezzi,

⁵⁵ L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit., pp.176-183.

⁵⁶ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Telespresso del 23 ottobre del 1933 firmato dal Console M. De Angelis.

⁵⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Gabinetto del Ministero degli Affari Esteri s.d.

⁵⁸ Shekib Arslan fu un pensatore, uno storico, un politico, un poeta e uno scrittore di grande fascino e influenza. Nazionalista arabo-islamico, fu promotore del giornale *La Nation Arabe*, che esercitò una grande influenza sulla sua generazione e su un ampio numero di nazionalisti arabi e, in particolare, sugli indipendentisti maghrebini.

soprattutto per quanto riguardava i rifornimenti di armi e munizioni. Di fronte alla continua espansione dell'immigrazione ebraica, una delle possibili vie, al momento più percorribile, poteva essere quella degli atti di terrorismo, necessari per difendersi. Andava però considerato, che per i Paesi sotto Mandato, l'uso del terrorismo avrebbe rappresentato un pericolo per la legittimazione, che avrebbero offerto alle Potenze Mandatarie di considerare detti Paesi non ancora maturi per la libertà politica. In questo contesto, l'azione internazionale del Governo italiano doveva essere dettata, dunque, dalla massima prudenza nonostante la dimostrata simpatia di Mussolini per l'indipendenza araba. Alla fine della visita, l'Arslan, fece dono al Capo del Governo, di un pugnale con cintura prodotto appositamente nello Yemen.

A queste posizioni dei due capi arabi si aggiungeva anche una proposta di spartizione territoriale avanzata da Musa el-'Alami⁵⁹, fiduciario del Mufti di Gerusalemme, che consapevole dell'impossibilità di una convivenza tra arabi ed ebrei, aveva previsto l'istituzione di un cantone ebraico nella zona di Tel Aviv e di Haifa, dove l'immigrazione sarebbe stata libera, e di uno Stato arabo palestinese, inseriti entrambe in un regime mandatario.

Dunque, nessuna delle soluzioni prospettate al momento sembrava prendere il sopravvento, e per la diplomazia italiana l'internalizzazione rimaneva ancora l'obiettivo da raggiungere⁶⁰, come fase interlocutoria che avrebbe permesso all'Italia di non essere completamente emarginata nelle questioni mediorientali.

Nel settembre del 1935 si aprirono nuovi scenari⁶¹, e secondo quanto emerse dai documenti italiani, alla situazione degli arabi palestinesi, si affiancò quella dell'Egitto. La visita di el-Giabiri a Roma, delegato a Ginevra del Comitato siro-palestinese e accusato dai servizi segreti inglesi di far propaganda per l'Italia, pose diversi interrogativi emersi durante i colloqui avuti con esponenti del Governo italiano. Era stata prospettata l'eventualità che nell'occupazione dell'Etiopia, le truppe italiane si potessero trovare di fronte quelle inglesi, nella regione del Lago Tsana e si presentasse quindi, la necessità di attaccare di spalle attraverso il Sudan. Era fondamentale sapere a questo punto quale sarebbe stata la risposta delle truppe sudanesi trovandosi di fronte l'esercito italiano proveniente dalla Cirenaica, e se non fosse stato il caso, per evitare possibili incidenti, di far accompagnare l'esercito stesso dal Muṣṭafā al-Naḥḥās, capo del Wafd. Al Re, invece, anche se italofilo, per le sue condizioni di salute che lo rendevano incapace di gestire la situazione, gli si chiedeva la possibilità di mantenersi neutrale. La scelta del nome di Muṣṭafā al-Naḥḥās, era dovuta ad un incontro avuto con lui da el-Giabiri, il 19 luglio, dove era stata accennata l'idea dell'Italia come Potenza favorevole alla causa araba e dove era stato concluso anche un accordo per l'adesione del Pascià al movimento che faceva capo al Comitato Siro-palestinese per l'azione in Palestina e Transgiordania. Ora el-Giabiri era pronto a recarsi in Egitto per approfondire la questione dell'appoggio del Wafd all'Italia, se questa si fosse trovata costretta a prendere una posizione anti inglese ed eventualmente ad inviare truppe nel Sudan e in Egitto. Si consigliò poi, sempre durante i colloqui avvenuti con il Governo italiano, di prendere degli impegni molto precisi con il Muṣṭafā al-Naḥḥās, mediante un accordo segreto da stipularsi tra il Capo del Wafd e il Segretario del Partito Nazionale Fascista. Tale atto avrebbe dovuto essere diretto ad assicurare l'indipendenza politica ed economica dell'Egitto e a disporre di un apporto di armi e munizioni, al fine di organizzare nelle città delle rivolte consistenti in scioperi, boicottaggi, sabotaggi e attentati, tenendo presente, che nel territorio piatto dell'Egitto e del Sudan, le bande armate non avevano molte probabilità di sfuggire alle osservazioni e al bombardamento di aerei. Questo tipo di azione, sarebbe stata più indicata nel caso di un appoggio ad un esercito che fosse avanzato dalla Cirenaica, ed in caso di un accordo in questo senso con il Wafd, al fine di eliminare qualsiasi possibile problematica.

⁵⁹ Musa el-'Alami è stato un importante nazionalista e politico palestinese.

⁶⁰ L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit., pp.176-183.

⁶¹ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri sulla visita del Capo arabo El Ihsan el-Giabiri settembre 1935.

L'altra questione affrontata⁶², come già accennato, era stata quella della Palestina, dove il Ihsan el-Giabiri, aveva confermato la notizia che la popolazione araba stava lavorando in accordo con il Re 'Abd Āl Sa'ūd, il quale sarebbe stato pronto ad aiutare i rivoltosi con armi e mezzi e a dare loro asilo. Inoltre, il Re del Higiāz, avrebbe permesso la formazione di depositi di armi al confine con la Transgiordania, in vista dell'inizio della rivolta, anche se il momento attuale non appariva dei più propizi, a causa dell'arrivo di truppe inglesi in rinforzo, passate da 2000 uomini a 15000 a causa del conflitto italo-britannico. Ciò che però avrebbe fatto la differenza, era la decisione del Gran Muftì di Gerusalemme di mettersi a capo delle truppe ribelli, portandosi in Saudia. In questo modo, lo scoppio della rivolta, sarebbe stato regolato sulla base di un piano stabilito dall'Italia con el-Giabiri stesso. Egli chiedeva, pertanto, l'invio di armi nella città di Gedda, elencate in un'apposita lista e stabilita con gli esperti del Comitato Siro Palestinese ed infine approvata dal Gran Muftì.

Si trattava di fucili Mauser Turchi o Martini, Lee Enfield inglesi, fucili mitragliatrici Lewis, granate a mano ed esplosivi per lavori di mina. In contemporanea ai disordini in Palestina, si prevedevano anche dei sollevamenti in Iraq, con lo scopo di trattenere nel Paese le forze inglesi. Il Ihsan el-Giabiri, riferì, infine, di incontri avvenuti nella sua casa tra il Gran Muftì di Gerusalemme e il Console italiano De Angelis. Sempre ai fini delle rivolte previste, ci fu la proposta di inviare dei sottomarini nelle acque della Palestina e di formare dei depositi di armi in Tripolitania e in Cirenaica per eventuali tentativi di blocco da parte inglese. Venne consigliato alle Autorità italiane competenti, essendo il fiduciario seguito costantemente da agenti inglesi, di non metterlo al corrente delle cose riservate, rivolgendosi per queste direttamente al Gran Muftì di Gerusalemme, di cui si confermava l'aumentata importanza nel conflitto arabo come guida spirituale e politica.

El-Giabiri insistette, inoltre, che gli venisse versato in anticipo tutta o parte della somma di 4 milioni di lire, già promessa dal Governo italiano e di cui gli erano già state corrisposte 1.740.000 lire e ritornò anche, sulla fornitura di armi per il Re, 'Abd Āl Sa'ūd, da sbarcare in un porto della Saudia. A riguardo non risultava tuttavia che ci fossero stati già precisi accordi e nel caso di una risposta affermativa per la fornitura, sarebbe stato necessario che le armi non fossero state di marca italiana. L'idea era quella di utilizzare quelle ex austriache, già accantonate tempo fa dal Ministero della Guerra. Se lo stock non fosse stato più disponibile, si sarebbero potute usare le armi acquistate in via segreta in Belgio o quelle che erano in trattative in Olanda. L'intenzione di el-Giabiri, era di caricarle in un porto straniero o italiano, su piroscafi tedeschi di cui aveva la disponibilità.

Il Governo italiano richiese un mese di tempo per decidere, considerando la grande utilità che la sua vicinanza alla causa palestinese avrebbe potuto fornire soprattutto se la situazione con l'Inghilterra fosse volta verso delle operazioni militari.

La contemporaneità dei preparativi dell'aggressione all'Etiopia e la continuità dei rapporti con il Gran Muftì, erano diretti ad assicurarsi la non ostilità del mondo musulmano alla conquista di territori nell'Africa Orientale⁶³ e rappresentavano il passaggio da un'azione di solidarietà verbale alla causa musulmana a un intervento concreto.

Si arrivò così al 15 gennaio 1936⁶⁴ quando furono analizzate da parte del Governo italiano le proposte che il Gran Muftì aveva fatto pervenire a Mussolini, recate dal R. Console Generale a Gerusalemme, De Angelis. Queste miravano ad una specifica e concreta azione, già stabilita dallo stesso Capo del Governo nelle linee generali, con riguardo alla situazione internazionale. Le proposte del Gran Muftì apparvero realisticamente fondate e la loro attuazione sembrava atta ad esercitare una notevole pressione sul Governo britannico, sia per quanto atteneva i Paesi Mediterranei sottoposti al Mandato e sia per l'impresa italiana nell'A.O. Certo era, che per la sua realizzazione era fondamentale che l'Italia non apparisse in nessun modo, per non alimentare ripercussioni indesiderabili nell'attuale stato dei rapporti italo-britannici. Dopo un attento esame, si era giunti ad alcune conclusioni, una riguardante le già promesse sovvenzioni, e si era deciso in proposito, di trasferire il denaro per il

⁶² ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri sulla visita del Capo arabo El Ihsan el-Giabiri settembre 1935.

⁶³ Cfr. L. Goglia, F. Grassi, *Il colonialismo italiano*, cit.

⁶⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 15 gennaio 1936.

tramite discreto della filiale palestinese del Banco di Roma. L'altra sulla fornitura di armi e munizioni, stabilendo che le stesse sarebbero state acquistate direttamente sul mercato estero da un fiduciario del Gran Mufti, con i mezzi forniti dall'Italia e che sarebbe dovuto figurare come un agente del Regno Arabo Saudiano. Inoltre, si poteva fare affidamento anche su quelle disponibili in Italia, facenti parte delle partite in possesso dell'Amministrazione militare. In questo caso sarebbe stata stabilita, un'uscita su una nave straniera e l'instradamento sulla città di Gedda per vie indirette, tramite l'operato di agenti del S.I.M.

Il mese di gennaio si chiuse così con un incontro tra il Sottosegretario di Stato, il Console Generale De Angelis e Mussolini, per discutere ancora una volta della situazione degli arabi palestinesi e del possibile allargamento delle rivolte in Transgiordania⁶⁵. In dipendenza dell'attuale stato di cose, che vedeva un'altissima pressione immigratoria sionista e un esasperato nazionalismo arabo, accompagnato dalle preoccupazioni inglesi su più fronti, il Gran Mufti di Gerusalemme, che condivideva con il Re, 'Abd Āl Sa'ūd, l'effettiva direzione del movimento nazionalista arabo, aveva chiesto di raccomandare al Capo del Governo il suo piano, diventato ormai preciso e non più un semplice proposito.

Il pensiero di Mussolini si esplicitò con le seguenti affermazioni:

«che bisogna evitare di fornire al giudaismo elementi che esso potrebbe prendere a giustificazione del suo atteggiamento antitaliano nell'attuale situazione; d'altra parte, la sorte degli arabi di Palestina è compromessa. Tuttavia, conviene accordare al Gran Mufti l'aiuto che richiede, in ragione della posizione assunta dall'Italia nei confronti del nazionalismo arabo, e per dar fastidio agli inglesi»⁶⁶.

A seguito dell'incontro, il Ministero degli Affari Esteri, il 5 febbraio, espose in una nota per il Capo dello Stato⁶⁷, la situazione dei movimenti arabi, i cui capi erano considerati il Gran Mufti di Gerusalemme e il Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud. Negli ultimi anni il movimento arabo aveva riconosciuto una specie di patronato morale dell'Italia, contro una oppressione degli Stati mandatarî quali la Gran Bretagna e la Francia. Gli arabi erano grati per gli aiuti ricevuti e sentivano che era giunto il momento per un'azione più decisa e violenta, che fosse capace di fermare l'avanzata del movimento sionistico nella Palestina Mandataria, sempre più deciso ai loro occhi a espandersi in Transgiordania, dove l'Emiro, uomo in mano agli inglesi, non era in grado di offrire nessuna resistenza ed anzi era pronto a tradire gli arabi per gli ebrei protetti dall'Inghilterra.

Con due note, del 1 e del 18 aprile, riallacciandosi alla situazione egiziana, il Console De Angelis⁶⁸, riferì alla Legazione del Cairo, di voci abbastanza correnti in Palestina ed accreditate negli ambienti arabi, ebraici e presso le autorità locali, circa l'esistenza di rapporti tra elementi operanti in Egitto ed elementi arabi palestinesi per l'esplicazione nella regione di un'azione di propaganda a favore dell'Italia e contro l'Inghilterra. L'Alto Commissariato britannico era convinto che il Consolato Generale non fosse in alcun modo coinvolto in alcuna attività collegata, facendo ricadere la responsabilità sul nazionalista arabo palestinese Akram Zueitar, che avrebbe ricevuto fondi dall'Ufficio di Propaganda Italiana⁶⁹ in Cairo, per fomentare disordini e organizzare una propaganda anti britannica. Lo stesso, che poi l'8 maggio avrebbe ricevuto una seria diffida dalla polizia britannica, per un'intercettazione di alcune lettere dirette dall'Egitto a lui, relative alla propaganda italiana e anti inglese in Palestina. Ancora in settembre si informò, in un appunto per il Gabinetto del Ministero degli Affari Esteri, che l'Addetto della Legazione d'Austria aveva comunicato, in via puramente personale, di una conversazione avuta con un inglese, attualmente Agente dell'Intelligence

⁶⁵ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri gennaio 1936.

⁶⁶ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri gennaio 1936.

⁶⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Nota del Ministero degli Affari Esteri 5 febbraio 1936.

⁶⁸ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Note del 1 e del 18 aprile 1936 del Console De Angelis.

⁶⁹ Secondo fonti confidenziali tale ufficio sarebbe in realtà il Khayriddine Zarikli.

Service in Palestina, in cui era stato asserito che l'Inghilterra era in possesso di prove, che dimostravano pienamente la responsabilità italiana nei moti arabi in Palestina, ma che il Governo si asteneva dal renderle pubbliche per ragioni di opportunità politica, quali quelle di concentrare truppe al nord del Canale di Suez in vista dell'Accordo anglo-egiziano oppure molto più semplicemente perché non vedeva nell'Italia un pericolo reale.

Nel mese di maggio⁷⁰, le notizie riportate dal Console Generale di Gerusalemme, diedero l'assunzione della direzione del Comitato Supremo, costituito da tutti i partiti locali, da parte del Gran Mufti. Le autorità britanniche, pensavano di potersene servire come mediatore.

Il Mufti in realtà, si proponeva di far perdurare a lungo l'attuale situazione, intensificandola e dirigendola in modo da arrivare a paralizzare l'azione delle autorità inglesi, mentre al di fuori intendeva invece seguire la via della propaganda,⁷¹ come peraltro gli era stato suggerito dal Governo italiano.

In questa fase la politica italiana nella regione, seppur sotto il diretto controllo di Mussolini, si muoveva lungo le indicazioni che arrivavano a Roma dai consoli, i quali data la vicinanza con gli avvenimenti riuscivano ad avere una visione ravvicinata, come si evince dai documenti considerati.

3. La Palestina Mandataria 1936-37

Per comprendere questi movimenti di lotta, oltre a quanto è già emerso sopra, è necessario allargare il discorso anche alla presenza italiana sul territorio.

Gli italiani erano in numero di 2000 totali, suddivisi da 700 a 800 civili nati in Italia, circa 600 religiosi e da 400 a 500 sudditi nati in Egitto, Libia, Tunisia, Grecia e Turchia. La più grande parte dei civili era impiegata nei tre Consolati di Gerusalemme, Giaffa e Haifa, nelle sedi e succursali del Banco di Roma, nel Lloyd Triestino e nelle varie compagnie di Assicurazioni o commerciali o industriali. Pochi i professionisti e scarso l'elemento operaio, in cui si ritrovavano soprattutto gli italiani non nati in Italia, "in generale non vi sono italiani che si dedicano ad umili mansioni e la colonia e le autorità italiane vigilano affinché ciò assolutamente non si verifichi, per il nostro decoro"⁷². Tra le altre comunità straniere europee, la più notevole era quella tedesca, che contava molti Templari.

L'Italia era giunta in ritardo rispetto alle altre Potenze, come penetrazione sia culturale che economica e da subito aveva dovuto fare i conti con l'immigrazione degli ebrei tedeschi in Palestina, "i quali, per poter disporre di denaro hanno dovuto esportare molta merce dalla Germania per rivenderla sul mercato palestinese a prezzi talvolta notevolmente inferiori a quelli di acquisto ovvero con concessione di credito a lunga scadenza"⁷³. Altro notevole ostacolo allo sviluppo economico italiano era rappresentato dall'alto costo dei noli per la marina da carico, che applicava prezzi notevolmente superiori a quelle della Jugoslavia, Romania, Polonia e Olanda, con le quali non era possibile competere per ciò che riguardava il trasporto di passeggeri. Si richiedeva al Governo italiano a Roma, un'attiva opera per risollevare la questione dei noli per le merci e per formare una diversa mentalità degli esportatori, che avrebbero dovuto essere più duttili e lungimiranti mostrando di poter abbassare i prezzi, almeno per gli articoli di maggior concorrenza.

Sul piano culturale, a seguito dell'istituzione del centro di Cultura francese, impegnato in un'attiva opera di propaganda con corsi di lingua, conferenze e altre manifestazioni culturali, l'Italia intese adeguarsi, per iniziativa della Direzione degli italiani all'estero, con l'istituzione di un analogo centro di cultura italiano nella città di Gerusalemme. In attesa della riorganizzazione, l'attività si svolgeva presso la Cam. di Comm. Ital. di Gerusalemme e consisteva nell'insegnamento della lingua impartito da professori italiani nelle scuole ebraiche, presenti anche a Tel Aviv e a Haifa. Inoltre, sotto l'alto patronato del Console Generale di Gerusalemme e per iniziativa di un gruppo di alte personalità

⁷⁰ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Nota del Console De Angelis maggio 1936.

⁷¹ Cfr. J. Herf, *Propanda nazista per il mondo arabo*, Edizioni dell'Altana, Roma, 2010; cfr. A. Marzano, *Onde fasciste*, Carocci editore, Roma, 2015.

⁷² Idem.

⁷³ Idem.

italiane ed ebraiche, era sorto a Tel Aviv un circolo degli amici della cultura italiana ed ebraica, il quale disponeva di corsi di lingue, di una sala studio e di una biblioteca interamente italiana. Lo scopo di questo circolo, era quello di incentivare i rapporti dell'Italia con il popolo ebraico. In occasione dei 75 anni del Sindaco di Tel Aviv, Dizingoff, il Console Generale italiano organizzò un importante ricevimento durante il quale furono pronunciati discorsi di amicizia tra i due popoli.

Nel campo artistico, all'Italia era dovuta la costruzione delle Chiese del Monte Tabor e di Getsemani, oltre all'edificio dell'Ospedale italiano di Gerusalemme, dove era sorto recentemente il palazzo delle Assicurazioni Generali.

Tornando alla composizione sociale del territorio, era facilmente notabile come l'immigrazione ebraica si fosse sviluppata dopo la prima guerra mondiale, a seguito della Dichiarazione Balfour, che aveva permesso il libero stabilimento nel Paese di una *Jewish National Home*.

Più in particolare, tra il 1919 e il 1924 arrivarono i nuovi immigrati, i *chalutzim*, dall'Europa Orientale, giovani addestrati al lavoro manuale nei campi, che volevano costruire una nuova collettività, il *kibbutz*, lontano dallo *shtetl* e basata sul rifiuto del concetto di proprietà privata, di sfruttamento e di disuguaglianza tra uomo e donna. Le difficoltà iniziali li portarono ad accettare qualunque sistemazione lavorativa, considerando anche le necessità contingenti di bonifica, e rimboschimento delle nuove terre che il Fondo nazionale ebraico andava acquistando. Ai loro occhi si presentava una terra parzialmente desertica, con zone paludose e malariche, prevalentemente abbandonata, una distesa triste e incolta. Dovettero così spesso ripiegare anche su occupazioni legate all'industria o all'edilizia.

Diversa sorte toccò invece agli immigrati che giunsero dopo il 1924, in quanto sulla base di nuove norme emanate nell'anno prima, era necessario poter dimostrare di possedere almeno 25.000 dollari per stabilirsi nella Palestina Mandataria. Arrivarono così soprattutto ebrei della piccola borghesia, che sulla spinta delle loro capacità scelsero di sistemarsi in prevalenza nelle città, con l'obiettivo di ricostruirsi una propria attività economica.

Rispetto a questa trasformazione sociale, molti palestinesi decisero di continuare a svolgere il loro lavoro di braccianti nelle terre vendute dai grandi latifondisti arabi, mentre altri decisero di provare a spostarsi nelle città, convinti di trovarvi migliori condizioni di vita. Le loro aspettative furono deluse nel momento in cui presero coscienza di essersi innestati in un contesto urbano complicato dall'arrivo degli immigrati, che vivevano in una situazione provvisoria e provati dalla difficile situazione economica. A tutto ciò si aggiunse la crisi del 1929, che comportò l'inizio di una serie di tumulti. Senza soluzioni, né prospettive il Governo britannico emanò un ulteriore Libro Bianco, di Passfield, con cui modificò il criterio adottato per regolare l'immigrazione ebraica, passando dal concetto di assorbimento demografico a quello ben più pregnante della disoccupazione degli arabi. Per il movimento sionista la decisione inglese rappresentò un duro colpo, da cui scaturirono le dimissioni di Weizmann dalla presidenza dell'Organizzazione sionistica e dall'Agenzia ebraica, quest'ultima nata per occuparsi dello sviluppo dell'economia ebraica e dei servizi di assistenza. Solo in seguito si riuscì ad arginarne gli effetti, ripristinando l'ordinamento precedente del Libro Bianco di Churchill. Con l'arrivo negli anni '30 degli ebrei in fuga dalla Germania, si ebbe un nuovo impulso per lo sviluppo delle città, come già visto nel paragrafo precedente.

Anche in questo caso il Console De Angelis riuscì a cogliere le trasformazioni che stavano iniziando ad attraversare il Paese, concentrando la sua attenzione sulla risposta ebraica a questa situazione di incertezza, accennando alle presenti divisione interne, che descrisse con sapiente lucidità e cogliendo quanto potesse tornargli utile:

«Per quanto la stragrande maggioranza degli ebrei palestinesi non vede la possibilità né la convenienza del sionismo politico, cioè della realizzazione di uno stato ebraico indipendente, il quale sarebbe contrario allo spirito della Dichiarazione di Balfour che prevede con lo stabilimento delle J.N.H. il rispetto assoluto dei diritti delle altre comunità, pur tuttavia presso le giovani masse ebraiche si è venuto formando il convincimento, dopo i dolorosi fatti del 1929, che esse debbano essere pronte a difendere dalle intolleranze arabe, le posizioni così faticosamente conquistate. Questo convincimento ha indotto un uomo di azione, il noto Jabotinsky, a fondare un partito che egli ha chiamato Revisionista che si professa molto ammirato dalle teorie Fasciste e che intende controbattere con una virile difesa ogni tentativo di attacco da parte araba. Egli sostiene che l'unico

mezzo per tenere a bada le orde arabe sia di dare a queste la sensazione che si trovino di fronte ad una resistenza bene organizzata».⁷⁴

In questo clima, si innestò il 15 maggio un telegramma⁷⁵, contenente un messaggio cifrato, sempre del Console, in appoggio alle richieste del Gran Muftì, che qui apparve sotto il nome di Castore: “Sussidio Castore”.

La diplomazia italiana oltre a mantenere i rapporti con l'amministrazione inglese e a stringere sempre di più quelli con i Capi arabi, si trovava a fronteggiare anche i funzionari dell'Ambasciata francese, che cercavano di porre il proprio Paese come tutore dei Luoghi Santi della Cristianità, escludendo l'Italia da un ruolo che sentiva appartenergli di diritto⁷⁶.

Così, in riferimento allo spionaggio inglese circa le posizioni italiane nei confronti degli arabi palestinesi, il R. Ambasciatore di Francia, in un promemoria del 25 maggio espose alcune sue perplessità, rilevando come l'Intelligence Service avesse le prove che l'Italia stesse fomentando le rivolte in atto in Palestina. Il Capitano di Vascello, Gaudin de Villaine, Capo Ufficio Informazioni del Ministero della Marina, era in accordo sul fatto di ritenere come la propaganda italiana avesse aiutato i moti in Egitto e in Palestina. Il Governo italiano da parte sua, smentì qualsiasi voce in proposito, dimostrando come in questo momento era impegnato nella sua Colonia in Africa, da poco conquistata, e non avesse alcun interesse in queste questioni. Il fastidio francese era, inoltre, diretto verso le comunicazioni in lingua araba che venivano regolarmente emesse dalle stazioni radio di Bari e che eccitavano le popolazioni arabe.

In una nota del Ministero della Guerra indirizzata a S.E. F. Suvich, sottosegretario di Stato del Ministero degli Affari Esteri⁷⁷, del 4 giugno 1936, venne inviato uno stralcio di un telegramma diretto da Washington a Bucarest del 3 corrente, contenente la seguente notizia: “Lo stesso Dipartimento di Stato è informato che il Governo inglese possiede dei documenti che dimostrano in modo irrefutabile che la rivolta in Palestina è opera dell'Italia”.

Lo sforzo del Console De Angelis, proseguì poi anche in luglio con un nuovo appunto per il Ministero degli Affari Esteri, sempre diretto a far accogliere le richieste del Gran Muftì di Gerusalemme⁷⁸.

La crescente combattività della popolazione, la decisione quasi unanime di resistere fino al raggiungimento degli obiettivi, la paralisi crescente della vita nel Paese, con gravi colpi agli interessi sionisti nel mondo ebraico, il disorientamento dell'amministrazione britannica fecero sperare in una riuscita della rivoluzione.

In quell'ora d'importanza storica per il nazionalismo arabo palestinese, il Capo arabo guardava con ansia all'Italia. In un incontro personale con De Angelis, questi gli riferì le seguenti parole: “Dire al Signor Mussolini che sono sceso in campo io stesso perché credo alle sue promesse e al suo appoggio”⁷⁹. L'importanza dei rapporti del Governo italiano con gli arabi palestinesi, aveva diversi aspetti riconducibili a differenti esigenze. Sostenendo il movimento arabo in Oriente, si interferiva nella politica inglese, che tendeva a mantenere sotto il suo controllo gli Stati del Vicino Oriente, dall'Iraq allo Yemen. Fino a quando questi Paesi sarebbero riusciti, in qualunque modo, a resistere a questo piano egemonico britannico, l'Inghilterra non avrebbe avuto il via libera per fare la guerra all'Italia. Inoltre questa vicinanza permetteva anche un miglioramento nei rapporti con l'Egitto, dove vi risiedevano oltre 13 milioni di arabi.

⁷⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 14 maggio 1936.

⁷⁵ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Telegramma del Console De Angelis 15 maggio 1936.

⁷⁶ Cfr. L. Rostagno, *Terrasanta o Palestina?*, cit.

⁷⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Nota del Ministero degli Affari Esteri 4 giugno 1936.

⁷⁸ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 9 luglio 1936.

⁷⁹ Idem.

L'influenza del Gran Mufti sugli esponenti del nazionalismo egiziano, era notevolissima. Inoltre erano anche da considerare gli aspetti territoriali di una presenza italiana in Palestina, in quanto Aqaba poteva rappresentare in futuro uno sbocco sul Mediterraneo, a complemento o sostituzione del Canale di Suez.

Non mancava la considerazione del fatto che la presenza di un possibile Stato ebraico sulle sponde del Mediterraneo, avrebbe avuto un orientamento sfavorevole agli interessi italiani. In questa direzione, il movimento arabo, rappresentava un valido freno per la concentrazione ebraica in questo Paese, considerando anche che il Governo inglese, di fronte ad una seria reazione del mondo islamico, sarebbe rimasto fedele alla Dichiarazione Balfour. Gli aiuti da parte italiana, dovevano essere dati nel modo più segreto e allo stesso tempo rapidi e decisi, perché ogni esitazione poteva essere intesa dalla psicologia araba come delusione. Si trattava di un'azione quindi segreta, rivolta ad un fine preciso e assolutamente indipendente dalla politica ufficiale nei riguardi dell'Inghilterra, anzi talora in opposizione alla politica stessa. Si richiedeva al Gran Mufti, anche un intervento verso i nazionalisti siriani, in modo da poter influenzare la politica del Paese, assicurando all'Italia una preminenza economica sin dalla prossima cessazione del Mandato. Il Capo arabo ed islamico, solitamente, rifiutava qualsiasi assunzione di impegni che costituivano vere e proprie compromissioni, soprattutto poi di fronte a richieste straniere. Tuttavia, per la sua dichiarata sicurezza della continuità della politica arabofila dell'Italia, per la fiducia maturata per Mussolini in 4 anni di trattative, che aveva trasformato la sua ostilità preconcepita verso un'amicizia e per il possibile aiuto cospicuo che gli avrebbe permesso di portare ad una fase risolutiva l'azione intrapresa, egli si convinse a superare gli ostacoli della propria psicologia cauta e diffidente.

De Angelis, era ormai in fase di sostituzione, la sua nomina a Plenipotenziario lo portò a doversi trasferire ad Assunzione, lasciando il suo incarico al Conte Mazzolini. Una scelta dettata dalla sua vicinanza con il Gran Mufti, ormai spintasi troppo avanti anche per i rapporti con l'amministrazione inglese.

Prima di lasciare Gerusalemme gli venne richiesta ancora una missione, volta a rendere noto al Capo arabo l'intenzione del Governo italiano di assicurargli un'assistenza vigile e attiva come era avvenuto fino ad allora.

Era fondamentale, in ricordo di quanto accaduto nel 1933, quando il Governo italiano tentò i primi approcci con il Mufti, allora apertamente ostile, di mantenere nei suoi confronti una politica che non fosse evasiva al fine di non perdere la sua fiducia e l'influenza che egli avrebbe potuto esercitare a favore dell'Italia negli altri Paesi dell'Oriente arabo. Di questo incontro, il Console ne diede notizia in una nota del 3 settembre⁸⁰, diretta al Ministero degli Affari Esteri, in cui espone i suoi pensieri, esprimendo l'intenzione del Governo italiano di fornire assistenza materiale e occasionale, così come richiesta. Sarebbe stato preferibile, secondo De Angelis, che i rivoltosi, risparmiassero le forze, e si fossero accontentati del successo raggiunto con la dimostrazione della loro capacità di reazione e resistenza, pur mantenendo una certa vitalità al loro movimento. Invitava, inoltre, per il momento così delicato, a non avere troppi contatti sul posto tra il R. Console Generale e il Gran Mufti e i suoi fiduciari, perché ciò avrebbe potuto portare a compromissioni indesiderabili per entrambe le parti. Le eventuali conversazioni, si consigliava di svolgerle per il tramite di un fiduciario italiano e di un fiduciario arabo e possibilmente fuori dall'Italia.

In un secondo incontro il Mufti manifestò l'intenzione di fare un passo personale verso Mussolini e il Ministro Ciano e non potendo recarsi personalmente in Italia, decise di incaricare una sua persona di consegnare una lettera autografa e di esporre il proprio pensiero in modo più diretto.

Stefano Fabei, nei testi sotto riportati in nota, si è occupato di ricostruire nei particolari il succedersi di tali incontri, che molto dicono del livello di segretezza⁸¹. La scelta, dunque, nel proseguo del discorso, è quella di soffermarsi su quanto ancora non è stato raccontato in riferimento alle

⁸⁰ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Nota del Console De Angelis 3 settembre 1936.

⁸¹ Cfr. S. Fabei, *Mussolini e la resistenza palestinese*, Mursia, Milano, 2005; cfr. S. Fabei, *Il fascio, la svastica e la mezzaluna*, Mursia, Milano, 2002.

compravendite di armi e alla consegna dei soldi, al fine di illustrare la complicità e lo stretto legame esistente tra le due parti in causa.

Il Gran Muftì era ormai l'effettivo animatore delle recenti rivolte nella Palestina Mandataria. Grazie ai contatti avuti con i capi e agli aiuti inviati fino a questo momento, durante il difficile periodo della conquista abissina si era avuto da parte della maggioranza assoluta delle popolazioni arabe un contegno di neutralità e in alcuni casi anche di viva simpatia, nonché di grave minaccia per gli interessi inglesi nel Vicino Oriente ed in Egitto. Il Capo arabo era riuscito a sostenere mesi di lotta senza mai cedere, in vista dell'ottenimento della sospensione dell'immigrazione ebraica, vera minaccia per gli arabi palestinesi. Ora era giunto il momento, secondo le sue intenzioni, di espandere la lotta verso la Transgiordania, convinto di poter contare ancora sul sostegno in armi e denaro.

Con l'aiuto di un nuovo fiduciario, il Muossa Al- Alami, avvocato erariale in Palestina e per il suo ruolo non soggetto ad uno stretto controllo da parte delle autorità mandatarie, ripresero i contatti con l'Italia. Il suo compito principale era quello di consegnare a Mussolini una lettera del Gran Muftì, contenente una richiesta di notevoli e continuativi aiuti per la causa palestinese in particolare, e araba in generale. Oltre ai soldi, venne sollecitato anche l'invio di personale tecnico per compiere sulla condotta di petrolio degli attentati di portata più grave rispetto a quelli compiuti fino ad ora e di qualche agente che fosse in grado di organizzare l'inquinamento dell'acquedotto di Tel Aviv, città dove risiedeva il maggior numero di ebrei. L'Alami, proseguì il suo discorso con l'agente italiano, sugli accordi segreti esistenti tra il Gran Muftì e alcuni capi arabi quali, 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud, Re del Higiāz; l'Imam Yaya, Re dello Yemen; il Presidente del Blocco Nazionalista di Siria, Hachem Khaled al-Atassi, con altri due dirigenti del movimento nazionale siriano, Sciucri el Kuatli e Sabdallah Ihsan el-Giabiri; Yassin al-Haschemi, Ministro degli Esteri dell'Iraq e diretti a realizzare la cessazione dell'immigrazione sionista in Palestina, la sostituzione dell'Emiro Abdallah in Transgiordania con l'Emiro Fayṣal, secondogenito di al-Ḥusayn ibn 'Alī Al Hashimi, l'indipendenza della Palestina, della Transgiordania e della Siria, la costituzione di una Federazione araba, a cui avrebbe potuto poi aderire anche l'Egitto, che avrebbe dovuto comprendere la Siria, l'Iraq, la Palestina e la Transgiordania, il Higiāz e lo Yemen in funzione antinglese e antifrancese, diretta da un Consiglio costituito dal Re dell'Iraq, dall'Imam Yaya e dal Presidente della Repubblica Siriana.

In conclusione il fiduciario arabo espresse la sua intenzione di venire a Roma verso il 18 settembre, per poter incontrare il Ministro Ciano e Mussolini, desiderio che si realizzò il 26 c. m. nella mattina.

L'esito dell'incontro fu riportato in un appunto per Mussolini, redatto nello stesso giorno, in cui emersero le osservazioni apportate dal Muftì, ancora considerato l'anima del movimento di rivolta in Palestina, riguardo alle sue intenzioni circa l'espansione della protesta diretta a far sospendere l'immigrazione ebraica, a sostituire l'Emiro Abdallah in Transgiordania con un principe Wahabita, con l'intento di rinsaldare in tal modo i legami tra i Paesi musulmani del prossimo Oriente e della Penisola Arabica, mirando a costituire un unico blocco di questi.

Per realizzare il suo piano al-Ḥusaynī aveva stretto un'alleanza con 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud Re del Higiāz, con il Presidente del Consiglio dell'Iraq, Yassin Hascemi, con l'Imam Yaya re dello Yemen e con il Presidente del Blocco Nazionale Siriano, Achem el Atassi ed altri nazionalisti.

L'Alami portò poi il discorso sugli aiuti necessari che avrebbero dovuto concretizzarsi in armi, munizioni (da inviarsi per il tramite di fiduciari attraverso la Siria), in materiale e personale tecnico per produrre attentati e provocare l'inquinamento dell'acquedotto di Tel Aviv. Come risposta da parte italiana si fece presente che le dotazioni di armi erano già pronte e che per fornirle si aspettava soltanto il momento opportuno, che avrebbe consentito di non incappare in rischi inutili.

Nello specifico, per quanto riguardava il materiale si diede piena disponibilità, mentre per gli uomini era necessario rimandare l'aiuto a un secondo momento, sufficiente a organizzare dei sottoufficiali indigeni della Libia.

Il 6 ottobre, giunse al Ministro Ciano la conferma dell'avvenuta consegna da parte del corriere italiano, a Lucerna, nelle mani dell'Alami della somma richiesta e del materiale fornito dal S.I.M..

Nello stesso mese intanto, nella Palestina Mandataria si era insediato il nuovo Console Generale Serafino Mazzolini, il quale redisse tra i primi suoi atti un rapporto contenente le sue impressioni sulla situazione nel territorio, che venne poi portato all'attenzione del Ministro Ciano. Il Console, dopo

aver descritto l'atmosfera creata dalle rivolte arabe, mise in rilievo come le misure militari prese dalla Potenza Mandataria fossero in realtà sproporzionate rispetto alla necessità effettive di controllo dei disordini, ottenendo come unico risultato quello di trasformare il Paese in una vasta base militare. L'Inghilterra, impiantandosi saldamente in Palestina, mirava a tenere sotto stretto controllo i Paesi arabi, sorvegliare l'Egitto e fronteggiare qualsiasi impresa spagnola a Gibilterra. Sotto il profilo religioso invece, l'Impero britannico voleva accaparrarsi a suo esclusivo vantaggio, le forze ebraiche e controllare i Luoghi Santi. Di fronte a questa situazione, il Governo italiano, aveva l'obbligo di reagire, muovendo le masse cattoliche d'America e d'Europa contro la minaccia ai Luoghi Santi e all'impossibilità per i fedeli di visitarli e le masse arabe contro il pericolo che incombeva proveniente dall'immigrazione ebraica. Agitando questo pericolo, tutti i paesi del mondo avrebbero finito per occuparsi della questione palestinese, raggiungendo un livello internazionale che avrebbe reso più complicato lo svolgersi dei piani inglesi ed ebraici⁸².

Costretto a muoversi su più fronti il Ministro Ciano, il 7 ottobre, incontrò l'Ambasciatore di Inghilterra Drummond, il quale espresse l'intenzione del suo Governo di riprendere al più presto le buone relazioni con l'Italia e di considerare chiusa la pagina etiopica⁸³. L'evolversi della vicinanza italiana con la causa palestinese portò l'Ambasciatore a parlare delle preoccupazioni britanniche nascenti in Egitto e in Palestina, sottolineando in modo particolare la propaganda anti britannica portata avanti.

Il Ministro negò categoricamente qualsiasi intervento del Governo nei movimenti arabi, spostando l'attenzione sul Memorandum per Locarno e delle contrarietà italiane verso una formula che tendeva a trasformare il Patto in una combinazione di accordi regionali tripartiti.

Il fermento italiano intanto non si arrestava e il 13 ottobre dalle carte emersero i preparativi per la partenza di un altro funzionario italiano per Monaco di Baviera diretto a incontrare il Moussa Al-Alami, così come da lui stesso richiesto. Lo scopo del colloquio aveva come obiettivo quello di ricevere aggiornamenti sulla situazione in Palestina e di chiarire il mancato ricevimento di alcune somme versate al Gran Muftì. Per avere maggiori riscontri su quanto sarebbe emerso dall'incontro, venne proposta, nel viaggio di ritorno, un'ulteriore pausa a Ginevra, per incontrare l'Emiro Arslan.

Sulla questione araba, intervenne anche il Direttore de Il Giornale d'Italia, Virginio Gayda, in una lettera indirizzata al Ministro per la Stampa e la Propaganda, l'On. Dino Alfieri, del 12 novembre 1936. Nello scritto venne esposto l'esito di un incontro tra il Direttore e il Chukri Jacir, membro del Consiglio Esecutivo Arabo della Palestina e Direttore di tre giornali arabi.

Secondo quanto riportato dal Jacir, il piano dei politici e intellettuali arabi del Cairo, di Gerusalemme e di Damasco era quello di preparare la formazione di una Confederazione panaraba, che raggruppasse tutti i diversi elementi della nazione araba, esclusi l'Egitto e lo Yemen.

Era intenzione dei capi nazionalisti arabi di assicurarsi almeno l'appoggio morale dell'Italia e di liberare dall'influenza inglese i territori arabi. In vista di questo si stava preparando una sollevazione nella Palestina Mandataria per il prossimo anno contro il Governo britannico e l'elemento ebraico. Si stava pensando a forme nuove di lotta, non più scioperi, boicottaggi e isolati atti di terrorismo, ma piuttosto un'azione organica da parte di bande di beduini armate nel deserto, in modo da agire simultaneamente su molteplici fronti. Il movimento era deciso a sopprimere l'infiltrazione ebraica nella Palestina, "fosse anche con il mezzo di generali massacri"⁸⁴.

L'elemento ebraico, era considerato un pericoloso fattore di propaganda rivoluzionaria comunista e di disgregazione nazionale e l'avvenuta costituzione di un villaggio ebraico di tipo nettamente comunista ne era la prova.

I capi arabi non cercavano aiuti finanziari, ma miravano ad avere le armi inglesi catturate dalle truppe italiane in Etiopia e la protezione per le personalità arabe con gli eventuali contatti attraverso i consolati e le altre rappresentanze dell'Italia. Accanto a questa iniziativa era, inoltre, in formazione

⁸² ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 15. Rapporto del Console Mazzolini ottobre 1936.

⁸³ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 7 ottobre 1936.

⁸⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 13 ottobre 1936.

tra i capi arabi un Comitato Mediterraneo composto con i rappresentanti dei vari territori e si richiedeva al fine l'instaurazione di uno stabile sistema di contatto per gli scambi culturali e giornalistici tra l'Italia e i vari Paesi arabi.

Il 18 dicembre, come emerse da un appunto per il Ministro Ciano, il Maggiore Berionni, partito per Damasco al fine di incontrare l'Alami, telegrafò di sospendere fino al suo ritorno l'invio di armi previsto per la Palestina, già approntato nel porto di Taranto⁸⁵. Lo scopo dell'incontro con il fiduciario del Gran Mufti era quello di perfezionare gli accordi già presi per l'invio di armi e munizioni, controllare l'opera svolta dall'Alami e le cifre relative alle sovvenzioni inviate al Gran Mufti nel 1934, con particolare attenzione alle somme sottratte in passato ed infine sollecitare notizie sull'attuale situazione palestinese.

Per quanto riguardò l'azione svolta dal fiduciario arabo, essa fu pienamente approvata dal Gran Mufti, come egli stesso riferì al Maggiore Berionni incontrato a Gerusalemme ed i versamenti fatti per il suo tramite erano giunti tutti a destinazione. Come fu appurato, l'Alami, godeva la piena e completa fiducia del Capo arabo e la massima considerazione nei più elevati ambienti musulmani di Siria e Palestina. Dall'incontro emersero anche dei nuovi elementi sulla situazione del Paese, legati alla sempre maggiore vicinanza del Mufti con i Paesi arabi vicini (Iraq, Saudia, Yemen, Siria e Libano), tanto da far pensare a un possibile consenso del Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud per il passaggio delle armi. Il Maggiore infine riportò, parole di profonda gratitudine nei confronti di Mussolini e dell'Italia Fascista da parte del Capo arabo.

In una comunicazione segreta, del 2 gennaio 1937, il Ministro Ciano espresse parole di lode e stima nei confronti del Maggiore Berionni, per come aveva svolto la sua missione con piena soddisfazione, nei Paesi dell'Oriente Mediterraneo.

Il 3 gennaio 1937 il Maggiore redisse il suo rapporto scritto.⁸⁶

Iniziando da ciò che gli espresse l'Alami, risultò una volontà di attuazione del movimento in quanto la situazione interna della Palestina era al momento del loro incontro tranquilla, ed era perfetta per ottenere una maggiore diminuzione delle forze inglesi sul posto, che stavano calando da 35 – 40 mila uomini a 12 mila circa. Anche ciò che stava avvenendo all'esterno era propizio ai loro piani. Il nuovo Governo siriano, eletto in quei giorni, e per esso il Presidente e il Ministro degli Esteri, avevano già aderito alla collaborazione nel movimento arabo in Palestina, così come anche aveva fatto il Governo dell'Iraq. Inoltre, una commissione araba palestinese si trovava attualmente presso il Re del Higiāz per studiare e concretizzare un piano di collaborazione nel movimento.

Il Maggiore riportò poi alcune note sulla personalità dei capi arabi con cui venne in contatto, descrivendo il Gran Mufti come capo del movimento e persona scaltra, abile, animato da un'ardente fede nella riuscita delle aspirazioni del popolo arabo, presso il quale aveva un grande ascendente. Ugualmente ascendente egli godeva presso i Governi di Siria, Iraq e Arabia.

I suoi più immediati collaboratori, il Darwish e l'Alami, furono invece descritti, come persone non prive di spiccata furberia, intelligenza e coraggio e devotissime al Gran Mufti. L'opinione che ne derivò fu quella di un movimento organizzato e affidato a persone bene scelte, sicure e capaci. Il resoconto proseguiva con un'analisi di alcune notizie raccolte durante il suo viaggio.

Analizzando la Siria, dove erano in corso i preparativi per la costituzione del nuovo Governo al quale l'Alto Commissario aveva ceduto alcune sue prerogative, emerse una composizione dello Stato in prevalenza musulmana rispetto all'elemento cristiano, causa di contrasti e in cui il Governo francese interveniva solo indirettamente con la finalità di dimostrare il fallimento del governo indipendente e quindi la necessità di un ritorno al vecchio regime. Altra preoccupazione per la Potenza europea era il favore di cui il Gran Mufti godeva nel nuovo Governo, al quale aveva già promesso il suo incondizionato aiuto. Dal punto di vista economico, il Paese presentava una situazione poco florida, con la maggioranza della popolazione che viveva nella miseria e le ricchezze accentrate in pochi, quasi tutti musulmani.

⁸⁵ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 18 dicembre 1936.

⁸⁶ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1060. Rapporto scritto del Maggiore Berionni 3 gennaio 1937.

Sul fronte militare si era in attesa di una missione francese destinata all'organizzazione dell'esercito, della marina, dell'aviazione e della gendarmeria.

Per l'organizzazione dell'aviazione, il governo francese si era riservato il diritto di costituire nel territorio due nuovi campi di aviazione d'esclusiva sua proprietà, passando in questo modo gli attuali due vecchi campi al Governo siriano.

Per la marina venne inoltre previsto che navi da guerra francesi potessero sostare nel porto di Beirut con il semplice preavviso al Governo siriano.

A completamento di questa organizzazione militare, fu infine previsto che il Governo francese potesse intervenire nel territorio con le proprie forze armate, quando ciò occorresse per la sicurezza e l'ordine interno della Siria.

Passando poi a descrivere la Palestina Mandataria, le notizie economiche e politiche che furono riportate, si focalizzarono sulla commissione d'inchiesta giunta da Londra allo scopo di appianare le divergenze che erano all'origine della lotta fra arabi ed ebrei e di cui non si conoscevano ancora le conclusioni. L'unico dato certo era il rifiuto avanzato dagli arabi a parteciparvi, dal momento che la commissione aveva dato il suo placet al rientro in Palestina di 150 famiglie di ebrei, che erano state indotte a fuggire durante le sommosse. Comunque era opinione generale che il governo inglese avrebbe facilitato l'immigrazione degli ebrei nella regione (immigrazione accentuatasi recentemente con l'esodo sempre crescente di tali elementi dalla Germania) in quanto il rilevante sviluppo agricolo e commerciale lo si doveva unicamente all'iniziativa, alla fattiva operosità e alle possibilità finanziarie degli ebrei stessi, impegnati nella sua modernizzazione.

Con l'aumento dell'immigrazione il territorio coltivabile e i vari centri abitati della regione presentavano un aspetto nuovo, moderno che rispecchiava fedelmente il lavoro intenso e razionale di questi intraprendenti pionieri, che fecero triplicare al Governo gli incassi dei tributi per l'esercizio finanziario 1935-36. Se il desiderio di avere gli ebrei nella Palestina induceva il governo inglese a proteggerli, lo stesso governo non voleva però che tale protezione giungesse al punto da consentire ad essi un sopravvento sull'elemento arabo, sia perché non pochi ebrei avevano addentellati con la Russia, sia perché la politica del governo tendeva, per assicurare e potenziare la propria autorità, a creare e facilitare contrasti, appoggiando quella delle due parti che minacciava di soccombere e cercando di tranquillizzare la situazione, senza però eliminare le cause che l'avevano turbata.

L'Inghilterra veniva considerata scaltra, abile nella politica coloniale e potente, specie dal punto di vista finanziario. Secondo qualcuno l'Inghilterra non avrebbe mai dimenticato il colpo ricevuto dall'Italia, cercando di riprendersi la sua rivincita. Altri, invece, come gli arabi (cristiani e musulmani) e tutti i cattolici delle varie nazioni (che vedevano nell'attuazione di tale loro desiderio la possibilità di riavere i santuari in custodia alle altre religioni) guardavano all'Italia come alla nazione più adatta, più desiderata o meglio preparata alla liberazione della Palestina dal dominio inglese ed esaltavano la vittoria italiana in Etiopia, assicurando che per tale vittoria l'Italia godeva in Palestina di un grande prestigio.

Continua il Maggiore Berionni riportando che l'elemento ebraico che ammirava nel governo italiano la libertà di culto, era portato a considerare Mussolini il più grande politico del mondo. L'Italia nella loro ottica era destinata a diventare, per suo merito, più potente dell'Inghilterra.

Anche se le forze armate inglesi in Palestina erano state ridotte a 12 mila uomini circa e nel porto di Haifa stazionava un solo incrociatore inglese, la loro vigilanza era però sempre attivissima ovunque, e tutta la zona era percorsa, anche di notte, da reparti autoportati armati di mitragliatrici e cannoni di piccolo calibro.

In riferimento all'Egitto, l'idea che il Maggiore si fece era che il Governo inglese, dall'indipendenza del Paese, non avesse perduto né militarmente, perché si era riservato tutti i diritti di organizzazione e forniture dell'esercito indigeno e la possibilità di intervenire con le proprie forze quando la situazione interna lo avesse richiesto, né economicamente, perché dato l'ingente numero di azioni che possedeva in tutte le attività, era in fondo esso stesso che continuava a dirigere il movimento economico.

Concludendo, emerse che il Governo francese avesse fatto poco per lo sviluppo di quelle regioni, il dominio della vita economica era tenuto da alcuni musulmani, e la miseria e gli abusi commessi

sull'elemento cristiano, avrebbero dato adito a nuove lotte, che sarebbero andate a vantaggio del governo straniero per tentare di riprendersi il mandato.

Nella regione della Palestina Mandataria il Governo inglese cercava invece di mantenere latente l'antagonismo esistente fra arabi ed ebrei, intervenendo all'occorrenza a favore del più debole, onde impedire il sopravvento dell'altro. Inoltre la potenza britannica sfruttava la produzione economica della parte ebraica per ricavarne lauti profitti.

In Egitto pur perdendo il protettorato, il Governo britannico dominava e sfruttava ugualmente ogni campo della vita politica ed economica di quello Stato.

Nei riguardi dell'Italia la vittoria etiopica, che aveva meravigliato specie quelli che ancora dubitavano della potenza del paese, aveva ingigantito dovunque il prestigio italiano e la stima per Mussolini.

I circoli arabi però, non nascondevano anche una certa apprensione o meglio disappunto, per la conclusione dell'accordo anglo – italiano, anche se molti nazionalisti avevano visto nella guerra etiopica un'occasione per riuscire a cacciare sia gli inglesi che gli ebrei dalla Palestina. La facilità con cui l'Italia e l'Inghilterra avevano composto i loro dissidi, non lasciava dubbi sulle reali volontà delle Potenze europee di prendere in considerazione solo ed esclusivamente i propri interessi. C'era un timore palpabile che l'Italia avrebbe abbandonato la causa araba e come sottolineò il Console Mazzolini in una sua nota del 6 gennaio, indirizzata al Ministero degli Affari Esteri, era necessario ora più che mai che alle parole del Governo italiano seguissero i fatti, per non perdere la credibilità e la fiducia⁸⁷ dei nazionalisti arabi.

Taluni, nell'ambiente egiziano, auspicavano un migliore avvenire anche nel campo economico e commerciale.

Tralasciando ancora i particolari, già segnalati da Fabei⁸⁸, degli scambi continui tra il Governo italiano e i diversi capi arabi, per raggiungere un accordo sulle modalità di trasferimento delle armi, si arrivò al 23 giugno, quando il Console Mazzolini, informò il Ministero degli Affari Esteri e per conoscenza la Regia Ambasciata d'Italia a Londra, dell'impressione provocata negli ambienti arabi ed ebraici dalla progettata spartizione della Palestina.

Il Dr. Weizmann aveva telegrafato da Londra all'Ussinsky, presidente del *Keren Kayemet*⁸⁹ (raccolta fondi per l'acquisto di terre ebraiche) e noto esponente del movimento sionista, per dichiarargli che la spartizione era stata decisa, che non era stato possibile ottenere di più e che lui stesso, veniva indicato come il futuro Presidente della Repubblica. Ciò significava, agli occhi italiani, che il Paese sarebbe diventato ancora di più uno strumento vero e proprio della Gran Bretagna sul Mediterraneo Orientale. Il nuovo stato, secondo le indicazioni inglesi si sarebbe dovuto chiamare *Eretz Israel*, a dimostrazione del mantenimento della sua promessa nei confronti dell'elemento ebraico, mentre secondo alcuni ebrei, invece, il nome più appropriato sarebbe stato Repubblica di Giudea.

Da parte sua, il Comitato Supremo arabo telegrafò al Presidente Roosevelt⁹⁰, manifestando la sua dolorosa sorpresa nel constatare come gli sforzi ebraici avessero indotto gli Stati Uniti a schierarsi contro gli arabi in Palestina. Era in progetto la convocazione di un congresso arabo con i rappresentanti della Siria, dell'Iraq e della Transgiordania per esaminare il Rapporto della Commissione Reale, appena fosse stato pubblicato. Intanto, di fronte alla formazione di un'associazione bancaria rappresentante di tutti gli istituti del Paese, si ebbe il diniego dalla parte araba.

Le poche notizie che trapelavano, facevano pensare a grandi linee, che il contenuto delle prossime proposte inglesi si sarebbero orientate verso uno Stato arabo - ebraico con l'Emiro nominato Re, una larga rappresentanza parlamentare, il mantenimento dell'attuale proporzione del 30% di ebrei in confronto agli arabi e un divieto per quest'ultimi di vendere terre ai primi. Il punto non ancora risolto,

⁸⁷ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 15. Nota del Console Mazzolini 6 gennaio 1937.

⁸⁸ Cfr. S. Fabei, *Mussolini*, cit.; cfr. S. Fabei, *Il fascio, la svastica*, cit.

⁸⁹ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 15. Nota del Console Mazzolini 23 giugno 1937.

⁹⁰ Cfr. A. Donno, *Gli Stati Uniti, il sionismo e Israele (1938 – 1956)*, Bonacci Editore, 1992.

sarebbe stato quello del mantenimento anche in Transgiordania della percentuale del 30% della presenza ebraica, considerando che il Paese era al momento immune dall'immigrazione.

La nomina dell'Emiro a Re, comportava, che in quanto musulmano, tutte le attribuzioni al momento devolute al Gran Mufti passassero sotto la sua diretta competenza, diventando capo religioso. La Commissione, in riferimento al Gran Mufti, che viveva un momento di crisi, sentenziò che, o egli era un capo religioso e allora non si doveva occupare di politica oppure era un capo politico e allora doveva lasciare da parte la religione.

Dai documenti emergeva sempre di più la necessità di allargare il fronte della rivolta, guardando agli altri Stati arabi per contrastare la grande potenza inglese, a cui tuttavia faceva eco un certo grado di indecisione degli altri Capi arabi, che non percepivano lo spossamento della terra come un'affermazione di identità nazionale che andava oltre al mero discorso politico. La questione della spartizione della Palestina si poneva sempre di più al centro dell'attenzione, come difesa della terra dall'invasione ebraica.

4. Il rapporto Peel

Nel luglio del 1937⁹¹, il Governo britannico rilasciò una dichiarazione politica sulla Relazione Peel⁹² suddivisa in sette punti. Nel primo venne precisato che il Governo si trovava in accordo con quanto stabilito dalla Commissione Reale. Nel secondo si sottolineò come il Governo, nell'accettare gli obblighi del Mandato, avesse nutrito la speranza del raggiungimento di un accordo tra la parte araba e quella ebraica della popolazione, al fine della formazione di un'unica nazione sotto un Governo unitario. Il terzo punto rafforzò questo pensiero, arrivando tuttavia alla conclusione dell'esistenza di un conflitto inconciliabile esistente tra le aspirazioni degli arabi e quelle degli ebrei. Situazione non risolvibile nei termini del Mandato e che richiedeva dunque uno schema di spartizione che seguisse le linee generali proposte dalla Commissione. Nel quarto e quinto punto, la dichiarazione si concentrò sull'attuazione di questo programma. Nel sesto punto venne stabilito il limite massimo per l'immigrazione ebraica nel periodo compreso tra l'agosto e il marzo del 1938, in non più di ottomila elementi, affinché non fosse superata la capacità economica di assorbimento del paese. Infine nel settimo e ultimo punto venne analizzata la soluzione prospettata. Agli arabi sarebbe stata concessa la propria indipendenza nazionale, riuscendo in questo modo a cooperare in condizioni di parità con gli altri arabi dei paesi vicini, alla causa dell'unità e del progresso arabo. Inoltre, sarebbero stati liberati definitivamente da qualsiasi timore di dominio degli ebrei e dalla preoccupazione del predominio sui Luoghi Santi. D'altra parte, la suddivisione avrebbe assicurato la costituzione della Sede Nazionale Ebraica, convertendola in uno Stato ebraico investito di pieni poteri di disciplina dell'immigrazione, "gli ebrei cesserebbero finalmente di vivere la vita di una minoranza e lo scopo principale del Sionismo sarebbe raggiunto". I diritti delle minoranze in entrambe gli stati sarebbero stati rigorosamente garantiti dai Trattati esistenti⁹³.

Concludendo, il Console informava dell'arrivo a Gerusalemme del rapporto della Commissione Reale. L'11 luglio, sempre il Console Mazzolini, con un telegramma fece il punto su quanto stava accadendo nella regione⁹⁴.

La stampa ebraica era in fermento in seguito alla proposta di spartizione del territorio che avrebbe visto la nascita di uno Stato senza Gerusalemme, prevista dal Rapporto Peel. La proposta di divisione del territorio contenuta in esso, venne accettata sia da Weizmann che da Ben Gurion. Questi consideravano lo Stato assegnato, come un punto di partenza per un'ulteriore espansione, fino alla conquista finale dell'intera Palestina.

⁹¹ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

Il Rapporto Peel riportava i risultati del lavoro della Commissione reale d'inchiesta, nominata dal Governo britannico e presieduta da Lord William Robert Peel, già Segretario di Stato per l'India.

⁹² PEEL REPORT_C-495-M-336-1937-VI_EN.pdf

⁹³ In *Oriente Moderno*, XVII, 1937, pp. 388-389.

⁹⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telegramma del Console Mazzolini 11 luglio 1937.

Differentemente quella araba, invece, si mantenne più calma dopo il proclama del Gran Mufti con cui la popolazione era stata invitata a mantenersi tranquilla e fiduciosa, anche se si opposero a che alcuni territori da loro considerati sacri, potessero venire consegnati agli ebrei. Inoltre essi sapevano che questi ultimi, non si sarebbero accontentati, ma che quello sarebbe stato solo un punto di partenza. Il Comitato Supremo arabo inviò una serie di telegrammi ai monarchi arabi dell'Iraq, della Saudia, dello Yemen, della Transgiordania, dell'Iran, dell'Afghanistan, dell'Egitto, al Presidente della Repubblica Siriana, al Presidente del Consiglio del Libano, ai notabili indiani e alle principali associazioni arabe e musulmane nel mondo e decise di convocare presto un congresso palestinese per esaminare il Rapporto.

Altri congressi arabi avrebbero dovuto poi aver luogo a Damasco, Bagdad e Gedda, a cui si sarebbe dovuta aggiungere anche una piccola delegazione diretta in l'Italia e in Svizzera. In questa situazione di forte fermento, i partiti arabi si presentavano composti: il 55% Nazionalista che faceva capo al Mufti, il 25% Indipendenza che faceva capo a Awni Abd al-Hadi, insieme a Giovinezza araba, il 6% Riformisti guidato dal Sindaco di Gerusalemme, il 4% Blocco che rispondeva a Naplusa e il 10% Difesa Nazionale con a capo Ragheb Bey Basciascibi, recentemente scisso dal Comitato in quanto lontano dalle idee del Gran Mufti.

Il Rapporto di 404 pagine, fu pubblicato il 17 luglio 1937 e considerava il conflitto in atto come insopprimibile e insolubile senza una divisione del territorio e riteneva il Mandato inapplicabile. Il risultato raggiunto dalla Commissione, prevedeva il trasferimento di intere popolazioni da una parte all'altra del territorio, uno scambio che coinvolgeva i 225.000 arabi e i 1.250 ebrei, realizzabile in modo consensuale dalle parti interessate anche con la previsione di un indennizzo.

Per lo studio degli aspetti pratici venne istituito un comitato ad hoc, la cui guida fu affidata a Jacob Thon, allora al vertice della Compagnia di sviluppo immobiliare palestinese, destinato a naufragare nell'estate del 1938 senza aver raggiunto alcun risultato.

Il Governo Mandatario istituì un nuovo Dipartimento spartizione con a capo Andrews, già addetto al collegamento tra la Commissione Reale e il Governo Palestinese e cercò anche di bilanciare gli impiegati tra le famiglie musulmane più influenti, purchè anglofone, che si erano spartite le diverse città. Così a Gerusalemme si trovavano gli Hussein e i Daciani, in lotta irriducibile tra di loro e i Khalidi e i Nasciascibi. A Naplusa gli Abdul Hadi e i Toqan, a Haifa i Tamimi, i Madi e i Qaraman e infine a Ramleh gli Khairi. Altre famiglie come i Siawa di Gaza e i Faruqi di Ramleh erano indipendenti e non avevano bisogno di impieghi.

Le persone di maggior fiducia presso l'Alto Commissariato erano il Mufti, Ruhi Abdul Hadi e Ahmad Sameh el Khalidi.

Oltre alla situazione politica sopra esposta, come si presentava la popolazione indigena palestinese nella sua componente non ebraica e dunque cristiana e musulmana? Pur essendo diverse nei sentimenti di vita sociale e civile si erano, invece, unite nell'idea nazionalista⁹⁵. Ma per capire a fondo il funzionamento della società era necessario soffermarsi sulla spartizione degli incarichi governativi, differenziando tra amministrazione politica e finanziaria. Per quanto riguardava i Dipartimenti di amministrazione politica venivano scelti di preferenza coloro che avevano studiato a Londra, mentre per quelli finanziari se si trattava di entrate si preferivano gli impiegati "onesti e lavoratori"⁹⁶ specialmente cattolici e se invece si trattava di uscite si passava alla preferenza ebraica.

La posizione italiana rispetto al Rapporto Peel, fu espressa in maniera compiuta in una relazione della Direzione Affari Generali del 17 luglio 1937⁹⁷.

Il 6 luglio, il Governo britannico, con tale Rapporto (Rapporto della Commissione Reale d'Inchiesta) sulla ripartizione della Palestina, informava i membri della Commissione Permanente dei Mandati della Società delle Nazioni, circa la situazione vigente nel Paese, con l'intenzione di sollevare la questione nella prossima sessione di settembre del Consiglio della Società delle Nazioni, per ottenere un valido consenso.

⁹⁵ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

⁹⁶ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

⁹⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Relazione della Direzione Affari Generali 17 luglio 1937.

La situazione al momento favorevole per il Governo britannico, spingeva lo stesso ad insistere per avere una decisione rapida, con la Germania fuori dalla Società delle Nazioni, l'Italia assente da Ginevra e la Francia impegnata sul fronte spagnolo. A ciò si aggiungeva, il pericolo di un aggravamento degli avvenimenti, che si sarebbe potuto verificare con il differimento della soluzione della questione. Il progetto doveva riscuotere il consenso delle comunità interessate della Palestina, come condizione essenziale per iniziare anche il solo esame preliminare. Inoltre, l'attuazione della spartizione prevista, doveva comportare per il Governo britannico la non violazione degli obblighi assunti in virtù del Patto della Società delle Nazioni e di altri Atti internazionali.

Nello specifico, con tale Rapporto, si prendeva atto dell'impossibilità di poter assicurare la pace, l'ordine e di promuovere una cooperazione tra arabi ed ebrei presenti nel territorio, in quanto le rispettive aspirazioni si erano dimostrate inconciliabili nell'attuale stato del mandato. Si chiedeva pertanto l'estinzione di questo e la spartizione della Palestina con la previsione di un nuovo regime in sostituzione di quello attuale. Il nuovo modello sarebbe stato rappresentato da quello in atto in Iraq e Siria, costituito da un sistema contrattuale (*Treaty System*)⁹⁸ e da un nuovo mandato per i Luoghi Santi. La delimitazione tra i due Stati, era stata tracciata in modo da includere nello Stato ebraico le zone prevalentemente abitate da ebrei o dove la proprietà privata era maggiormente quella ebraica, senza però escludere la possibilità di formazione di altre minoranze. La stessa cosa venne stabilita per la parte araba.

Per le città a prevalenza araba che si trovavano nella regione settentrionale dello Stato ebraico, era previsto che queste fossero per un certo periodo trattenute sotto un'amministrazione di mandato per garantire la protezione delle minoranze. Per la città di Giaffa, anche essa essenzialmente araba, si richiedeva, invece, che facesse parte dello Stato arabo, pur trovandosi in territorio ebraico.

La protezione delle minoranze, sarebbe stata garantita da uno speciale trattato stipulato con la Gran Bretagna, che consisteva nelle sue linee essenziali, in un'obbligazione tra le due parti interessate, senza specificare però a quale titolo questa avrebbe esercitato i diritti derivanti. La stessa avrebbe dovuto poi, vigilare sullo scambio delle proprietà e delle popolazioni che ne sarebbe derivata tra le due parti. Per i Luoghi Santi, comprendenti le città di Gerusalemme e Betlemme, invece, si parlò di un largo corridoio che avrebbe avuto lo scopo di congiungere tali centri al mare creandovi uno sbocco.

La previsione di un mandato, in questo contesto, era un'istituzione del tutto nuova, non contemplata dal Patto delle Società delle Nazioni e peculiare per i suoi fini e il suo carattere, concepito come una sacra missione di civiltà per garantire la sicurezza e l'inviolabilità dei Luoghi Santi⁹⁹. Il fine sarebbe stato quello di promuovere il benessere delle popolazioni interessate, senza arrivare ad avviare le stesse verso un'autonomia politica, che venne in tal modo espressamente esclusa.

Il nuovo mandato era pensato come permanente almeno fino a quando la Società delle Nazioni e gli altri Stati lo avessero ritenuto necessario. Ciò avrebbe avuto come conseguenza una revisione della disciplina del Patto relativo ai mandati e l'emanazione di nuove norme, in quanto in completo contrasto con quanto previsto fino ad allora. Inoltre l'art. 22, paragrafo 4 del Patto stabiliva che i voti delle comunità presenti dovevano essere presi in considerazione per la scelta del mandatario e la sostituzione di un nuovo mandato al vecchio. Le stesse proposte contenute nel Rapporto erano ispirate al principio della spartizione della Palestina in due Stati indipendenti e la conseguente fine del mandato. Allo Stato arabo, il progetto sottraeva la baia di Aqaba, quale sbocco verso il Mar Rosso che sarebbe stato posto sotto un'amministrazione Mandataria britannica, di carattere definitivo e non provvisorio.

Le convenzioni militari prospettate lasciarono chiaramente intendere l'intenzione dell'Inghilterra di rafforzare il pieno controllo militare sugli Stati stessi, nonostante l'indipendenza concessagli.

⁹⁸ E' il trattato che il Governo britannico, come Potenza Mandataria, vorrebbe concludere con l'Organizzazione Sionista avente per oggetto la costituzione, entro il più breve tempo possibile, di uno Stato ebraico, sovrano ed indipendente. Tale Stato occuperebbe la parte nord ovest della Palestina. Analogo trattato verrebbe concluso dalla Gran Bretagna con il Governo della Transgiordania ed i rappresentanti della Comunità araba della Palestina per la costituzione di uno Stato arabo anch'esso sovrano ed indipendente, che abbraccerebbe l'attuale Transgiordania e il resto della Palestina, salvo la zona comprendente i Luoghi Santi.

⁹⁹ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

Per quanto riguardava il diritto di continuare a servirsi dei porti, delle strade e delle ferrovie per il movimento delle proprie forze armate, questo, sarebbe stato oggetto di uno speciale accordo, che avrebbe permesso il suo proseguimento fuori da qualsiasi controllo. Dunque questo si sarebbe esteso a qualsiasi questione attinente l'attività politica e amministrativa dei due Stati, assegnando in concreto poteri ancora più ampi e assoluti all'Inghilterra. Riassumendo, il progetto avrebbe comportato un nuovo mandato permanente sui Luoghi Santi ed eventualmente su Nazareth e il Lago di Tiberiade, un nuovo mandato anche esso permanente sulla baia di Aqaba, un'amministrazione mandataria transitoria di alcune città dello Stato ebraico e protezione di luoghi e monumenti di carattere religioso. Si avrebbero avuto così sul restante territorio due Stati nominalmente sovrani, ma in realtà smembrati e mutilati ed infine gravati da obbligazioni contrattuali verso la Gran Bretagna. Questa, liberandosi dalle responsabilità generali proprie del Mandato mirava in realtà a conservare i centri vitali, gli sbocchi commerciali e le zone di importanza militare della Palestina.

A conclusione della relazione, il progetto britannico apparve più che altro una manomissione delle zone di interesse strategico ai fini essenzialmente militari. Da ciò sarebbe scaturita una profonda alterazione della situazione nel Mediterraneo Orientale (Haifa) e nel mar Rosso (Acaba) a vantaggio dell'Inghilterra. L'intento italiano era quello di bloccare l'esecuzione in quanto in pieno contrasto con le finalità proprie del mandato stesso, con le ragioni per le quali fu istituito e con le aspirazioni delle popolazioni locali¹⁰⁰.

L'Inghilterra, in questo momento si trovava in una situazione avvantaggiata per ottenere il consenso dal Consiglio, in quanto l'Italia stessa era assente, la Francia non era in grado di fare alcuna opposizione e la Spagna era ancora rappresentata dal Governo di Valenza. Per ritardare l'avverarsi di tutto ciò, il Governo italiano tentò la via di un'inchiesta internazionale sulle condizioni della Palestina, a cui avrebbero dovuto partecipare tutti gli Stati mandanti, compreso il Giappone. Inoltre venne fatta presente la necessità della partecipazione delle popolazioni locali per arrivare ad una sistemazione definitiva mediante un accordo.

Per quanto riguardava il regime militare, al sistema delle convenzioni andava opposto quello della neutralizzazione della regione sotto la garanzia delle Grandi Potenze, trovando la sua giustificazione nel carattere sacro del territorio per le Nazioni Cristiane. L'Italia non partecipando alla Commissione dei Mandati, doveva calibrare la sua azione sulla base dei rapporti con l'Inghilterra, assumendo una posizione che non mettesse in allarme il Governo britannico, così da accelerare l'iter davanti alla Società delle Nazioni. Le possibilità che si prospettavano erano quelle di agire di sorpresa all'interno del Consiglio in modo da bloccare la procedura, comportando la fine del mandato, oppure agire dal di fuori in un negoziato diretto con l'Inghilterra.

Il 15 luglio ci fu a Tel Aviv una riunione delle rappresentanze della diaspora per protestare contro la spartizione nel prossimo congresso a Zurigo¹⁰¹. Anche la stessa stampa ebraica e l'Agenzia ebraica manifestarono la loro contrarietà, a cui fecero eccezione due gruppi. Uno quello che faceva capo a Itamar Benavi e l'altro un'associazione ortodossa ebraica estremista concentrata sul solo aspetto territoriale del problema e che considerava, dunque, sufficiente qualsiasi spazio simbolico per vedere in esso la rinascita della Terra Promessa. Secondo le considerazioni italiane, questi contrasti in seno all'ambiente ebraico erano solo apparenti, in quanto i dirigenti sionisti facevano tutti capo a Weizmann e avevano il solo scopo di allargare se possibile i confini della trattativa.

I greci cattolici, senza respingere il progetto, si schierarono contro i delimitati confini e lo stesso vescovo greco Hajar, giunse a Gerusalemme per discutere la questione con gli altri capi religiosi insieme al Consolato Generale di Germania.

A Haifa, assegnata per lunghi anni alla sovranità ebraica, risiedeva il maggior numero di cattolici, la maggioranza dei quali di rito orientale. Situazione a cui si aggiungeva la circostanza che quattro grandi colonie tedesche cristiane si trovavano nelle città di Haifa, Nazareth e Tel Aviv, rendendo difficile pensare ad una convivenza con la presenza ebraica.

¹⁰⁰ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

¹⁰¹ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

Di fronte a questo progetto inglese, diretto ad ottenere la continuazione del mandato seppur in forme diverse e una maggiore libertà di governo a scapito delle popolazioni locali, qualunque esse fossero state, sia arabe che ebraiche, il Governo italiano riteneva più opportuno il formarsi di un'opposizione esterna dei paesi vicini piuttosto che il fomentare delle rivolte interne. Attraverso delle campagne, opportunamente condotte in ambienti idonei, si sarebbe potuto diffondere al meglio uno stato d'animo ostile all'impero britannico. In questa chiave si mossero le trattative per un intervento del Re del Higiāz e della Transgiordania.

Per quanto riguardava le autorità ecclesiastiche della Chiesa di Roma, queste ancora non si erano pronunciate, anche se l'impressione che il Console Mazzolini riportò era quella di una sottovalutazione della questione.

A Vienna intanto, sempre il 18 luglio¹⁰², avvenne un incontro con l'Alami per discutere la situazione dei Paesi Arabi del Prossimo Oriente, con un riguardo specifico per la Palestina, alla luce della pubblicazione del Rapporto e diretto a conoscere il pensiero del Gran Mufti in proposito. L'Italia, come risultava chiaramente dalle trasmissioni radio in lingua araba, aveva mutato il suo atteggiamento in senso più moderato nei confronti dell'Inghilterra, giustificandolo come una concessione fatta agli inglesi in direzione del raggiungimento di uno specifico scopo da parte delle autorità italiane.

Riguardo alla situazione politica nei Paesi Arabi, il Gran Mufti riteneva che l'Inghilterra, la Francia e la Turchia non avessero fatto altro che tramare contro l'Italia soprattutto in Siria e in Palestina. La Turchia era riuscita ad ottenere delle concessioni per la zona di Alesandretta, mostrando così, le sue intenzioni circa una nuova politica, tendente a conseguire benefici territoriali e a riportare sotto la sua influenza le province perse a seguito della Prima Guerra Mondiale. Questa voleva significare che, alla minaccia inglese, in questo modo si era aggiunto anche il pericolo turco.

La questione palestinese stava trovando, invece, sempre più sponda tra i Paesi arabi vicini, quali la Siria, lo Yemen, l'Arabia Saudita, l'Iraq, l'Egitto, l'India e i possedimenti francesi del nord Africa, dovuta alla maturazione di una solidarietà morale e materiale dopo la pubblicazione del Rapporto, che di fatto avrebbe facilitato la lotta contro gli ebrei e l'Inghilterra. In tutta questa situazione, l'Italia godeva nei Paesi Arabi il massimo favore possibile agevolato dalla propaganda e dal viaggio di Mussolini in Tripolitania. L'Alami, aveva inoltre proseguito, mettendo in risalto come gli uomini politici della Siria, della Palestina, dell'Iraq e il Re del Regno Arabo-Saudiano, avrebbero potuto, se il Governo italiano lo avesse ritenuto opportuno, abbandonare la linea di riserbo finora mantenuta per ragioni di opportunità, al fine di non comprometersi in via definitiva con gli inglesi, per iniziare una nuova politica di amicizia con l'Italia. Da parte loro, le autorità italiane, erano principalmente interessate alla figura del Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud. Per quanto riguardava la Palestina Mandataria, gli arabi avevano intenzione di rigettare le proposte formulate dalla Commissione Reale, che presentava anche delle criticità per gli interessi italiani nel Mediterraneo e nel Mar Rosso. Il Gran Mufti confidava che i legami di amicizia con l'Italia e le perplessità scaturenti dal Rapporto, avrebbero significato un appoggio diplomatico, da esplicitare anche a Ginevra. A questo scopo il Capo religioso si diceva pronto, in cambio di una qualche assicurazione da parte italiana, a provocare in Palestina appelli e dichiarazioni concordate, ad iniziare un movimento anche violento tra qualche mese, appena fossero arrivate, tramite il Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud le armi e le munizioni ed eventuali ulteriori aiuti finanziari dall'Italia. Tale movimento avrebbe potuto essere spalleggiato dall'azione insurrezionale dei curdi contro la Turchia, da quella morale e materiale dei siriani contro la Francia, dall'Iraq e dal Regno Arabo-Saudiano contro l'Inghilterra.

¹⁰² ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Rapporto del Ministero degli Affari Esteri 18 luglio.

Continuando sulla linea dell'Alami, l'idea di fondo era quella che l'Inghilterra, nell'attuale situazione internazionale, dove stavano emergendo cattivi rapporti con il Governo italiano, problemi con la Spagna e una minaccia di un conflitto in Estremo Oriente, di fronte a nuovi movimenti di rivolta si sarebbe indotta a più larghe concessioni, invece, di puntare sull'occupazione del territorio, anche contando sul fatto che la sua presenza era limitata a solo 8.000 uomini nella Palestina Mandataria.

Nel caso in cui, invece, il Governo italiano, avesse deciso di far agire subito gli arabi nel territorio, sarebbe stato necessario stabilire una condotta politica da mantenere nei confronti dell'Inghilterra circa la questione palestinese, così da darne notizia al Gran Mufti in modo che questi avrebbe potuto assecondarla estendendo il movimento appena possibile in Transgiordania e in Kurdistan. Delle sovvenzioni promesse lo scorso anno mancavano ancora dei versamenti da parte italiana. L'Alami, ricordando una promessa fattagli dal Ministro Ciano chiese inoltre, se sarebbe stato possibile l'invio di qualche sott'ufficiale o ufficiale libico, esperto in sabotaggio, da inviare nel deserto siriano o nelle vicinanze di Damasco. Lo scopo era quello di poter istruire una dozzina di persone fidate del Gran Mufti che sarebbero state destinate ad agire in Palestina e nel Kurdistan. Se ciò non fosse stato possibile il Capo arabo avrebbe chiesto la possibilità di inviarle comunque direttamente in Libia per l'addestramento¹⁰³.

Il 22 luglio il Partito della Difesa palestinese inviò al Ministero britannico delle Colonie, alla Commissione dei Mandati e alla Società delle Nazioni un memoriale firmato dal presidente Raghīb en Nashashībīe dal segretario avv. Moghannam Moghannam sul rapporto Peel. Il documento per prima cosa dichiarò che il progetto britannico così costruito era inaccettabile per gli arabi e le ragioni riportate a supporto di tale affermazione furono basate su alcuni punti specifici. La zona concessa agli ebrei era quella degli agrumeti, da cui dipendeva invece l'economia palestinese; il progetto lasciava circa 225.000 arabi nello stato ebraico, numero di poco inferiore alla popolazione ebraica palestinese. Nella zona araba avrebbero dovuto vivere soltanto 1250 ebrei ma, tuttavia la Commissione considerava entrambe le collettività alla stregua di minoranze. Era da notare però, che la cifra degli arabi nella zona ebraica, data dalla Commissione, era molto inferiore alla realtà, in quanto sarebbero stati 350.000. Tutti gli ebrei che vivevano nel territorio erano circa 400.000, quindi nella zona sotto Mandato se ne sarebbero trovati 100.000 e nella zona ebraica non più di 300.000, contro 350.000 arabi. In minoranza si sarebbero trovati non più gli arabi ma gli ebrei, lasciando aperto ogni attrito. Come rimedio era stato previsto di lasciare cinque città sotto Mandato britannico. Inoltre il corridoio previsto a tutela dei Luoghi Santi non venne considerato come un valido rimedio per consentire ai fedeli di ogni religione il libero accesso. La zona ebraica, oltre ad essere la più fertile era anche quella che possedeva più infrastrutture, che sarebbero divenute inaccessibili per gli arabi. Nelle conclusioni del memoriale venne previsto il respingimento del progetto, l'abolizione del Mandato e l'instaurazione di un Governo indipendente e sovrano, legato all'Inghilterra da un Trattato simile a quello previsto per la Mesopotamia, con le legittime garanzie per le minoranze e a condizione che venisse rispettata la proporzione tra la popolazione araba ed ebraica, vietando la vendita delle terre in tutta la Palestina indistintamente.

Anche il Console Mazzolini, inviò il 23 luglio al Ministero degli Affari Esteri e per conoscenza alla R. Ambasciata a Londra, le sue impressioni sulla situazione nella regione a seguito del Rapporto della Commissione Reale¹⁰⁴. Nella popolazione locale, la situazione si faceva sempre più tesa e ostile nei confronti del Governo inglese, le cui intenzioni apparivano dirette a modificare il mandato esistente per assurgere ad una posizione di maggior potere. La questione palestinese affondava le sue radici nel contrasto esistente tra la dichiarazione di Mac Mahon del 1915 e la Dichiarazione Balfour del 1917.

¹⁰³ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Rapporto del Ministero degli Affari Esteri 18 luglio.

¹⁰⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Rapporto del Console Mazzolini 23 luglio 1937.

Il Governo inglese, secondo l'opinione italiana, pur non negando la propria simpatia verso gli arabi, era pronto però a sacrificarli a vantaggio degli ebrei, vuoi per timore, vuoi per interesse.

Intanto le autorità avevano sospeso i giornali arabi *Giamina al Islamia* di Giaffa, *Adifà* sempre di Giaffa organo del partito della Difesa Nazionale, *Liwa* di Gerusalemme organo del Muftì e *Ikdam* di Giaffa. Rimaneva solo il giornale *Falastin* di Giaffa e i settimanali *Saut Asciab* di Betlemme e *Mirat Asciark* di Gerusalemme. Alcuni di questi, avevano riportato da giornali egiziani la notizia del pericolo che i Luoghi Santi sarebbero caduti sotto il controllo ebraico. A ciò si aggiungeva il divieto di ingresso per 3 settimane in Palestina dei giornali Il Giorno del Libano e Indipendenza di Bagdad. Circolava la voce anche di un allontanamento del Gran Muftì con un suo possibile esilio. Soprattutto ora che erano prossime le elezioni del Consiglio Supremo Islamico e c'era il timore da parte araba che il Governo inglese avrebbe potuto apporre il veto ad una rielezione del Capo arabo come presidente.

Il 25 luglio, seguendo la linea del memoriale del Partito della difesa palestinese, il Supremo Comitato Arabo Palestinese inviò le sue osservazioni alla Società delle Nazioni contro il progetto di spartizione previsto.

Il 18 luglio venne perquisita la sede del Comitato Supremo arabo da parte di soldati dell'esercito in abiti civili, a cui il Gran Muftì non era presente, perché uscito da poco avvisato forse dagli stessi inglesi o dai suoi servizi¹⁰⁵.

Il Gran Muftì approfittò della situazione anche per attaccare duramente il Patriarca Maronita, accusandolo di aver venduto ad un consorzio ebraico tutte le sue azioni di una fabbrica di cementi a Tripoli di Siria¹⁰⁶, permettendo in questo modo un'infiltrazione economica ebraica anche in Libano. A questo scopo chiese al Governo italiano un intervento presso la S. Sede per rivolgere un ammonimento al Patriarca affinché seguisse una via più conforme agli interessi arabi.

Il suo più generale intento, era quello di interessare maggiormente la S. Sede circa la sorte dei Luoghi Santi, rendendo più difficile il loro passaggio sotto il controllo protestante. Inoltre con l'apertura di un suo ufficio a Damasco, il Gran Muftì, intendeva mantenere alta l'attenzione sulla questione palestinese degli arabi siriani, cui si accompagnava il sempre più frequente collegamento con Bagdad e Gedda.

Dietro consiglio del Console Mazzolini il Capo arabo decise di preparare un contro memoriale arabo da presentare alla Società delle Nazioni, accompagnato da proteste telegrafiche, contro le sospensioni dei giornali arabi, rimandando a un secondo momento l'ordine di qualsiasi tipo di rappresaglia militare come avvenne nelle rivolte arabe del 1936. Considerando inoltre che in Iraq, il presidente Sulaiman aveva nel frattempo promesso alcune migliaia di uomini armati pronti a distruggere le basi inglesi esistenti, mentre dalla Siria erano comunque pronti per altri aiuti minori. Dall'Italia il Gran Muftì si aspettava con fiducia che questa, dimostrasse con i fatti la propria simpatia per la causa e per le sofferenze subite da milioni di arabi rimasti in soggezione e per i Luoghi Santi all'Islam che erano entro le mura di Gerusalemme.

Durante una visita di Mazzolini alla Moschea di Omar, il 19 luglio, il Capo della Moschea si era recato a rendergli omaggio per ribadire le stesse preghiere rivolte dal Gran Muftì circa la vicinanza e la simpatia del Governo italiano. Il Comitato Supremo arabo aveva inviato una lunga lettera ai monarchi dell'Arabia, mentre il partito della difesa nazionale, separato dal detto Comitato, aveva scritto direttamente al Governatore britannico e alla Società delle Nazioni.

Alle richieste poste durante l'incontro del 18 luglio con il fiduciario Alami, il Governo italiano, come si legge in un appunto per il Ministro Ciano del 28 luglio, rispondeva in maniera negativa circa

¹⁰⁵ Cfr. E. Rossi, *Documenti sull'origine*, cit.

¹⁰⁶ E' la seconda città del Libano per popolazione e importanza, situata a 85 km da Beirut. La popolazione è formata in prevalenza da musulmani sunniti, con una minoranza cristiana e musulmana alauita. In passato per distinguerla dalla città di Tripoli in Tripolitania, Libia, si usava aggiungere la specificazione di Tripoli di Siria, intendendo per Siria la regione siriana perché non esistevano ancora gli stati del Libano e di Siria.

il versamento di ulteriori aiuti finanziari richiesti per estendere la rivolta in Transgiordania e in Kurdistan. L'intento era quello da parte italiana di rimanere nell'ambito del territorio della Palestina. In realtà, senza troppo apparire la decisione dell'Italia era dettata, da una volontà celata di voler attendere gli sviluppi della situazione, successivamente alla riunione a Ginevra prima di impegnarsi ulteriormente¹⁰⁷.

Il Governo italiano doveva comunque tener presente, che il voto con cui la Camera Inglese dei Comuni aveva rinviato ogni decisione circa le conclusioni del rapporto Peel, era dovuto al comunicato fatto dal Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud al Governo inglese, circa la sua intenzione di dichiarare la guerra in caso di una nuova sistemazione della Palestina e della zona di Aqaba. Nell'appunto si faceva inoltre riferimento all'incontro con il fiduciario Alami avuto anche a Ginevra. Da questo era emersa l'intenzione araba di indurre la Delegazione del Comitato Arabo, presente nella città, a dividersi in due gruppi uno dei quali disposto a venire a Roma, sperando in un colloquio con il Ministro e con Mussolini per poter esporre le rivendicazioni degli arabi della Palestina, mentre l'altro sarebbe andato con le stesse intenzioni a Berlino presso il Ministero degli Esteri tedesco e presso Hitler.

Qualora non fosse stato possibile ottenere udienza a Roma e a Berlino, venne indicato come primo passo un contatto della Delegazione araba con la Delegazione Permanente Italiana a Ginevra (Ministro Bova-Scoppa) e con il Consolato Tedesco presente nella stessa città. L'appello che si voleva portare avanti, avrebbe riguardato i popoli arabi palestinesi e sarebbe stato diretto all'Italia, non in quanto Paese membro della Società delle Nazioni, quanto piuttosto come Potenza Mediterranea ed Islamica e alla Germania come Grande Potenza, che pur non facendo parte della Società delle Nazioni non poteva comunque disinteressarsi delle sorti della Palestina Mandataria.

L'incontro con la Delegazione del Comitato Arabo e l'autorità italiana, avvenne sempre a Ginevra, come raccontò il Ministro Bova-Scoppa in un telesspresso del 31 luglio¹⁰⁸. Assieme al Ministro erano presenti l'Emiro Arslan, l'Awni Hadi, il Jamal al-Husayni, il Dr. Izzet Taunous e il cattolico Alfred Roch. L'Emiro Arslan dichiarò che la Delegazione era fortemente contraria ad ogni progetto che sottraesse anche una sola parte del territorio palestinese al popolo arabo.

Gli arabi fecero grande affidamento sull'appoggio dell'Italia, sia come grande potenza, sia perché gli interessi delle parti nel Mediterraneo Orientale collimavano e avrebbero contrastato con la creazione di uno Stato ebraico e con l'istituzione del *Permanent Trust*. La risposta del Ministro si era limitata a sottolineare quanto fosse superfluo spendere parole per dimostrare il grande interessamento che Mussolini e il Governo fascista avevano circa le rivendicazioni del popolo arabo e che l'Italia non aveva una rappresentanza nella Commissione dei Mandati. Si era inoltre, in questo momento, in una fase preliminare e di studio sull'atteggiamento del Parlamento inglese e sulle opposizioni manifestate contro il progetto, situazione che si sarebbe protratta a lungo davanti ai vari organi della Lega.

Sull'intenzione di scissione della Delegazione, il consiglio italiano era stato quello di rimanere uniti per svolgere a Ginevra l'azione che avessero ritenuto più opportuna.

Inoltre l'Emiro Arslan aveva inviato alcuni giorni prima, tramite un suo fiduciario, una lettera a Mussolini da Ginevra, nella quale domandava aiuti finanziari per l'acquisto di armi per gli Arabi della Palestina e per la propaganda italiana nel territorio e nella Siria. Detta lettera era stata venduta dal fiduciario per 250 sterline alla Suretè francese della Siria, che l'aveva fotografata e rinchiusa per

¹⁰⁷ L'idea era comunque quella suggerita dal R. Console Generale a Gerusalemme, Mazzolini, di intensificare i rapporti italo – palestinesi anche mediante l'invio di alcuni studenti palestinesi nelle scuole libiche italiane e nella scuola islamica sempre italiana. Ciò al fine di diffondere sentimenti di simpatia che il mondo islamico manifestava nei confronti dell'Italia. Fu informato il Ministero dell'Africa Italiana, il 3 agosto 1937, che concordò con la linea del progetto illustrato dal Ministero degli Affari Esteri, ribadendo l'importanza che si trattasse “di elementi di controllati precedenti morali e politici”. Come aggiunse il ministro Lessona, era da tenere in considerazione il pericolo che si potessero diffondere, attraverso i contatti con l'ambiente musulmano locale, dato il diffondersi del sentimento panislamico, idee non favorevoli all'esigenze del Governo italiano. ASMAE, Affari Politici 1931 – 1945, Palestina b. 15. Appunto per il ministro Ciano 28 luglio 1937.

¹⁰⁸ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telesspresso Ministero degli Affari Esteri 31 luglio 1937.

ridarla al portatore affinché la consegnasse al destinatario. Questi ora aveva iniziato il suo viaggio per giungere in Italia e finire così la sua missione. L'Alto Commissario francese Comte de Martel prese la fotocopia con se nel suo viaggio a Parigi. L'informazione fu ripresa poi, il 10 settembre, in un appunto del Ministero degli Affari Esteri, in cui l'Incaricato di Affari di Germania rimise al Ministero stesso in via confidenziale e a titolo amichevole l'informazione fiduciaria.

Il Ministro riportò poi, in un lungo telegramma del 14 agosto, i particolari del suo incontro privato con l'Emiro Arslan¹⁰⁹. Egli tenne, per prima cosa, ad esprimere il proprio rincrescimento per il mancato arrivo di Amin al-Ḥusaynī a Roma, dovendo rientrare con urgenza in Palestina. Proseguì poi che il Dr. Taunous¹¹⁰ non era stato inviato da lui, essendo lo stesso una personalità politica di scarso rilievo. Una numerosa delegazione composta da egiziani, iracheni, siriani e palestinesi era in procinto di arrivare a Ginevra e dietro invito dell'Emiro passando per Roma.

Il Ministro Bova - Scoppa ribadì la posizione del Governo italiano, di attesa rispetto alle decisioni che si sarebbero prese nel Parlamento, nel Governo inglese e alla Società delle Nazioni. Proseguendo nel discorso l'Arslan, riportò anche, l'impressione avuta dalla Delegazione Araba nel sapere che alla Commissione Permanente dei Mandati era emersa la questione degli aiuti finanziari ricevuti dagli arabi di Palestina per alimentare la rivolta, temendo che si fosse fatta diretta menzione dell'Italia. Il Ministro assicurò che ciò non era avvenuto e che si era parlato degli aiuti ricevuti da parte dell'Iraq, dell'Egitto e dell'India.

L'attenzione era stata poi focalizzata su Akaba, che fino al 1925 era sotto l'amministrazione del Regime, che manteneva un suo presidio in città. Nel 1925, mentre Alì era assediato a Gedda dal Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud, con una lettera a suo fratello Alì incaricò l'Emiro di Transgiordania di assumere l'amministrazione della città. Quindi in base a quanto raccontato dall'Emiro Arslan, Akaba apparteneva ancora al Higiāz e l'Inghilterra non avrebbe potuto così trasformarla in una sua base navale. Inoltre, sempre sulla base del racconto di Arslan, l'Iraq aveva deciso di sollevare la questione palestinese in seno all'Assemblea, avendo l'appoggio dell'Egitto e di una tiepida Turchia. Anche la Russia era contraria al progetto inglese, in quanto, era intenzione dei Soviet creare un focolare ebraico nel Palestina Mandataria.

Anche dall'Egitto arrivarono commenti circa le reazioni suscitate dal Rapporto, indirizzate il 14 agosto al Gabinetto del Ministero degli Affari Esteri, così come appare dal giornale Oriente Arabia Mar Rosso e da diversi telegrammi. Il Paese, non era mai stato influenzato dalla causa panislamica né da quella panarabica in dipendenza del fatto, che la classe dirigente politica ed economica era in maggioranza rappresentata da personalità di religione non musulmana e solo una piccola minoranza, poteva considerarsi araba pura. Inoltre, nelle principali città egiziane, vivevano importanti comunità ebraiche, che erano in grado di far sentire la loro influenza. A tutto ciò, era necessario aggiungere la vicinanza politica tra Muṣṭafā al-Naḥḥās e Makram 'Ebeyd Pascià e il Governo inglese, finalizzata ad ottenere un'efficace tutela per la propria indipendenza e la permanenza al potere dell'attuale Governo egiziano.

Il Colonnello D. Tripiccione, per conto del Ministero della Guerra e del Comando del Corpo di Stato Maggiore-S.I.M., in vista delle richieste effettuate dal fiduciario arabo, riprese la questione delle armi, delle munizioni ed degli esplosivi accantonati a Taranto, che risultavano in precarie condizioni di ambiente tale da pregiudicarne la conservazione. Il Ministero era in trattative con una ditta belga per la vendita delle stesse e doveva decidere se affidare tale fornitura alla ditta o se invece cedere agli arabi il quantitativo richiesto, traendolo direttamente dalla partita giacente a Taranto. Questa seconda

¹⁰⁹ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telegramma Ministro Bova Scoppa 14 agosto 1937.

¹¹⁰ Con un appunto del 12 agosto 1937, S.E. il Ministro Ciano viene informato dell'arrivo a Roma da Ginevra dei due membri della Delegazione Palestinese, Jamal al-Husayni e il Dr. Izzet Taunous. Il primo, cugino del Gran Muftì è attualmente capo del Partito Arabo-Palestinese e membro del Comitato Supremo Arabo. E' considerato l'aiutante di campo del Gran Muftì. Lo scorso anno ha fondato il giornale "Al Liwa" portavoce del Comitato Supremo e durante le rivolte del 1936 fu confinato dal Governo Palestinese. Entrambe non sono al corrente dei rapporti del Governo italiano con il Gran Muftì tramite il sig. Alami.

soluzione, sarebbe stata la più vantaggiosa per l'amministrazione in quanto gli avrebbe permesso di realizzare buona parte della somma che a suo tempo era stata spesa per l'acquisto di tali armi.

Il 5 settembre arrivò ad unirsi alle precedenti relazioni anche quella della Commissione Mandati sul progetto britannico, diretta alla Società delle Nazioni¹¹¹. Il sorgere del nazionalismo arabo, era parte di un fenomeno mondiale nascente nel dopoguerra e gli arabi palestinesi si sentirono anch'essi parte di tale movimento. D'altra parte era da tener presente anche la situazione degli ebrei costretti dal montante antisemitismo a cercare rifugio verso la Palestina. A ciò si aggiungevano le oscillazioni della condotta dell'Inghilterra, che più volte incoraggiò gli arabi a rivoltarsi. E quando la Commissione d'inchiesta e il Governo inglese dichiararono pubblicamente inapplicabile il Mandato, essi si limitarono a registrare soltanto una realtà che già si trovava di fatto. La soluzione prospettava si basava sulla necessità di rendere migliori le relazioni tra i due popoli e che ognuno ricevesse la massima soddisfazione possibile, sacrificando però qualcosa. Per giungere a questo compromesso, era da tenere in conto un ulteriore fattore, e cioè che mentre agli arabi palestinesi era aperto tutto il vicino mondo arabo, agli ebrei era invece preclusa una buona parte del mondo. Non era necessario arrivare subito all'instaurazione di due stati indipendenti, ma avrebbe favorito i rapporti ancora un periodo di preparazione alla libertà politica con l'instaurazione di due Mandati fino alla maturità dei due popoli.

Sul finire del mese di settembre a Damasco nel Circolo Arabo¹¹², si tenne un'importante conferenza dove si affrontò come tema principale la questione dell'Unità araba. Oratore di punta fu l'Emiro Arslan, il quale iniziò subito affermando come l'Unità fosse una necessità per i popoli arabi, unica via per salvarsi dai pericoli che li minacciavano. Una parte veniva dai turchi, che minacciavano il nord della Siria e dell'Iraq e che erano contrari a una loro possibile unione. Un'altra era rappresentata dalla Persia e dall'Inghilterra. Infine l'ultima era l'Europa con la sua politica coloniale. Per fronteggiare questa pericolosa e instabile situazione era dunque necessario che gli arabi si unissero militarmente, economicamente e politicamente. Il progetto da lui avanzato prevedeva l'instaurazione di un'Unione, con alla base il Patto Arabo e cioè il Trattato di fratellanza araba e di alleanza tra l'Iraq e l'Arabia Saudiana concluso a Baghdad il 2 aprile del 1936 e a cui aderì lo Yemen il 29 aprile del 1937. In previsione c'era poi l'allargamento alla Siria una volta che avesse liquidato il Mandato e alla Palestina. Successivamente ci sarebbe stata anche l'adesione da parte degli Emirati arabi, arrivando così a 23 milioni di musulmani presenti, e quella dell'Egitto che non avrebbe potuto a questo punto tirarsi indietro. Per quanto riguardò i paesi dell'Africa Settentrionale, vista la differenza esistente, gli venne lasciata libertà di scelta. Un motivo possibile di tale opzione era la vicinanza con la politica del regime fascista a cui non si voleva creare problemi con la questione dell'indipendenza che avrebbe così toccato il territorio della Libia. L'Unità venne vista anche come un bene per le Potenze europee che avrebbero raggiunto un più stabile equilibrio tra le reciproche zone di influenza. In conclusione l'Emiro considerava le sue riflessioni come un messaggio di pace e di civiltà.

Il 22 settembre in un appunto a Mussolini venne sottolineato come da parte dell'Alami, fosse stato confermato il profondo attaccamento delle popolazioni arabe del Prossimo Oriente e del mondo islamico in genere all'Italia e furono ribaditi i propositi del Gran Mufti in accordo con il Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud e con i maggiori esponenti del nazionalismo iracheno e siriano¹¹³. La volontà manifestata era quella di iniziare, nel novembre successivo, salvo che le circostanze non avessero comportato un mutamento della situazione, un vasto movimento diretto ad abbattere il Regno dell'Emiro Abdallah in Transgiordania, per sostituirlo con un governo provvisorio in attesa che fosse stato risolto il problema palestinese. Lo scopo finale era la caduta del Progetto Peel per la Palestina, la fine del mandato inglese e la nascita di una Repubblica che avesse compreso la Palestina e la Transgiordania oppure l'istituzione di una federazione araba tra la Palestina, la Transgiordania, la Siria, l'Iraq e il Regno Arabo Saudiano. Il movimento così pensato avrebbe avuto carattere di estrema violenza e larghe possibilità di successo, considerando il fatto che l'Inghilterra al momento aveva in

¹¹¹ Cfr. E. Rossi, *Documenti sull'origine*, cit.

¹¹² Estratto dall'articolo di E. Nunè, *L'idea dell'Unità araba in recenti dibattiti della stampa del Vicino Oriente*, in *Oriente Moderno*, XVIII, 1938, pp. 403-405.

¹¹³ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto al Duce 22 settembre 1937.

Palestina e Transgiordania non più di 8.000 uomini e sarebbe durata almeno un anno. Il Gran Mufti in vista di questo piano chiedeva all'Italia 50.000 sterline al più presto possibile, 5.000 sterline al mese per tutta la durata della rivoluzione, armi e munizioni che gli erano state già promesse e altri aiuti di carattere particolare. Senza l'aiuto dell'Italia il movimento non si sarebbe arrestato, ma sicuramente sarebbe finito soffocato nel sangue, senza notevoli effetti.

La risposta italiana arrivò in un appunto per il Ministro Ciano¹¹⁴, in data 24 settembre, in cui era prevista la sovvenzione di 15.000 sterline da consegnare il più presto possibile e la sovvenzione di 5.000 sterline mensili per la durata del movimento che sarebbe iniziato a novembre insieme alle armi e munizioni nella misura già promessa.

Per quest'ultime affinché giungessero senza problemi a destinazione, evitando ogni rischio di perdite e complicazioni, si decise di ricorrere al Governo Saudiano o a quello Iracheno, i quali avrebbero dovuto chiedere ufficialmente all'Italia delle forniture, che gli sarebbero state subito concesse da parte del Governo a condizioni di eccezionale vantaggio. Le armi e le munizioni sarebbero arrivate in Palestina dal Higiāz o dall'Iraq ed il Mufti le avrebbe avute senza pagare, dato che il pagamento sarebbe stato fittizio. L'Alami provò a chiedere di spostare in Siria i versamenti e le eventuali speciali forniture, ma, ciò avrebbe richiesto il concorso del R. Console in Damasco e l'impiego del corriere diplomatico, rendendo la risposta italiana su questo punto ancora vaga.

L'autorità italiana fece presente che il Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud avrebbe dovuto avere dei rapporti più decisi con l'Italia anche se ciò avesse potuto comportare un allontanamento dagli inglesi, da esternare con un acquisto di armi in Italia. L'Alami promise che il Gran Mufti avrebbe riferito al Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud per arrivare a rapporti più diretti senza il tramite di un suo ministro¹¹⁵.

I primi di ottobre le forze del 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud, come già era stato previsto nel piano illustrato al Governo italiano per il mese di novembre, attraversarono la frontiera della Transgiordania. Ciò significava che l'intesa tra il Gran Mufti e il Re era completata, anche se non era possibile avanzare delle previsioni. Altre notizie, inoltre, giungevano dalla Palestina, con un telegramma del R. Consolato Generale di Gerusalemme firmato dal Console Mazzolini¹¹⁶. Si parlava di 10 attacchi simultanei contro l'oleodotto, alle colonie ebraiche e contro autotrasporti di rifornimento effettuati dagli arabi. Alle collettività ed istituti italiani l'ordine impartito era quello di mantenere la calma e di mostrarsi disinteressati e obiettivi.

Dall'aprile del 1936 iniziarono gli attacchi da parte dei palestinesi contro i villaggi ebraici, provocando morti e danni, a cui seguì la proclamazione di uno sciopero generale che durò 6 mesi. Gli scontri si fecero ancora più duri nel corso del 1937 e inizio del '38 e comportarono la messa fuori legge da parte dell'Autorità britannica di tutte le associazioni dei partiti arabi nella Palestina Mandataria e l'arresto dei membri del Comitato direttivo, che furono in seguito deportati a eccezione del Gran Mufti che riuscì a fuggire.

5. La fuga del Gran Mufti

La notizia che si pose immediatamente al centro dell'attenzione, era quella però, che giungeva da Beirut con un telegramma del 16 ottobre 1937, del R. Consolato firmato dal Console Sbrana, dell'evasione del Gran Mufti¹¹⁷. Arrivato nella notte in Libano, al momento egli si trovava sotto falso nome presso un albergo della città, strettamente vigilato dalla polizia francese. La notizia era stata subito telegrafata anche a Gerusalemme, Parigi e Damasco. Proseguiva con un altro telegramma del 18 ottobre, la cronaca degli avvenimenti. Il Gran Mufti si faceva chiamare Mohamed Koffar e aveva avuto un colloquio con l'Alto Commissario francese per la richiesta di soggiorno a Damasco oppure

¹¹⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto per il Ministro Ciano 24 settembre 1937.

¹¹⁵ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Promemoria del Ministero degli Affari Esteri 24 settembre 1937.

¹¹⁶ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telegramma R. Consolato Generale di Gerusalemme ottobre 1937.

¹¹⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telegramma R. Console Sbrana 16 ottobre 1937.

a Tripoli di Siria. Le autorità avevano rifiutato la scelta della città di Damasco, riservandosi di decidere in merito alla seconda opzione. Al momento il Gran Mufti era strettamente sorvegliato ed era impossibile da parte dei funzionari italiani avere alcun contatto. L'Alto Commissario Britannico in Palestina, aveva chiesto la sua restituzione, così come si legge nel telegramma del 19 ottobre, firmato dal Console Sbrana e inviato dal R. Consolato Italiano di Beirut, a cui le autorità francese al momento avevano risposto con un rifiutato, chiedendo istruzioni in proposito a Parigi.

Intanto, con un telegramma, firmato dal Console Paveri e inviato dalla R. Legazione di Gedda, venne data notizia dell'arrivo del piroscifo inglese Tabarih della Stick Line, con a bordo le armi e munizioni per il Governo Saudiano¹¹⁸.

Da un ulteriore telesspresso del 30 ottobre firmato dal Console Sbrana e inviato dal R. Consolato Generale d'Italia della città, diretto al Ministero degli Affari Esteri e per conoscenza alla R. Ambasciata di Parigi, al R. Consolato Generale di Gerusalemme, ai R.R. Consolati di Aleppo e di Damasco e al R. Vice Consolato di Tripoli¹¹⁹, si apprese la notizia dell'imminente spostamento del Capo arabo a Djunieh, dove si trovavano ora i suoi famigliari.

Le autorità francesi erano decise a lasciargli godere tutte le libertà possibili e a non ostacolarli i colloqui, che egli tenne quotidianamente con i rappresentanti del mondo islamico e con i diversi giornalisti che erano venuti a fargli visita dal Cairo. Amīn al-Ḥusaynī non aveva abbandonato la sua attività politica ma, dopo accordi con l'Alto Commissario De Martel, autorizzato da Parigi e con il capo della sicurezza Colombani, invitato anche a pranzo più volte, aveva trovato con le suddette autorità un *modus vivendi* che gli lasciava libertà di movimento e gli assicurava nel contempo la tutela francese. Il comportamento dei francesi era spiegabile con la scelta politica adottata di non volersi indispettire la popolazione islamica. Particolare interesse aveva suscitato la visita del corpo degli ulema libanesi, fatta all'Alto Commissario De Martel, per invitarlo a non riconsegnare il Gran Mufti agli inglesi e per esporre la loro protesta diretta contro le repressioni brutali che stava portando avanti il Governo britannico in Palestina, mediante le autorità militari e la polizia, contro gli arabi. Anche di fronte al decreto, secondo il quale chiunque non avesse il passaporto in regola doveva essere *refoulé* verso la frontiera e riconsegnato alla polizia, le autorità francese non avevano allontanato il Gran Mufti.

La situazione era in continuo evolversi.

In Siria, altro Paese interessato alla questione palestinese, si era intanto formato un comitato in favore della Palestina con il nome di Seguaci dell'Unità Araba e i membri erano per la maggioranza notabili e capi di centri islamici che si erano distinti per aver diretto gli ultimi avvenimenti della rivolta in Palestina. La loro attività era concentrata nella raccolta di denaro e nel reclutamento tra i siriani disoccupati, di volontari da inviare nel Paese. Il Comitato era composto da: Fakhri 'Abd el-Hadi, palestinese possidente e cugino di Awni Abd al-Hadi; Mohamad El-Achmar, siriano di Damasco del quartiere di Midan e noto capo ribelle palestinese; Aref El-Sciueki, palestinese di Haifa e presidente della Associazione Al Hilal (la mezza luna); Atef Nourallah, palestinese di Haifa e presidente dell'Associazione I giovani di Mahometto; Mahmoud Minawer, palestinese ed ex segretario del noto capo Rascid Hag Ibrahim attualmente internato a Seychelles. Inoltre il Dott. Subhi Abu Ghanime del partito istiklalista (indipendenza) stava cercando di muovere persone in Transgiordania.

In Palestina era stato imposto il coprifuoco alla vecchia città araba, ormai separata da quella moderna da cancelli in ferro, collocati alle antiche porte e che venivano chiusi ad un'ora fissa. Si erano susseguiti numerosi attentati con morti e feriti tra gli arabi, gli ebrei e gli inglesi. La stampa era sempre più controllata e l'unico foglio rimasto quasi indipendente, il settimanale Palestine and Transjordan, era stato sospeso per 3 mesi. Anche la notizia delle dimissioni dell'Alto Commissario Generale Wauchope lasciava indifferente la maggior parte della popolazione.

¹¹⁸ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telegramma del Console Paveri 19 ottobre 1937.

¹¹⁹ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telesspresso del Console Sbrana 30 ottobre 1937.

Interessante è la descrizione della personalità che fornisce il Console Mazzolini al Ministero degli Affari Esteri¹²⁰.

A queste erano seguite le dimissioni del Governatore di Gerusalemme Mac Laren, del Capo interinale della polizia e dell'avvocato generale del Governo Musa el-'Alami, cognato di Giamal El-Husseini profugo a Damasco.

Circolava la notizia che il Governo inglese avesse chiesto, attraverso il Console britannico a Beirut, l'extradizione del Gran Mufti. Non si conoscevano le basi giuridiche di tale richiesta perché se si fosse trattato di un reato comune, sarebbe stata necessaria la nota procedura giudiziaria e se, invece, alla base ci fossero state delle motivazioni politiche, queste non avrebbero consentito un tale provvedimento. Nessun atto preso contro il Gran Mufti aveva carattere amministrativo o penale. L'unica via che restava al momento da percorrere era quella di vedere se ci fossero stati elementi per poter procedere in contumacia.

Il Console Mazzolini continuava poi informando che Tabtabà'i, già Ministro in passati governi persiani, ora segretario generale del Consiglio Islamico era passato al servizio degli inglesi ed era pericoloso continuare ad avere contatti con lui. Gli inglesi continuavano a scrivere e a parlare della propaganda italiana per l'abilità con cui veniva svolta. Venne accennata, inoltre, la possibilità di far venire in Italia dei giovani arabi, scelti dalle provincie più lontane, con delle borse di studio per "tenere accesa una fiamma che deve essere alimentata"¹²¹.

Proseguiva il resoconto dalla Palestina, con un altro telesspresso del 3 novembre¹²² firmato sempre dal Console Mazzolini. Gli ebrei si mantenevano in posizione di vigile attesa di fronte ai movimenti degli arabi e degli inglesi e interessante era inoltre la sua descrizione dell'incontro avuto con i capi dei partiti opposti del Gran Mufti e di Nashashibi, di cui riportò alcune dichiarazioni.

La stampa araba, commentava le misure di rigore adottate dagli inglesi, definendole inutili per far cessare gli atti di violenza, mentre quella ebraica lamentava le misure restrittive adottate contro l'immigrazione.

Il programma inglese, veniva dal diplomatico italiano visto, come inafferrabile nelle sue finalità immediate e in quanto oscillante tra i provvedimenti restrittivi all'immigrazione ebraica e gli spari di cannone all'alba e al tramonto in due punti della città per il Ramadan, in segno di festa. L'intento inglese, nell'idea italiana, era quello di voler portare sia gli arabi che gli ebrei in uno stato di depressione economica e di conflitto, così da estenuare entrambe le parti e poter intervenire successivamente con aiuti finanziari. In questa contraddizione infatti avvenivano perquisizioni nelle zone arabe, mentre a Tel Aviv anche se vi era un deposito di armi, la città veniva lasciata tranquilla.

¹²⁰ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Console Mazzolini 30 ottobre 1937: Generale dell'Esercito inglese nei quadri di riserva. Ha partecipato a numerose campagne di guerra nelle colonie e a quella mondiale. Ha 63 anni. Il supremo rappresentante della Potenza Mandataria in Palestina è, politicamente parlando, un Giano bifronte. Fin dal suo arrivo a Gerusalemme nel 1931, Sir Arthur Grenfell Wauchope ha ostentato una grande simpatia verso la causa degli arabi, moltiplicando in modo speciale i segni della sua benevolenza verso la classe povera dei lavoratori dei campi e dichiarandosi egli stesso con manifesta compiacenza l'amico dei contadini. Contemporaneamente, però, le direttive del suo Governo abbondavano di favori verso gli ebrei, tanto che il suo proconsolato può essere ritenuto a ragione come quello che è stato finora il più propizio ai rapidi sviluppi del sionismo in Terrasanta. A conferma di questo verdetto che la storia è chiamata a ratificare sulla condotta dell'attuale Alto Commissario Britannico, basti ricordare che mai sotto di lui l'immigrazione israelita, sia legale che clandestina, è riuscita a raggiungere cifre così enormi e mai come durante la sua amministrazione il trapasso delle piccole proprietà rurali dei paesani indigeni nelle mani degli ebrei ha avuto un ritmo così rapido e così largo. Anche nel campo più squisitamente politico delle autonomie parziali, intese come un avviamento progressivo verso un regime di governo locale, la condotta di Sir Arthur è stata ugualmente a due facce. Mentre, infatti, largheggiava verso gli ebrei, sventolando la bandiera del progetto per l'introduzione di un Consiglio Legislativo e svuotava nel medesimo tempo, a più riprese, di ogni suo contenuto sostanziale, la portata dei poteri di questo Parlamento in gestazione, per tacitare i sionisti, che avevano minacciato di boicottare su tutta la linea. E fu precisamente questa politica a doppio giuoco che disgustò maggiormente gli Arabi e che provocò i torbidi dell'aprile scorso. Del resto anche durante i sei tragici mesi della rivolta palestinese, l'Alto Commissario Britannico non venne mai meno alla sua tattica preferita che è costata però molto sangue.

¹²¹ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Console Mazzolini 30 ottobre 1937.

¹²² ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telesspresso del Console Mazzolini 3 novembre 1937.

In questo clima di incertezza, era comune sentire tra la popolazione, che la situazione si sarebbe risolta solo dopo la fine della guerra in Spagna e con il regolamento dei rapporti italo-inglesi.

Situazione che spinse Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud in Transgiordania a sciogliere i suoi dubbi e a decidere di schierarsi, anche se non venne ben ripagato e infatti pochi mesi dopo, rimase deluso dalle proposte della Commissione Reale che lo posero in una difficile situazione di fronte ai notabili, a cui aveva fatto promesse confortato dagli inglesi.

In conclusione la situazione in Palestina continuava a peggiorare e gli inglesi iniziarono a trovarsi in difficoltà quanto a prestigio e nell'esercizio del mandato che si stava discostando sempre di più da ciò che avrebbe dovuto rappresentare.

Dal Console Sbrana, da Beirut, a novembre giunsero ancora notizie della presenza in città del Gran Mufti¹²³. Non era ancora stata stabilita la sua definitiva dimora e continuava a vivere libero di muoversi nella città, sempre sotto gli occhi attenti della vigilanza francese, con l'unico limite impostogli di non occuparsi di politica e di non ricevere giornalisti, anche se poi incontrava personalità palestinesi, irachene, siriane, libanesi ed egiziane.

Permettendogli di risiedere in questo Paese e di non scappare altrove più lontano, le autorità francesi, ne potevano vigilare comunque le mosse e i contatti, al fine anche di informarne gli inglesi e di avere notizie su Damasco e sui collegamenti con il Capo arabo, cogliendo gli sviluppi e i rapporti con il Marocco e con la Tunisia.

In una lettera del Console Sbrana ad Anfuso sempre a novembre, da Beirut, il primo riportò gli esiti di un incontro avuto con un arabo della Palestina, rifugiato in Libano per ragioni politiche¹²⁴, da cui emerse che quello che i membri del disciolto Comitato Supremo Arabo chiedevano, non erano aiuti di natura economica, quanto piuttosto forniture di armi, possibilmente non italiane. Il Console, senza entrare nel merito della questione, segnalò però la necessità che un'eventuale trattativa non fosse portata avanti da elementi del Ministero e neanche del S.I.M. per non esporsi eccessivamente. L'Italia in questo momento rappresentava la sola Nazione più adatta a proteggere l'Islam, quando ormai il prestigio dell'Inghilterra e della Francia in queste terre cominciava a declinare e l'ammirazione verso Mussolini da parte di queste popolazioni era superiore anche a quella presente verso la Germania imperiale del Kaiser.

Ritornando sulla questione delle armi, con un telegramma del 22 novembre, da parte della R. Legazione di Gedda, il Ministro della Guerra comunicò che il Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud era disposto ad acquistare fucili Mauser e i cannoni proposti dal R. Governo italiano¹²⁵.

Sul fronte dei pagamenti, tutto procedeva a pieno ritmo, come riportato in un appunto per il Ministro Ciano del 28 novembre¹²⁶.

Il 1938 rappresentò l'anno più sanguinoso delle rivolte, avendo portato a maturazione l'urto delle ideologie e degli interessi antitetici delle parti, che si contendevano l'egemonia del Paese, e l'autorità militare a prendere il controllo del territorio.

Con la fuga del Gran Mufti e l'introduzione in Palestina delle carte d'identità personale e l'imposizione di nuove tessere per la circolazione degli automezzi, si aggravò ulteriormente il ristagno delle varie attività economiche e sociali. L'Inghilterra con questo complesso di restrizioni seguiva la politica dell'assedio economico, come possibile soluzione dei sempre più gravi contrasti.

Puntuale il 10 gennaio 1938 venne confermata la consegna al Darwish, emissario del Gran Mufti, durante una sua breve sosta a Roma, delle 10.000 sterline per la sovvenzione dei mesi di dicembre e gennaio, avvenuta in una valigia a doppio fondo preparata dal S.I.M.¹²⁷. L'emissario era stato messo

¹²³ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Console Sbrana novembre 1937.

¹²⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Lettera del Console Sbrana novembre 1937.

¹²⁵ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telegramma della R. Legazione di Gedda 22 novembre 1937.

¹²⁶ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto per il Ministro Ciano 28 novembre 1937.

¹²⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 10 gennaio 1938.

in contatto a Roma, con il Cav. Uff. Castellani, nuovo Console in Damasco in partenza il 23 gennaio per raggiungere la sua nuova sede. Si erano presi accordi per l'eventuale consegna di ulteriori pacchi da effettuarsi a Beirut tra il Console e il Darwish, per conto del Gran Muftì.

Le successive consegne vennero stabilite per il 1 marzo, il 1 maggio ed il 1 luglio e così via ogni due mesi, al 1 del secondo mese. Sarebbero stati consegnati dal Console a Darwish a Beirut, nel cinema "Empire" o in un altro cinema che sarebbe stato prontamente indicato. Come si legge dai documenti tutti venne pianificato nei particolari.

La gratitudine e l'amicizia che le popolazioni nutrivano verso Mussolini e l'Italia era sempre più vasta, nonostante la propaganda inglese lavorasse incessantemente nella direzione opposta. In Palestina aumentava l'odio verso l'Inghilterra e la fiducia in una vittoria finale da parte dei ribelli.

Dalla Saudia continuavano ad arrivare aiuti intensi, mentre l'Egitto e la Siria si muovevano ancora con fare cauto, anche se oramai veniva dato per certo l'allargamento della rivolta anche alla Transgiordania, dove transitavano armi, munizioni e ribelli al comando di ufficiali. Continuavano le pressioni al Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud affinché provvedesse a ritirare dall'Italia le armi e le munizioni promesse e che si trovavano accantonate a cura del Ministero della Guerra. Era stato assicurato al Darwish, che il Governo fascista avrebbe seguito con vivo interesse ciò che stava accadendo in Palestina, con l'intenzione di sostenere la causa araba in tutti i modi.

Alla fine di gennaio l'Alami incontrò a Milano un funzionario italiano, mentre stava andando a Londra per partecipare come Plenipotenziario riservato del Gran Muftì, alle discussioni per la sistemazione della questione palestinese¹²⁸. Prima che raggiungesse Londra, il Capo arabo aveva chiesto al suo emissario di prendere contatto con Roma, per avere eventuali consigli e per rinnovare la richiesta di aiuti materiali per i rivoluzionari palestinesi, in modo da poter protrarre il movimento ancora per qualche settimana. La risposta personale data dal funzionario italiano, questa volta conteneva l'indicazione di giungere a una qualche intesa con il Governo britannico, anche se questa non avesse soddisfatto in pieno le aspirazioni nazionali della Palestina e non rappresentava l'obiettivo prefissato da tempo. Secondo la linea della diplomazia italiana, gli inglesi erano ormai consapevoli del fallimento della loro politica filisionista e anche se non nell'immediato, presto, ciò avrebbe comportato un avvicinamento alle posizioni arabe. Per quanto riguardava la richiesta di altri aiuti materiali, il Governo italiano rimase fermo su posizioni che prevedevano l'interruzione di qualsiasi sovvenzione. Ciò, a quanto riferito dall'Alami, non avrebbe comportato un mutamento dei sentimenti di gratitudine per quanto fatto, da parte del Gran Muftì. L'incontro si era chiuso con le ultime dichiarazioni dell'emissario, che aveva ribadito come la Francia stesse iniziando una violenta campagna antitaliana negli ambienti arabi. La risposta a queste interferenze si sarebbe potuta avere in Siria, dove il Gran Muftì avrebbe potuto mettere in contatto l'Italia con Fakhri al-Barudi, uno degli esponenti più violenti del nazionalismo siriano.

Anche la Russia, fece riportare, tramite i propri agenti al Cairo, proposte di aiuti ai nazionalisti palestinesi, ma il Gran Muftì rifiutò.

L'Italia non era la sola e anche il Governo tedesco prese contatto con i capi rivoluzionari in Palestina, per il tramite dell'agente del Deutsche National Bureau di Gerusalemme.

Altre richieste di aiuti giunsero anche dall'Iraq, secondo quanto riportato nel telesspresso dal Console Gabbrielli il 4 marzo, dove il capo del movimento iracheno pro Palestina Said Celebi Tabet, aveva fatto pervenire tramite una sua persona di fiducia, una concreta richiesta di armi destinate ai volontari iracheni che avrebbero voluto recarsi in Palestina per combattere contro gli inglesi¹²⁹. Richiedevano fucili moderni di marca italiana o straniera, cartucce, mitragliatrici leggere a tiro rapido con le munizioni, fucili automatici pesanti da poter usare contro gli aerei e infine macchine o congegni speciali da poter usare contro l'oleodotto iracheno-palestinese per danneggiarlo. Per il luogo della consegna era stata indicata Rodi o qualunque altro posto sulla costa libanese-siriana.

¹²⁸ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 28 gennaio 1938.

¹²⁹ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telesspresso da Bagdad 4 marzo 1938.

Alle richieste di materiali da più parti per portare avanti la rivolta, alla diplomazia italiana, si aprì un altro fronte di operatività che riguardava la Palestina e più in particolare la parte di popolazione ebraica. Così il Ministero degli Affari Esteri, tramite un funzionario dell'Uff. Eu. Med. III, fu costretto a inviare il 24 marzo un telesspresso al Regio Consolato Generale a Gerusalemme, avente come oggetto la presunta campagna antisemita e contenente una nota del R. Ministero della Cultura Popolare. Le prime avvisaglie di un latente malessere le colse il Consolato di Gerusalemme il 10 febbraio, quando inviò a Roma una relazione riguardante le preoccupazioni di alcuni ambienti ebraici palestinesi, basate su voci diffuse in vari ambienti esteri, che il Governo italiano sarebbe stato intenzionato ad adottare delle misure di natura antisemita¹³⁰.

L'impressione era che si stava giungendo a un punto di svolta e in base ai piani del Gran Muftì, presi in accordo con alcuni esponenti del Governo Iracheno e con il Re 'Abd Āl Sa'ūd, l'allargamento del fronte della rivolta era ormai prossimo, con l'insurrezione in Transgiordania, prevista e sempre rimandata. La città di Amman sarebbe stato il punto di raccolta, con un contingente di uomini provenienti dall'Iraq, un altro di siriani e drusi dalla zona di Aglun sul confine con la Siria e un ultimo da Maan con dei rivoltosi locali. Se i risultati della manovra fossero apparsi apprezzabili, il Gran Muftì, avrebbe assunto personalmente il comando degli insorti, entrando con due *liwa*¹³¹ del Re 'Abd al-'Azīz ibn Sa'ud in Transgiordania.

Il Capo arabo, fu tentato da parte del Governo inglese con alcune proposte di cambiamento del Rapporto Peel. La prima prevedeva l'assegnazione allo stato arabo palestinese indipendente di tutta la Galilea, della zona a Sud di Giaffa (già assegnati allo stato ebraico) e del corridoio Giaffa-Gerusalemme. Le città di Gerusalemme e Betlemme sarebbero rimaste sotto mandato britannico, mentre le zone di Haifa e Tel Aviv sarebbero stata lasciata agli ebrei, senza limiti di immigrazione. La seconda soluzione avrebbe visto una Palestina indipendente sotto l'egida della Società delle Nazioni, con una convenzione apposita, la quale avrebbe stabilito che per un certo numero di anni gli ebrei non avrebbero potuto superare il 35% della popolazione. Proposta questa che gli ebrei da parte loro sarebbero stati disposti ad accettare, con la costituzione di uno Stato Palestinese unico in cui gli ebrei non avrebbero dovuto mai superare il 35% della popolazione palestinese.

Tutto ciò non poteva però bastare alle aspirazioni del Gran Muftì, che insieme ai nazionalisti arabi avevano pensato ad una soluzione ulteriore, che accettava il mandato britannico sulle città di Gerusalemme e Betlemme, la nascita di uno Stato Ebraico comprendente le zone allora popolate in prevalenza da ebrei (Giaffa e Haifa), con il divieto ulteriore di immigrazione e uno Stato Palestinese Arabo indipendente per il resto del territorio.

Il Governo italiano avendo ormai stabilmente avviato la sua politica in Africa e non temendo al momento ritorsioni da parte della popolazione musulmana, era intenzionato a rallentare i suoi rapporti con i rivoltosi palestinesi, certo inoltre della supremazia inglese. L'idea era quella di regolare il prima possibile con un'ultima notevole sovvenzione i rapporti con il Gran Muftì, così da non lasciare dubbi agli arabi sull'amicizia dell'Italia, oscillando la somma tra le 35.000 sterline ancora da consegnare e le 70.000 richieste. Ciò avrebbe permesso, inoltre, agli arabi di completare la loro rivolta.

A marzo venne nominata una Commissione tecnica, chiamata dal Ministro delle Colonie britannico Commissione per la spartizione, diretta a confermare l'intenzione del Governo di applicare il progetto di spartizione del Paese tenendo presente ciò che era successo nel 1937¹³².

La commissione giunse in Palestina il 27 aprile, composta da quattro membri e presieduta da Sir John Woodhead. Lo spirito era quello di accettare dichiarazioni scritte da chiunque desiderasse esporre il proprio punto di vista o di permettere di comparire davanti alla commissione stessa, in seduta privata o pubblica.

¹³⁰ ASMAE, Affari Politici 1931 – 1945, Palestina b. 32. Relazione del R. Consolato di Gerusalemme 10 febbraio 1938.

¹³¹ Formazioni armate irregolari di tribù.

¹³² ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Relazione del R. Consolato di Gerusalemme marzo 1938.

Numerosi memoriali furono presentati da parte del mondo arabo ed islamico al presidente del Comitato tecnico, all'Alto commissario e al Ministro delle Colonie, compreso l'elemento arabo femminile.

Il viaggio ricognitivo iniziò il 1 giugno con la Transgiordania, dove furono ricevuti dall'Emiro Abdallah nel palazzo di Amman. Gli arabi boicottarono completamente la commissione e, non a caso nessun esponente del movimento nazionalista arabo accettò di testimoniare davanti ai suoi membri, lasciando alle conclusioni raggiunte poco valore. Il 3 agosto il Comitato partì dalla Palestina, dopo aver effettuato 41 riunioni ed incontri. Deposero davanti alla Commissione vari capi di dipartimenti governativi, il Segretario Generale del Governo palestinese, il comandante supremo delle forze britanniche e gli ufficiali dello Stato Maggiore, il vescovo e l'arcidiacono anglicani di Gerusalemme, i membri dell'Agenzia ebraica, il direttore della Barclays Bank, una delegazione di Templari tedeschi, i rappresentanti dei Gran Rabbinati e dei tribunali rabbinici, i rappresentanti dell'associazione operaia Histadrut e dell'organizzazione ortodossa dell'associazione per la colonizzazione ebraica della Palestina, il signor Rutenberg direttore del Palestine Electric Corporation e altri notabili.

Il 9 novembre venne pubblicato il rapporto sui lavori svolti, accompagnato da una dichiarazione ufficiale del Governo che rimandava, ancora una volta, la decisione finale sulla questione. Nella dichiarazione mancava qualsiasi accenno politico e si faceva riferimento al fatto che con il Rapporto Peel la politica del mandato era fallita e che la spartizione continuava ad essere l'unica via d'uscita, ritornando ora al punto di partenza, e stabilendo l'impossibilità della spartizione nello stesso modo in cui era stata dichiarata l'impossibilità di continuare il mandato.

La reazione da parte araba fu negativa, anche se fu accolto con favore l'abbandono del progetto di spartizione, avversato da tutti gli arabi, e la decisione di far partecipare alla progettata conferenza i rappresentanti degli altri Stati arabi, per decidere di concerto il destino della Palestina, ad esclusione dei capi ritenuti responsabili della rivolta. Non era presente, invece, alcun riferimento ai diritti degli arabi palestinesi al governo del loro Paese, così come era assente ogni decisione circa l'immigrazione ebraica.

La dichiarazione terminava con l'avvertimento che, qualora fosse fallito il nuovo tentativo di accordo tra arabi ed ebrei, il Governo mandatario avrebbe preso le proprie decisioni politiche da solo per risolvere il problema palestinese.

Alla fine di marzo, il Console Caruso comunicò all'Alami, la decisione di Mussolini di cessare ogni sovvenzione dopo l'ultimo versamento di 10.000 sterline, da farsi il prima possibile¹³³. Il fiduciario del Gran Muftì rimase molto afflitto dalla notizia e reclamò una somma che fosse tale, da permettere al movimento di trovare con gli inglesi una soluzione del problema palestinese e ogni ulteriore richiesta cadde nel vuoto. L'Alami convenne su quanto fu stabilito e sull'opportunità che in Palestina e Transgiordania fosse fatto subito un ultimo energico sforzo per poi trattare. Quanto fatto dall'Italia era tale però da assicurargli la gratitudine degli arabi.

Inoltre, era da risolvere ancora la questione riportata dalla comunicazione del Ministero della Guerra, del 28 maggio, al Ministero degli Affari Esteri, del materiale che si trova ancora a Taranto, concentrato per ignota destinazione per conto e a disposizione del Ministero.

Più avanti l'Alami chiese nuovamente al Governo italiano di poter incontrare un funzionario a Ginevra o a Lucerna¹³⁴. Dall'appunto per il Ministro Ciano emerse che si decise per Ginevra con l'Emiro Arslan e a Lucerna con l'Alami. A Ginevra l'Emiro non si presentò, essendo ancora in Germania, mentre l'emissario arabo si incontrò con il funzionario italiano e riportò ancora la gratitudine espressa dal Gran Muftì, imperitura di fronte a qualsiasi decisione presa. La previsione, era di una continuazione nel mantenimento dei rapporti in vista della comunione di interessi che legava i Paesi arabo-musulmani all'Italia. La situazione dei ribelli era divenuta estremamente critica in Palestina e nessuna prospettiva sembrava affacciarsi per i nazionalisti.

¹³³ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Comunicazione del Console Caruso 30 marzo 1938.

¹³⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 4 giugno 1938.

Nessuna colpa della mancata riuscita del movimento poteva essere attribuita alla cessazione delle sovvenzioni alla causa da parte italiana. Una grave responsabilità andava fatta pesare sul Re 'Abd Āl Sa'ūd, il quale, a sua tempo non aveva consentito con i fatti di farsi tramite per l'invio in Palestina delle notevoli partite di armi, munizioni ed esplosivi che per due anni circa erano stati tenuti inutilmente accantonati. L'Alami, infine, richiese a Mussolini un ultimo sforzo per permettere al Gran Mufti di ottenere un onorevole capitolazione nei confronti degli inglesi. Oltretutto, ciò avrebbe consentito di non legare lo svolgimento del movimento agli aiuti italiani così che finiti questi avesse cessato anche la lotta.

A distanza da pochi giorni dall'incontro a Lucerna, la Direzione Generale Europa e Mediterraneo comunicò che il Ministro Ciano aveva disposto che si facesse pervenire ai rivoltosi palestinesi, 100.000 lire, per sostenerne la causa, già raccolte tra i musulmani dell'A.O.I. nei mesi di gennaio e febbraio. Per corrispondere subito tale somma, si chiese di poter prelevare l'ammontare in sterline sui fondi del Gabinetto e rimmetterlo al Gran Mufti per il tramite dell'Alami, presente ancora in Svizzera, oppure per il tramite del Console in Damasco. Qualcosa però improvvisamente cambiò rispetto alla linea politica adottata nei confronti degli inglesi e che aveva portato ad un raffreddamento dei rapporti verso la rivolta araba¹³⁵.

Alla fine di giugno in un appunto, si comunicò che si era provveduto, secondo le disposizioni impartite, a riprendere i contatti con l'Alami, il quale nel frattempo aveva lasciato l'Europa per rientrare in Siria. La volontà era quella di riprendere l'azione italiana in Palestina, usufruendo dei canali prima adottati, quindi passando per Beirut e facendo rimettere i fondi dal Console Castellani. Anche facendo partire il giorno successivo per Atene un apposito corriere, affinché inoltrasse a Beirut una lettera per l'Alami, era da considerare che comunque sarebbe passato almeno un mese prima che i fondi fossero arrivati al Gran Mufti. Si chiedeva, pertanto, il consenso al Ministro Ciano, per l'invio dell'emissario in Grecia e per inoltrare la richiesta dei fondi, che avrebbero dovuto ammontare a 15.000 sterline, da seguire a breve scadenza da altre 10.000.

Il 2 luglio il Ministro Ciano, scrisse una lungo appunto al Capo del Governo, per informarlo di aver rimesso a Lord Perth, Ambasciatore di Inghilterra, il documento redatto da Mussolini stesso¹³⁶ che riguardava la linea da seguire con l'Inghilterra. Dalle parole del Ministro trasparì come l'Ambasciatore lo avesse letto con profonda attenzione, lasciando trasparire dal suo volto segni di incertezza e di preoccupazione. Alla fine della lettura, il Ministro Ciano volle aggiungere e porre in luce altri elementi, ritenuti d'interesse particolare. Per prima cosa Mussolini richiedeva una risposta precisa a quanto contenuto nel documento, si riservava ogni libertà di azione nei confronti delle condizioni presenti fino a quando anche il Governo inglese non avesse dato effettiva esecuzione all'Accordo ed infine, egli desiderava concordare con Lord Perth le condizioni per la pubblicazione dei documenti scambiati, al fine di informare l'opinione pubblica internazionale su quanto si andava a stabilire. Aggiunse ancora Ciano, che Mussolini, era profondamente risentito per quanto si stava verificando, a causa di alcune attività inglesi nel Mediterraneo e nei Balcani, che apparivano piuttosto "ambigue ad ogni osservatore imparziale". Infine era da considerare anche l'atteggiamento dell'opinione pubblica italiana, di cui Mussolini era interprete e formatore, che si stava raffreddando sempre di più. Lord Perth, cercò di rispondere a queste sollecitazioni, polemizzando sulla sospensione del ritiro dei soldati dalla Libia, anche se già l'Italia ne aveva fatti rientrare ben 20.000. A questo punto l'Ambasciatore domandò al Ministro: "ciò significa che il Duce rimanderà forze in Libia?", la risposta di Ciano non si fece attendere: "ogni decisione sarà da Lui presa in corrispondenza agli avvenimenti. Per parte mia devo confermare che Egli si riserva la massima libertà di azione."

Era stato espresso da ambo le parti il sentimento di forte delusione, che si sarebbe venuto a creare nel caso di un fallimento dell'Accordo. La richiesta di pubblicazione del promemoria, portata avanti da Mussolini, aveva lo scopo specifico di fissare davanti all'opinione pubblica internazionale la responsabilità dell'evento, se ciò fosse accaduto. Lord Perth, aveva lasciato l'incontro con Ciano

¹³⁵ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 29 giugno 1938.

¹³⁶ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto al Duce 2 luglio 1938.

molto abbattuto, chiudendo con parole di difficoltà circa la fattibilità dell'Accordo e richiedendo un'udienza a Mussolini se la situazione fosse precipitata. Il Ministro, consegnò copia dell'appunto a von Mackensen, narrandogli in breve quanto avvenuto, conseguendo dei sentiti ringraziamenti da parte tedesca, fiduciosa di una crescente fiducia e quotidiana affermazione della solidità dell'Asse. Il documento era così strutturato:

«1. Il Governo Fascista prende atto del riconoscimento da parte del Foreign Office che il Governo Fascista ha già applicato – dimostrando in maniera cristallina la sua buona fede – le clausole degli Accordi che maggiormente interessavano la Gran Bretagna: quali il ritiro delle truppe dalla Libia, il disinteressamento nelle questioni della Palestina, la sospensione di ogni propaganda spiacevole per radio o sulla stampa.

2. Il Governo Fascista deve viceversa constatare che nessuna contropartita è venuta da parte della Gran Bretagna, neanche dopo le decisioni di Ginevra, circa la questione etiopica e neanche dopo l'accettazione da parte dell'Italia del piano inglese per quanto concerne il ritiro dei volontari dalla Spagna; piano finora inapplicato non per causa dell'Italia, ma per l'atteggiamento di altri Stati sui quali e non su l'Italia deve ricadere la relativa responsabilità.

3. Sulle tre ipotesi formulate dal Foreign Office, l'Italia dichiara: a) che l'idea di proporre a Franco un armistizio è inammissibile a meno che i rossi non si arrendano a discrezione, nel qual caso l'Italia potrebbe rappresentare, come già fece dopo la caduta di Bilbao, un elemento di moderazione; b) che non meno inaccettabile è, nel momento attuale, l'idea di un ritiro unilaterale dei volontari italiani; c) che non rimane quindi che attendere lo sviluppo degli eventi spagnoli, sia attraverso il Comitato di non intervento sia attraverso lo sviluppo della guerra, per l'applicazione degli Accordi del 16 aprile. Il Governo Fascista ha – non senza rammarico – l'obbligo di dire che questo ritardo – non dovuto all'Italia – rischia di compromettere gli effetti morali degli Accordi stessi.

4. Per quanto concerne la Francia, il Governo Fascista riconferma che non v'è né può esservi connessione alcuna fra tali eventuali Accordi italo – francesi o anche la semplice ripresa delle conversazioni italo – francesi, coll'applicazione degli Accordi italo – britannici. Lo stabilire oggi una connessione del genere, connessione che non fu mai affacciata né all'inizio delle trattative italo - -britanniche, né durante il loro svolgimento ed anzi fu sempre formalmente esclusa, significherebbe correre il rischio di far decadere anche gli Accordi italo – britannici. La ripresa delle conversazioni italo – francesi potrà eventualmente verificarsi dopo l'applicazione degli Accordi del 16 aprile, non mai prima e ciò per ragioni così intuitive che si stima inutile rappresentare.

Il Governo Fascista è quindi deciso ad attendere, nella speranza che una troppo lunga ed ingiustificata attesa non diminuisca o annulli il valore di un atto che fu non solo in Italia e in Inghilterra ma in tutto il mondo salutato come un avvenimento essenziale per la pace»¹³⁷.

Consegnato dal Ministro all'Ambasciatore di Inghilterra il 2 luglio 1938.

Intanto, mentre il Governo italiano, valutava la convenienza di fornire al Gran Mufti mezzi notevoli, che gli permettessero di estendere la rivolta in Transgiordania, si pensava di predisporre l'invio di una sovvenzione limitata, al fine di non far esaurire il movimento arabo in Palestina, di circa 5.000 sterline, nelle quali sarebbero state ricomprese le 1000 sterline raccolte in A.O.I. di cui era già stato stabilito il versamento, dietro sollecitazione della Direzione Generale Europa e Mediterraneo, come apparve nell'appunto del 4 luglio 1938 per S.E. il Ministro Ciano.

Il Musa el-'Alami, in una lettera, riportata in un appunto del 5 luglio, scrisse della difficile situazione in cui si trovava al-Husaynī, rimasto senza aiuti¹³⁸. Dichiarò, inoltre, l'impossibilità di servirsi per le comunicazioni dell'indirizzo usato fino ad ora, in quanto non più sicuro. Da ciò era possibile desumere, la probabile capitolazione del Mufti e il suo trasferimento fuori dal Libano, verso il Regno Arabo – Saudiano.

Il 2 agosto il R. Consolato Generale d'Italia di Gerusalemme inviò un telesspresso al Ministero degli Affari Esteri, Uff. III e per conoscenza all'Ambasciata a Londra, per riassumere le prime impressioni raccolte a Giaffa, a Haifa e a Gerusalemme sul “movimento italiano in difesa della razza”¹³⁹. Dalle città di Giaffa e Haifa fu segnalato che gli ebrei vedevano dalla campagna presente

¹³⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto al Duce 2 luglio 1938.

¹³⁸ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 5 luglio 1938.

¹³⁹ ASMAE, Affari Politici 1931 – 1945, Palestina b.32. Telesspresso R. Consolato di Gerusalemme 2 agosto 1938.

sui giornali italiani, un principio di persecuzione, la cui motivazione era da ricercare però nell'influenza esercitata da Hitler e non in una volontà propria di Mussolini. Altri vi vedevano invece, una nuova campagna contro l'Inghilterra, che avrebbe comportato un notevole affievolimento della simpatia verso l'Italia da parte degli ebrei palestinesi e un avvicinamento invece da parte della popolazione araba. Tutto ciò spinse il Console a dare delle istruzioni molto precise ai suoi Vice su cosa rispondere in caso fossero arrivate delle lamentele: "nelle conversazioni con ebrei, rispondete che tale movimento è stato grandemente facilitato anche dall'atteggiamento degli ebrei palestinesi verso le cose italiane, dalla colorazione rossastra di qualsiasi istituzione ebraica, dall'atteggiamento verso l'Italia di due importanti giornali ebraici *Palestine Post* e *Davar*¹⁴⁰. E ciò senza ricordare ancora una volta ciò che hanno fatto gli ebrei contro l'Italia durante il conflitto italo – etiopico, e la partecipazione di essi nel mondo a tutto ciò che è antitaliano". Inoltre il 1 agosto i giornali ebraici avevano titolato L'antisemitismo in Italia – La politica di razza è un affronto al Cristianesimo – E' accaduta la disgrazia in Italia. Il movimento italiano in difesa della razza rappresentava per gli ebrei palestinesi un durissimo colpo e si arrivò ad affermare che ormai un punto solo univa tutti i paesi del mondo, ed era quello segnato dalla difesa contro il pericolo ebraico sia pure diversamente valutato e combattuto. A questo si presentava urgente un'ulteriore questione legata alla popolazione musulmana. Alcuni arabi, infatti, avevano rilevato che nel termine semita erano anche essi ricompresi, per cui si chiedeva la possibilità di sostituirlo con l'espressione antisemitismo più corrispondente alle finalità e la momento. Si voleva separare il ramo semitico di Israele che discendeva da Sem e da Sara, da quello di Ismaele, discendente da Sem e da Agar, a cui appartenevano gli arabi. Il Console concluse la sua lettera assicurando di aver intensificato ogni controllo sui visti di ingresso o di transito richiesti da ebrei.

Il 10 agosto il Ministero degli Affari Esteri¹⁴¹, Uff. III, inviò un telegramma indirizzato a ITALDIPL – Cairo – Bagdad – Gedda – Teheran – Kabul, ai RR. Cons. Gen. – Tangeri – Rabat – Algeri – Tunisi – Gerusalemme – Beirut, ai RR. Consolati – Casablanca – Tetuan – Aleppo – Damasco – Aden – Gibuti e al Dr. Passera – Sanaa avente ad oggetto la politica razzista e il mondo arabo. Il testo recitava nella sua prima parte:

«ad evitare che nel mondo arabo si dia ascolto a tendenziose interpretazioni straniere sulla portata delle presa di posizione del Regime nella questione razzista, sarà opportuno che Voi, in quanto lo esigano circostanze locali e nel modo che ritenete più adatto, facciate conoscere in codesti ambienti arabi che l'antisemitismo italiano si riferisce esclusivamente agli elementi ebraici di cui sono note le peculiari caratteristiche e tendenze antinazionali e antifasciste e non si riferisce comunque, in modo diretto od indiretto, agli arabi. L'Italia, che profondamente apprezza le innate qualità che contraddistinguono gli arabi, ha dimostrato e dimostra, anche colla sua azione filo – islamica, i sentimenti che la ispirano nei riguardi del mondo arabo e che non risentiranno menomamente della presa di posizione del Regime nella questione della razza».

Il Console Mazzolini completò il quadro della situazione riportando anche quanto stava accadendo agli arabi cristiani, in un telesspresso del 8 settembre, in cui espose la liberazione e conseguente fuga del sindaco di Betlemme, Issa Bandek, verso Atene, appena rilasciato dopo l'arresto di due mesi da parte delle autorità britanniche con l'imputazione di disordini amministrativi¹⁴². Prima di raggiungere la Grecia, sarebbe stata intenzione del religioso di fermarsi in Siria per conferire con il Gran Mufti e poi infine raggiungere Roma. L'intento era quello di istituire un ordine, i cui punti furono riportati in un allegato. Ciò sarebbe potuto tornare utile al Governo Italiano, per deviare i tentativi in atto di trasferire al rito orientale le cariche ecclesiastiche, i Santuari e quanto era posto sotto il controllo del clero latino. Il nome del nuovo ordine sarebbe stato I cavalieri del presepio e i punti riguardavano la volontà di far rappresentare tutti i cristiani arabi da un unico ente comprendente le diversità delle Comunità o delle Professioni religiose; mettersi in rapporto con il mondo cristiano considerandolo

¹⁴⁰ Cfr. G. Valabrega, *Ebrei, fascismo, sionismo*, Argalia Editore, Urbino, 1974.

¹⁴¹ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 32. Telegramma Ministero degli Affari Esteri 10 agosto 1938.

¹⁴² ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Telesspresso del Console Mazzolini 8 settembre 1938.

nella sua unità di fronte ai Luoghi Santi; considerare tali Luoghi come di proprietà spirituale di tutto il mondo cristiano e i cristiani arabi quale parte indivisibile di questo mondo; rafforzare i legami di unione islamo cristiana; considerare la Palestina araba per i suoi abitanti arabi musulmani e cristiani sotto l'aspetto politico e considerarla la patria spirituale cristiana principale per il mondo cristiano sotto l'aspetto spirituale; la società avrebbe avuto tra i suoi compiti quello di diffondere i principi nazionali generali stabiliti dai congressi arabi e dagli enti popolari riconosciuti dalla pubblica opinione araba, considerando tali principi come statuto fondamentale intangibile.; opporsi a qualunque tentativo di lesione dei diritti spirituali e sociali dei cristiani di Palestina; per finire, le risorse della società sarebbero state formate dalle offerte dei sostenitori.

Come promemoria dei versamenti effettuati dal settembre 1936 al giugno del 1938 al Gran Mufti venne redatto un documento, già riportato da Fabei¹⁴³, piuttosto esplicativo del legame che si era rinsaldato tra le due parti.

In ottobre il Governo italiano decise di rispondere affermativamente alle nuove richieste del Gran Mufti, prendendo però del tempo per soddisfarle in concreto. Il Capo arabo intanto era sempre più intenzionato a scatenare la rivolta in Transgiordania, prima che il Parlamento inglese si riunisse per discutere la questione palestinese, in modo da esercitare una certa pressione.

Il 16 settembre il Console Mazzolini scrisse al Ministero degli Affari Esteri¹⁴⁴, Uff. III, per informarlo della nascita di organizzazioni fasciste arabe, allegando una lettera di Saleh Sueleh ex studente della Scuola Italiana Maschile del RR. Padri Salesiani di Gerusalemme. La diplomazia mostrava ancora una volta di essere sempre attenta ai movimenti politici della regione e di saperne cogliere anche le sfumature. Queste associazioni si erano poste l'obiettivo di creare un partito fascista in tutti i paesi arabi in generale e in particolare in Palestina, Siria, Libano e Transgiordania, al fine di ottenere la completa indipendenza dei paesi sotto il vessillo dell'Unione siriana, di lottare apertamente contro il Governo inglese, di incoraggiare la ribellione degli arabi, di organizzare una campagna propagandistica contro i Governi inglese e francese e di rovesciare il Governo della Transgiordania per sostituirlo con uno fascista arabo. Tutto ciò sarebbe dovuto avvenire con l'aiuto del Gran Mufti.

Rimanendo sulla stessa linea di pensiero fu inviata all'attenzione di Mussolini anche una lettera da parte di un combattente del Comando Generale della Rivoluzione Palestinese, Yusuf Sa'id Abu Durra¹⁴⁵:

«In nome di D. Misericordioso
Comando Generale della Rivoluzione Palestinese
Opporrete loro (i nemici) tutte le Vostre forze (versetto del Corano)
Gabinetto dello Stato Maggiore.
A Sua Eccellenza Mussolini,
Grande capo dell'Italia.

Dai colli della Palestina combattente, dalle sue valli e dalle sue pianure, indirizzo questa lettera a Vostra Eccellenza per metterVi al corrente di quanto è avvenuto e avviene tuttora nella nostra amata patria. L'Inghilterra, che pretende essere la protettrice della giustizia e della civiltà, commette le più abominevoli atrocità in questo paese che è piccolo nelle sue dimensioni ma grande nella sua fede e nella sua pazienza. Essa ha distrutto i villaggi arabi, messo in prigione migliaia di abitanti, condannato a morte numerose persone e saccheggiato le abitazioni delle gente pacifica. Essa ci ha fatto tante promesse, ma non ne ha mantenuto alcuna, e perciò noi non le crediamo più ed abbiamo perso la nostra fiducia in essa. Noi approviamo le parole dette dal Signor Hitler in seguito all'uccisione del Segretario dell'Ambasciata tedesca a Parigi, quando ha dichiarato che gli sforzi del Signor Chamberlain a favore della pace generale non sono più accettabili.

Noi ripetiamo le stesse parole del Signor Hitler, aggiungendo che noi non accettiamo mai di entrare in trattative che abbiano per ultimo scopo l'usurpazione dei diritti degli arabo palestinesi. Siamo convinti che gli ebrei non sono capaci di civilizzarci, contrariamente alle affermazioni dell'Inghilterra, e non dubitiamo che la perdita della nostra patria sia il risultato della civiltà che gli ebrei pretendono di voler introdurre nel paese. Gli

¹⁴³ S. Fabei, *Mussolini*, cit., p. 247-249.

¹⁴⁴ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 32. Lettera del Console Mazzolini 16 settembre 1938.

¹⁴⁵ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 32 s.d.

ebrei sono perseguitati nei vari paesi d'Europa e perciò il Governo mandatario, non riuscendo a farli accettare negli altri paesi cerca d'installarli nel nostro colla scusa che essi sono apportatori di civiltà.

Non desidero, Eccellenza, farVi conoscere gli ebrei, poiché sono sicuro che Voi li conosciate prima di noi. Lo scopo di questa mia lettera è quello di metterVi al corrente della nostra causa perché Voi interveniate presso l'Inghilterra allo scopo di farci ottenere i nostri diritti. Siamo confidenti che l'accordo concluso fra l'Italia e l'Inghilterra non impedirà all'Eccellenza Vostra di occuparsi della nostra causa.

Il combattente

Firmato: Yussef Said Abu Durrah»

Ancora una volta fuori dalla Palestina dal 7 all'11 ottobre 1938 il Congresso interparlamentare mondiale dei paesi arabi e musulmani si riunì al Cairo per deliberare sulla questione palestinese¹⁴⁶. Parteciparono rappresentanti dall'India, dall'Iraq, dalla Siria, dal Libano, dalla Palestina, dall'Egitto, dal Yemen, dalla Jugoslavia, dal Maghreb, dalla Cina e dai paesi d'emigrazione in America. Dopo aver ascoltato le dichiarazioni dei vari rappresentanti, il Comitato deliberò all'unanimità sulle diverse questioni trattate. L'analisi partì dalla Dichiarazione Balfour, e dopo aver dichiarato la sua nullità per violazione del diritto degli arabi, fu richiesto il non riconoscimento dell'immigrazione ebraica. Come passo verso il mantenimento delle buone relazioni con il Governo inglese, venne accettata la situazione presente allora circa il numero degli ebrei presenti sul territorio, a patto che fosse vietato ogni ulteriore arrivo. Oltretutto un conto era parlare di una Sede Nazionale e altro di uno Stato ebraico.

Per ultima venne affrontata la questione del progetto di spartizione della Palestina, considerato non meno pericoloso dell'immigrazione. La spartizione avrebbe fatto sorgere due stati confinanti e nemici e avrebbe privato gli arabi delle loro proprietà e degli sbocchi sul mare, relegandoli nella sola zona montuosa. Sulla base di queste affermazioni, il Congresso deliberò chiedendo di considerare la Dichiarazione Balfour nulla, di vietare l'immigrazione ebraica, di respingere il progetto di spartizione, di istituire un Governo Nazionale costituzionale con un'Assemblea parlamentare eletta mediante rappresentanza proporzionale degli arabi e degli ebrei e di concludere un Trattato di alleanza e di amicizia tra l'Inghilterra e la Palestina, con il quale avrebbe dovuto aver fine il Mandato, di amnistiare tutti gli accusati e i condannati negli avvenimenti della rivolta permettendo inoltre il ritorno dei confinati e degli esiliati e di esortare i sovrani e i governi delle nazioni arabe e musulmane ad agire per eseguire queste deliberazioni con tutti i mezzi possibili. Il Congresso si concluse con l'elezione di un Comitato permanente composto da Muhammad 'Ali 'Allubah Pasha come Presidente, Mawlud Mukhlis Pascià, Faris al - Khoury, Giubran Tuwein, Hamad el Basil Pascià, Tawfiq Dos Pascià, Ab Hamid, Abd al-Raḥmān, Gemal el-Huseini, Awni Hadi e Alfred Ruk, con sede principale al Cairo. Ancora una volta l'Egitto si poneva al centro delle questioni relative al panarabismo e al nazionalismo.

Dietro invito delle autorità italiane, l'Alami giunse in Italia alla fine di ottobre, riportando ciò che stava avvenendo in Palestina¹⁴⁷. Il movimento rivoluzionario, nonostante la scarsità di mezzi in cui si trovava al momento, continuava a espandersi anziché affievolirsi e gli insorti controllavano ormai quasi tutto il Paese. Alla mancanza di fondi si era ovviato con atti di brigantaggio organizzati dagli insorti, che avevano svaligiato alcune banche inglesi, gruppi di viaggiatori e di arabi facoltosi non aderenti al movimento, con l'imposizione di contributi finanziari alla popolazione che aveva risposto numerosa pur vivendo in miseria, con la costituzione di gruppi armati regolari posti sotto il comando di quattro capi, la cui azione era coordinata dal Gran Mufti, con il concorso di tutta la popolazione araba, anche dei Paesi musulmani vicini che avevano solidarizzato con i palestinesi. Altro fattore rilevante era, anche, l'inefficienza delle truppe britanniche in massima parte molto demoralizzate, nonostante fossero presenti nel territorio 17.000 uomini di truppa, 16.000 agenti di polizia ebrei, 2.000 agenti arabi che da poco erano stati disarmati. Il Gran Mufti, in Transgiordania, era riuscito ad

¹⁴⁶ Estratto dell'articolo di E. Rossi, *Il Congresso interparlamentare arabo e musulmano pro Palestina al Cairo (7 – 11 ottobre 1938)*, in *Oriente Moderno*, XVIII, 1938, pp. 593-599.

¹⁴⁷ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 20 ottobre 1938.

avvicinare alla causa il figlio dell'Emiro Abdallah, disposto a detronizzare il padre, rimasto fedele agli inglesi.

L'Alami aggiunse il disappunto del Gran Muftì verso il Re del Higiāz 'Abd Āl Sa'ūd, che pur continuando ad aiutare finanziariamente il movimento, non prendeva verso la causa palestinese gli energici atteggiamenti da tempo promessi, ma si lasciava trascinare dagli agenti inglesi. Il fiduciario inoltre, avvisò del fatto che il Sottosegretario agli Esteri del Regno arabo – saudiano, Fuad Hamza, era stato assoldato dagli inglesi e non era quindi più un uomo fidato.

Dopo i ringraziamenti, il fiduciario parlò del suo incontro a Londra con Mac Donald e con una persona vicino a Chamberlain, da cui era emersa l'impossibilità di fare concessioni ai palestinesi per quanto riguardava la spartizione della Palestina, visto che ormai il progetto era stato escluso, rimanendo però aperte delle possibilità sul fronte delle limitazioni dell'immigrazione ebraica.

Ultima questione trattata fu quella di un possibile avvicinamento con il nazionalista siriano Fakhri al-Baroudi a Ginevra, che aveva espresso la volontà di entrare in rapporti con il Governo italiano, per sollecitare aiuti alla Siria, a causa della situazione che si era venuta a creare in seguito al Mandato francese. Baroudi, seguendo il consiglio del Gran Muftì, era venuto in Europa, partendo dalla Francia e con la scusa di doversi sottoporre ad alcune cure mediche. Era desiderio del Gran Muftì che egli entrasse in rapporti diretti con l'Italia.

Sul finire di novembre si riaffacciò, questa volta dagli Stati Uniti, tramite il Console presso l'Ambasciata di Washington Cosmelli, il problema dei rifugiati ebrei come accennato in un telesspresso al Ministero degli Affari Esteri, con oggetto Stati Uniti, Palestina e problemi dei rifugiati¹⁴⁸. La comunicazione nacque a seguito di un rapporto della stessa Ambasciata redatto in ottobre riguardante le ripercussioni politiche specifiche sui rapporti tra Germania e Stati Uniti e la nascente attenzione dell'opinione pubblica, nei confronti del problema semita visto non solo nel suo aspetto "razziale", ma soprattutto da quello della possibilità di trovare una soluzione pratica alla sistemazione degli ebrei cacciati dai vari paesi europei. Negli Stati Uniti, come riportò il Console, non si parlava più tanto di ebrei da sistemare ma piuttosto di profughi, vittime dell'intolleranza politica e religiosa dell'Europa. L'Ambasciata aveva già segnalato al Ministero le preoccupazioni dovute alla guerra civile in Palestina, che poteva riflettersi su una restrizione dell'immigrazione ebraica nel paese. Appelli e proteste arrivavano al Presidente Roosevelt¹⁴⁹ sia da parte di organi e personalità sioniste, sia da parte araba ma con minore efficacia. L'inasprirsi dell'antisemitismo in Germania, così come in altri paesi europei, rendeva più urgente la necessità di dover provvedere a un crescente esodo di profughi, considerando che la Palestina aveva raggiunto ormai un certo grado di saturazione. Si sentiva impellente il bisogno di raggiungere altre soluzioni. Si parlava di un possibile allargamento delle leggi americane di immigrazione, anche se tali voci risultavano per lo più isolate e controtendenza rispetto all'unanimità di consensi che non vedeva di buon occhio nuovi arrivi di immigrati ebrei, considerando che in tutti gli Stati Uniti ce n'erano già cinque milioni circa. Seguendo il pensiero del Cosmelli, le ragioni alla base di queste proteste erano di tipo razziale. L'Amministrazione americana aveva adottato fino a quel momento la soluzione di accettare l'arrivo dei profughi considerandoli come immigrati temporanei per ragioni turistiche, acconsentendo così all'entrata di circa ventimila ebrei. Ciò permetteva di risiedere negli Stati Uniti per un periodo di tempo di sei mesi, con possibilità di proroga.

A questo si univa poi la soluzione paventata dal Primo Ministro inglese Chamberlain, di studiare la possibilità di indirizzare questa immigrazione verso la colonizzazione di paesi come la Guyana Inglese, il Tanganica o la Rhodesia, che avrebbe sicuramente accolto il favore dell'opinione pubblica e dei governi interessati. Nel finale della sua lettera il Console sposò con favore quest'ultima soluzione, ritenendola la più adatta anche per la politica portata avanti dall'America, che si voleva presentare come "l'unico porto ormai per le idee di tolleranza politica e religiosa e di democrazia e che di fronte ad un'Europa vecchia e malata, che trovano rifugio le idee ed i principi di vivere ordinato e civile".

¹⁴⁸ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 32. Telesspresso Console Cosmelli 25 novembre 1938.

¹⁴⁹ Cfr. A. Donno, "Gli Stati Uniti, il sionismo e Israele (1938 – 1956)", Bonacci Editore, 1992.

A fine novembre il Re del Regno Arabo Saudiano, scrisse una lettera al Presidente americano F. Roosevelt¹⁵⁰ intorno alla questione palestinese¹⁵¹. Lo spunto fu una dichiarazione rilasciata da parte degli Stati Uniti sulla protezione degli ebrei in Palestina¹⁵², che secondo il mittente avevano considerato soltanto il punto di vista ebraico e sionista per analizzare la questione, relegando in secondo piano i diritti degli arabi. Il Re partì dalla constatazione che la rivendicazione degli ebrei sulla Palestina, basata sul fatto che vi abitarono per lunghi anni non poteva essere più accettata. Lungo la missiva venne rivisto dal Re tutto il percorso storico che si voleva come elemento fondante di tale pretesa. Gli ebrei, secondo questa prospettiva, vissero nella regione per un periodo di tempo limitato e più breve rispetto a quello trascorso dagli arabi e non era possibile considerare l'occupazione di un qualsiasi paese da parte di una nazione come un diritto naturale che legittima le sue pretese verso di esso. Inoltre la questione dell'antisemitismo presente in Europa era da tenere distinta da quella politica sionista. Non era possibile permettere a tutti gli ebrei del mondo di arrivare in Palestina per le dimensioni del territorio, anche se era ormai accolto il principio che vi potessero rimanere quelli già presenti, rimanendo tuttavia il divieto di immigrazione. Il pensiero arabo era quello di ritenere ingiusto che gli altri Stati del mondo, compresi gli Stati Uniti, potessero chiudere i propri confini agli ebrei emigranti chiedendo invece agli arabi di sopportarli in Palestina. Era importante sottolineare ancora una volta la circostanza che la Dichiarazione Balfour avvenne dopo la promessa da parte del Governo britannico di riconoscere il diritto degli arabi sulla Palestina e sugli altri paesi arabi.

In conclusione il 1938 era stato un anno caratterizzato da una forte depressione economica dovuta all'incertezza politica del Paese, che si era riversata sullo spirito di iniziativa dei capitalisti e alla presenza sempre più numerosa di industrie ebraiche, cresciute con un ritmo troppo affrettato e disordinato. Gli industriali arrivati dall'America e dall'Europa, avevano voluto continuare le proprie stesse attività esercitate nei loro Paesi di origine, senza accertarsi o domandarsi se queste avessero avuto un senso nella nuova realtà e fossero state economicamente attuabili.

La tendenza all'industrializzazione del Paese era stata favorita dall'importazione di capitali dall'estero, legati all'immigrazione ebraica, la quale allo stesso tempo poneva anche sul mercato una mano d'opera specializzata, altrimenti inesistente. Questa importazione aveva permesso di far fronte ai problemi causati dall'arretratezza nell'industria palestinese, nel commercio e nell'agricoltura.

Sul versante della protesta ebraica per la questione razziale così come si era definita in Italia, il Console Mazzolini inviò un telesspresso a Roma il 28 dicembre¹⁵³, al Ministero degli Affari Esteri, per riportare una nota di biasimo del Gran Rabbino H. P. Frank di Gerusalemme, per la notizia secondo la quale il Ministro italiano per la Propaganda, avrebbe risposto alle donne italiane che avevano protestato contro la prosecuzione degli ebrei dicendo "che se esse sapessero che il Talmud permette agli ebrei di violentare le donne cristiane avrebbero parlato diversamente", mentendo sul contenuto del testo sacro.

La situazione degli ebrei in Palestina, vedeva una presenza di ebrei italiani nel numero di settecento, nella quasi totalità provenienti dalla Libia e dai Possedimenti dell'Egeo. Si poneva per essi il problema delle revoca della cittadinanza ex R. Decreto del 7 settembre 1938, che veniva però ad essere attenuato dalla paura di veder sorgere un sentimento di antitalianità che avrebbe a sua volta offerto al Governo mandatario uno spunto per attaccare il Governo italiano. Era inevitabile inoltre non pensare che la regione avrebbe rappresentato un rifugio per gli elementi ebraici espulsi dall'Italia. I rapporti commerciali esistenti tra arabi ed ebrei avrebbero funzionato da volano, allargando il fronte della protesta. Era necessario in quest'ottica, trovare una soluzione che avrebbe permesso agli ebrei in fuga di vedersi scaglionare l'arrivo dei propri beni dall'Italia in modo da poter esercitare una certa pressione sul loro comportamento e usarli per neutralizzare eventuali rigurgiti di campagne antitaliane. Tutto ciò non avrebbe però dovuto influire sugli istituti italiani che svolgevano una vasta attività nel settore ebraico, come per esempio il Banco di Roma, Adriatica Navigazione, Assicurazioni Generali e Riunione Adriatica di Sicurtà che sarebbe stati danneggiati da un boicottaggio e avrebbero

¹⁵⁰ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.; A. Donno, *Gli Stati Uniti, il sionismo e Israele (1938-1956)*, Bonacci Editore, 1992.

¹⁵¹ Cfr. giornale meccano *Umm al-Qura*, 6 gennaio 1939.

¹⁵² In *Oriente Moderno*, XVIII, 1938, pp. 617-618.

¹⁵³ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 32. Telesspresso Console Mazzolini 28 dicembre 1938.

visto compromessi i loro interessi. Nel caso di perdita della cittadinanza italiana, si poneva il quesito se, essi avrebbero acquistato quella palestinese, andando a incrementare ulteriormente le proteste arabe, oppure gli sarebbe stato offerto un documento per apolidi, creando il dubbio sulla concessione del visto di ingresso e di soggiorno nel Regno.

Per la continuazione della frequentazione delle scuole italiane da parte degli ebrei non venne preso alcun provvedimento, lasciando la situazione invariata, essendo il numero piuttosto ridotto. Problemi invece si presentavano per il Circolo Italo – Ebraico di Tel Aviv per il quale venne prospettata l'idea di una sua sostituzione con un altro organismo che potesse meglio rappresentare l'Italia tra gli ebrei stranieri. Era necessario mantenere l'insegnamento, anche privato, della lingua italiana per evitare che questa venisse soppiantata da quella francese, che già stava prendendo piede nel paese. Per quanto riguardava il personale impiegato negli istituti, il Governo italiano scelse la linea della convenienza non allontanando nessuno per la difficoltà nell'individuare dei sostituti cristiani o musulmani. Si dovevano salvaguardare, in questo momento di transizione, il più possibile gli interessi e l'efficienza degli istituti, procedendo in modo lento all'applicazione in Palestina delle norme dettate per il regolamento della questione ebraica.

I primi di gennaio del 1939, a Roma, in contemporanea con la visita del Primo Ministro britannico Chamberlain, giunse Issa Bandak, Segretario del Comitato Nazionale Arabo di Betlemme, e direttore del giornale arabo *Saut-Ashaab* ed ex sindaco della città¹⁵⁴. Durante la sua permanenza presso l'albergo Ambasciatori, scrisse una lettera indirizzata a Mussolini, esprimendo il suo pensiero sulla questione palestinese e sull'atteggiamento che l'Italia avrebbe dovuto assumere:

«Eccellenza,

ho l'onore di assicurare l'E.V. che i cuori degli arabi di tutti i paesi palpitano di gioia per la Vostra amicizia verso gli arabi e l'Islam, amicizia basata sul rispetto e sulla fiducia reciproci e sul sostenimento da parte dell'E.V. del risveglio degli arabi e dell'Islam per la libertà, la giustizia e la grandezza.

Mentre la Palestina, terra sacra ai cristiani ed ai musulmani, si dibatte eroicamente contro il sionismo e le forze armate inglesi, sopportando le più atroci sofferenze e le peggiori persecuzioni, nonostante le ripetute ed innumerevoli poteste, il sottoscritto, nella sua qualità di giornalista arabo perseguitato, incarcerato ed ultimamente espulso dalla sua terra natia, e a nome dell'umanità, della giustizia e dell'Oriente, ha l'onore di pregare l'E.V., primo giornalista d'Italia e condottiero dei popoli giovani, di volersi compiacere di intervenire presso il suo collega britannico, Mr. Chamberlain, la di cui visita alla S.V. è imminente, per porre fine alla tragedia palestinese.

Ciò facendo l'E.V. darà nuove prove della sua amicizia e della sua simpatia verso il Mondo arabo e l'Islam, i quali non potranno che giustamente apprezzare tale opera dell'E.V., che ha già conquistato il primo posto nei cuori musulmani.

Come è ben noto all'E.V. i diritti degli arabi musulmani e cristiani della Palestina sono più che legittimi giacchè essi sono i veri abitanti del Paese da tredici secoli e costituiscono la maggioranza assoluta della popolazione palestinese.

Gli arabi, durante la Grande Guerra, mossero contro il Califfato Ottomano, schierandosi a fianco degli Alleati, allo scopo di ottenere la loro tanto agognata indipendenza, solennemente promessa dagli Alleati stessi. E' superfluo accennare alla parte preponderante presa dagli arabi nella Grande Guerra ed al contributo da loro offerto agli Alleati con immensi sacrifici di sangue: la loro ricompensa fu la triste Dichiarazione Balfour!!

Mentre il numero degli ebrei in Palestina era di 64 mila nel 1919, oggi, grazie all'immigrazione sionista, esso ha raggiunto i 350 mila.

Questo crescente e continuo influsso di ebrei ha dato motivo alle apprensioni degli arabi, i quali si sollevarono per la difesa del loro Paese, contro tale ondata sionista, reclamando giustizia al mondo intero.

V.E. certamente non ignora che la creazione di uno Stato ebraico nel bacino orientale del Mediterraneo non ha che lo scopo malcelato di permettere al comunismo di seminare i suoi germi distruttori in quella zona, con quelle conseguenze pericolose e gravi per il Mondo intero.

Colgo l'occasione per dichiarare, a nome di tutti gli arabi della Palestina, che il Governo inglese ha recato danno enorme agli arabi nel negare al Gran Mufti di Gerusalemme di presiedere la delegazione palestinese alla Conferenza di Londra. Con ciò l'Inghilterra ha provato di avere interesse nella continuazione dell'insurrezione

¹⁵⁴ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri gennaio 1939.

araba, giacché, come è ovvio, la fine di questa è subordinata alla sola volontà del predetto Gran Mufti, che n'è il Capo assoluto.

Mi permetto di comunicare all'E.V. le rivendicazioni degli arabi che si riassumono come segue:

A) riconoscimento dell'indipendenza assoluta della Palestina;

B) opposizione alla spartizione del paese ed alla creazione di uno Stato ebraico in Palestina;

C) abolizione del Mandato britannico e la sua sostituzione con un trattato di alleanza simile a quello concluso con l'Iraq e con l'Egitto, e la costituzione di un governo indipendente;

D) sospensione completa dell'immigrazione ebraica in Palestina;

E) gli arabi si dichiarano disposti a negoziare e venire in accordo con la Gran Bretagna su basi legali che salvaguardino gli interessi dell'Inghilterra e garantiscano i Luoghi Santi, nonché i diritti degli ebrei e delle altre minoranze.

Infine prego l'E.V. perché voglia intervenire affinché sia posto termine alla dolorosa termine in chi si trova la Palestina da parecchi anni. Ringrazio l'E.V. a nome di tutti gli arabi e musulmani e Vi porgo gli atti del mio profondo, devoto omaggio».

Ai primi di marzo in un appunto del Governatore di Gedda¹⁵⁵, Youssef Yassin, il Governo saudiano approvò la fornitura di armi offerte dall'Italia. Il contratto venne firmato il 31 agosto e fu previsto un invio in due riprese non essendo al momento della conclusione tutto il materiale disponibile. Venne pertanto disposto dal Ministero della Guerra che sarebbe passata subito l'ordinazione alle ditte Beretta e Fiocchi per mille moschetti semiautomatici, 5 milioni di cartucce per tali moschetti, a cui si andava a unire il lotto di armi e munizioni accantonate a Taranto, previo un controllo del loro stato di conservazione che comprendeva 1398 fucili Mauser nuovi di fabbricazione belga con relative baionette e accessori, 2248 moschetti Mauser, 7.000.000 di cartucce per tali armi¹⁵⁶.

Lo stesso Ministro Ciano in un appunto al Ministero delle Finanze, al Ministero della Guerra, alla R. Legazione di Gedda aveva sottolineato che “per considerazioni di ordine politico sia generale, in relazione all'azione politica italiana in Arabia, sia particolare, in riguardo ai nostri rapporti con la Saudia, questo R. Ministero ritiene anche urgente concretare la fornitura di cui trattasi venendo incontro il più possibile alle proposte formulate dal Governo di Gedda”¹⁵⁷.

Venne prevista la partenza del lotto di armi e munizioni per il 15 ottobre dal porto di Napoli con il piroscafo Iracana. L'imbarco del materiale fu curato dalla ditta Franceschini dietro accordi presi con la direzione artiglieria della città interessata. Ad accompagnare il carico fu destinato il Capitano di Fanteria Locci, del 3° centro esperienze di fanteria (Furbara) figurante sul passaporto come ingegnere¹⁵⁸.

Tra il 1937 e il 1938, come appare dalla documentazione, la diplomazia italiana in Palestina si era trovata ad affrontare diverse questioni destinate a ripercuotersi sulla scena internazionale. La guerra

¹⁵⁵ Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito, H – 3 b.26. Appunto del Governatore di Gedda, Youssef Yassin 2 marzo 1939.

¹⁵⁶ La ditta Beretta diede conferma del prezzo, precisando che i moschetti sarebbero stati pronti entro 25 giorni dall'ordinazione per il collaudo e dunque entro un mese e mezzo per la spedizione da Napoli. La ditta Fiocchi comunicò invece che non sarebbe stata pronta nei termini, a causa delle importanti commesse ricevute dal Ministero dell'Africa Italiana, che richiedeva quindi una dilazione di tempo di almeno cinque mesi e che non sarebbe stato in grado di mantenere il prezzo passato. Conseguentemente all'aumento di prezzo delle munizioni della ditta Fiocchi, tutta la fornitura avrebbe subito un aumento. Sulla base della proposta del Capo di Gabinetto del Ministero della Guerra, Sorice, si sarebbe potuto recuperare, diminuendo il prezzo delle armi stoccate a Taranto così da non dover chiedere un aumento alla Saudia. Per procedere in tale direzione era necessario però il consenso del Ministero delle Finanze, a cui sarebbe stato devoluto il saldo del blocco. Si divise la fornitura in due blocchi, come peraltro già previsto, di cui la prima riguardante i fucili e moschetti Mauser e relative munizioni, da effettuarsi in venti giorni, e la seconda con i moschetti semiautomatici Beretta e relative munizioni in attesa della consegna delle stesse da parte della ditta Fiocchi.

¹⁵⁷ USSME, H – 3 b.26. Appunto del Ministro Ciano s.d. 1939

¹⁵⁸ Nello stesso periodo in cui si portava avanti la vendita e la consegna di armi alla Saudia, il Governatore della Libia il Maresciallo Balbo, scrisse al Ministero della Guerra per richiedergli alcuni esemplari di varie armi da offrire in dono al Re Faruk d'Egitto, che aveva incontrato in una sua visita al Cairo. I campioni di armi e le relative munizioni sarebbero stati inviati al Comando superiore forze armate dell'Africa Settentrionale. Queste dovevano inoltre contenere l'indicazione se fossero o meno ancora in uso presso l'esercito italiano. Venne allegato l'elenco con tutte le richieste che comprendeva mitragliatrici, pistole, moschetti, fucili, mortai e le relative cartucce.

di Etiopia conclusa negli anni immediatamente antecedenti, le sanzioni adottate dalla Società delle Nazioni, la questione razziale, la legislazione antiebraica in Italia, la vendita di armi e il maggior sovvenzionamento del nazionalismo palestinese rappresentavano la fine del sogno italiano risorgimentale di un'azione civilizzatrice ed educatrice, per trasformarsi in mero calcolo politico, in cui l'Italia doveva apparire come vittima di una congiura internazionale orchestrata dall'Inghilterra. Nel 1936¹⁵⁹ l'Istituto coloniale fascista scriveva:

«Ora domandiamoci per un momento. E' veramente lecito poi, a dei popoli che si dicono civili, rivolgersi alle terre altrui per occuparle, magari anche violentemente, o è una scusa da megalomani sempre insaziati e insaziabili il pretesto della civiltà, come lo definirono i demagoghi italiani dell'ultimo quarto di secolo scorso, e che s'invoca a giustificazione del diritto di conquista?»

Ebbene, al lume dei fatti che la Storia ci porge, dall'epoca romana all'evo medio all'età moderna, dobbiamo riconoscere che, oltre ad essere rispondenti ad impellenti necessità proprie, l'espansione e le conquiste coloniali diventano per le nazioni più progredite un vero obbligo, anche, verso quelle altre che non son riuscite o per congenite inferiorità di razze o per altre ragioni qualunque, a portarsi al livello medio comune di continua ascensione spirituale oltre che di miglioramento incessante delle condizioni di vita sociale collettiva... e che quindi il genere umano deve gran parte del suo benessere e dell'elevatezza della sua condizione economica e sociale alla colonizzazione».

6. Il Libro Bianco 1939

Dopo questa parentesi sui rapporti tra le Autorità italiane e i Paesi Arabi confinanti, l'attenzione tornò sulla Palestina, dove in seguito ai continui insuccessi subiti per arrivare ad un accordo, l'Autorità britannica giunse all'idea di convocare una conferenza a Londra nei primi di febbraio, con la presenza dei rappresentanti dell'Agenzia ebraica, guidata dal presidente Weizmann e alcuni rappresentanti della Comunità ebraica americana, dei delegati dei Paesi arabi della Palestina, della Transgiordania, dell'Iraq, dell'Egitto, dello Yemen e dell'Arabia Saudita¹⁶⁰. Il suo compito, almeno nelle intenzioni, era quello di occuparsi in maniera definitiva della questione araba palestinese. I membri del Comitato Supremo arabo, relegati in esilio nel finire del 1937 nell'isola di Seychelles nel Mar Indiano, furono amnistiati e messi in libertà per poter partecipare alla riunione in qualità di rappresentanti degli arabi palestinesi.

La Conferenza iniziò il 7 febbraio, con due discorsi del Primo Ministro Chamberlain, tenuti in separata sede davanti alle delegazioni arabe ed ebraica.

Tuttavia, la mancata partecipazione da parte dei maggiori esponenti dei Paesi arabi sotto mandato o protettorato francese, ai quali il Governo di Parigi pose il divieto di recarsi in Inghilterra, costituì una pesante limitazione alla possibilità di una buona riuscita della Conferenza, ipotecandone così il risultato.

A ciò si aggiunse anche l'intransigenza degli esponenti arabi, che in nessuno modo acconsentirono ad incontrare i rappresentanti ebraici, spaccando la Conferenza stessa in due parti distinte e costringendo i Ministri britannici a condurre trattative separate con ognuna delle parti.

Inoltre nella stessa delegazione araba le posizioni non erano univoche, trovandosi da una parte i sostenitori del Gran Muftì che formavano la maggioranza e dall'altra i rappresentanti del partito Nashashibi o della difesa nazionale.

I punti di vista delle diverse parti vedevano gli arabi richiedere l'immediata e completa cessazione dell'immigrazione ebraica, la proibizione della vendita delle terre agli ebrei da parte degli arabi, l'annullamento della Dichiarazione Balfour e l'abbandono del mandato con la conseguente istituzione di uno stato arabo indipendente, legato all'Inghilterra da un trattato simile a quello concluso con l'Iraq.

Da parte loro gli ebrei riaffermavano la loro opposizione a qualsiasi soluzione che li avesse condannati alla condizione giuridica di minoranza e chiesero che la Gran Bretagna mantenesse fede agli impegni assunti con la Dichiarazione Balfour.

¹⁵⁹ N. Pascucci, *Cinquantennio coloniale italiano*, Laterza & Polo, Bari, 1936, pp. 25-26.

¹⁶⁰ Cfr. E. Rossi, *Documenti*, cit.

Dunque, dalla parte ebraica il punto irremovibile era quanto stabilito nella Dichiarazione Balfour, mentre per gli arabi alla base delle loro asserzioni era il contenuto delle lettere scambiate nel 1915-16, per l'entrata in guerra degli arabi, tra l'Alto Commissario britannico in Egitto, Sir Henry MacMahon ed il Gran Muftì della Mecca, al-Ḥusaynī. Il testo di queste lettere non era mai stato ufficialmente pubblicato e ciò spinse il Governo inglese a farlo in un Libro Bianco il 3 marzo, ma neanche questa pubblicazione portò a fare passi avanti nella discussione.

Di fronte al fallimento delle trattative relative alla conclusione di un compromesso, il Governo britannico, decise di presentare un proprio progetto, che prevedeva la costituzione, dopo un periodo transitorio, di uno stato arabo indipendente legato alla Gran Bretagna da uno speciale trattato. Durante questo periodo transitorio, un parlamento composto da arabi ed ebrei avrebbe dovuto collaborare con i rappresentanti inglese al governo e all'amministrazione del Paese. Entrambe le parti rifiutarono questa soluzione, così come anche la successiva, che venne proposta, portando la Conferenza ad un punto di arresto insolubile e alla sua chiusura il 17 marzo 1939.

Al momento, nel marzo del 1939, l'intenzione britannica apparve quella di far permanere il mandato inglese per almeno altri 10 anni, trascorsi i quali si sarebbe potuto pensare ad una indipendenza relativa, in cui fosse presente un Parlamento nel quale gli arabi fossero in maggioranza e un Senato con la presenza araba ed ebraica di pari numero; una limitazione e non una cessazione dell'immigrazione ebraica e della vendita di terre agli ebrei; delle servitù militari, con indicazione specifica del pericolo italiano e delle loro necessità.

A distanza di poco tempo si svolse al Cairo una riunione dei delegati dei vari Paesi arabi, per discutere la questione palestinese, nota come Conferenza del Cairo per la Palestina, a cui parteciparono il Presidente del Consiglio egiziano, l'Ambasciatore egiziano a Londra, 'Alī Māher Pascià, l'Emiro Fayṣal al Saud e alcuni esponenti del Comitato Supremo arabo Palestinese. Nonostante la presenza nella città di Weizmann, l'Agenzia ebraica prese le distanze dalle trattative. La Conferenza si chiuse il 30 aprile con la trasmissione al Governo inglese di alcune richieste, quali, la formazione in Palestina di un Governo nazionale arabo in seguito alla restaurazione della normalità, la limitazione dell'immigrazione ebraica per 5 anni a 15.000 immigrati l'anno, conservando la proporzione di un terzo della popolazione ebraica rispetto al totale, l'imposizione di vincoli e condizioni per la vendita delle terre e l'istituzione dopo 3 anni di un'assemblea nazionale, che rappresenti tutti gli abitanti della regione, in proporzione al loro numero, con l'incarico di elaborare una costituzione e uno statuto organico del Governo palestinese.

Alta era l'attesa per la pubblicazione di un documento da parte dell'Inghilterra in cui venivano esposte le direttive che il Governo intendeva seguire nella politica palestinese. Il Libro bianco venne ufficialmente distribuito a Gerusalemme il 17 maggio 1939¹⁶¹. Il testo era formato da tre capitoli per un totale di diciotto paragrafi¹⁶². I primi tre paragrafi erano di introduzione alla questione palestinese, partendo dalla dichiarazione sulla Palestina emessa il 9 novembre 1938 dal Governo inglese¹⁶³.

Alla luce delle discussioni, della situazione in Palestina e delle relazioni della Commissione Reale (Commissione Peel) e della Commissione per la spartizione¹⁶⁴ il Governo formulò alcune proposte e le presentò come base per una soluzione che fosse concordata, alle diverse delegazioni ebraica e araba. Entrambe le parti non l'accettarono e dunque il Governo britannico decise di adottare le ultime proposte presentate e discusse insieme. Gli obiettivi del Mandato, istituito dal Consiglio della Società delle Nazioni nel 1922, prevedevano la protezione e l'accesso ai Luoghi Santi e agli edifici religiosi, l'instaurazione nel paese di una Sede Nazionale¹⁶⁵ per il popolo ebraico atta a facilitare l'immigrazione ebraica ed incoraggiare, in accordo con l'Agenzia Ebraica, lo stabilimento di ebrei, di salvaguardare i diritti civili e religiosi di tutti gli abitanti senza alcuna distinzione di "razza" e religione e infine di porre il paese in condizioni economiche, politiche e amministrative tali da

¹⁶¹ In *Oriente Moderno*, XIX, 1939, pp. 298-304.

¹⁶² *Cmd. 6019 Palestine. Statement of Policy. Presented by the Secretary of State for the Colonies to Parliament by Command of His Majesty, May 1939. Londra, in – 8°.*

¹⁶³ E. Rossi, *Documenti*, cit., pp. 208-217.

¹⁶⁴ *Idem*.

¹⁶⁵ *National home*; la parola *home*, in francese *foyer*, è quanto mai ambigua ed estranea alla terminologia giuridica.

assicurare lo sviluppo di istituzioni autonome. L'ambiguità di alcune espressioni usate, come per esempio Sede Nazionale crearono quel clima di incertezza che costituì la base per lo svilupparsi delle incomprensioni tra gli arabi e gli ebrei, che avrebbe richiesto al contrario una definizione chiara e precisa delle direttive e dei fini della politica che si sarebbe voluto esercitare.

Il primo capitolo intitolato *La Costituzione* affrontava la questione di uno Stato indipendente, che avrebbe richiesto il completo abbandono dell'autorità mandataria e dunque, l'esistenza tra arabi ed ebrei di relazioni tali da rendere possibile un buon governo. A tal fine venne previsto, prima dell'indipendenza, un periodo di transizione, durante il quale la responsabilità sarebbe restata del Governo inglese, quale autorità mandataria, aumentando gli spazi di collaborazione e di gestione nel governo da parte della popolazione. Venne prevista l'instaurazione entro dieci anni di uno Stato palestinese indipendente, avente con il Regno Unito relazioni commerciali e strategiche e tale da prevedere che arabi ed ebrei fossero associati al Governo in modo da assicurare la tutela degli interessi essenziali di ciascuna comunità. Nel tempo i palestinesi avrebbero assunto la guida dei dicasteri governativi, con l'assistenza di consiglieri britannici e sotto l'autorità dell'Alto Commissario. I capi dei dicasteri sarebbero stati membri del Consiglio Esecutivo, consulente dell'Alto Commissario, destinato a diventare Consiglio dei Ministri. Passati cinque anni in tranquillità e buon ordine, sarebbe stato istituito un ente adatto, rappresentante il popolo palestinese e il Governo britannico, a traghettare lo Stato verso l'indipendenza.

Finito così il primo capitolo si passava al secondo intitolato *L'Immigrazione*, definendo i tempi e i modi. Fin dal Libro Bianco del 1922, il criterio di limitazione fu la capacità economica di assorbimento, intendendo con questa garantire che gli immigrati non diventassero un gravame per la popolazione già presente.

Il terzo e ultimo capitolo si intitolava *La Terra* ed era incentrato sulla questione della cessione delle terre dagli arabi agli ebrei che le compravano.

Leggendo i due differenti punti di vista, tra quanto proponeva la Commissione del Cairo e quanto stabilito sopra dal Libro Bianco, emersero in maniera netta le discrepanze di vedute. Secondo gli arabi, il Governo nazionale, si sarebbe dovuto formare appena restaurata la normalità, mentre gli inglesi tendevano ad una graduale evoluzione in un arco temporale di 10 anni, lasciando però incerta l'incognita della concessione finale dell'indipendenza. Il Progetto del Cairo fissava ad una quota annua di 15.000 persone l'immigrazione annua, ridotta nel Libro Bianco a 10.000 individui ma con l'aggiunta di ammissione per un breve periodo di 25.000 immigrati per offrire uno sbocco agli ebrei in fuga dall'Europa. Mentre la popolazione ebraica non doveva secondo l'Inghilterra, superare il terzo della complessiva popolazione palestinese, i rappresentanti arabi avevano deciso, invece, che questa non dovesse eccedere il terzo della popolazione araba del Paese. La limitazione della vendita delle terre agli ebrei era secondo il Libro Bianco fissata dall'Alto Commissario, mentre nel Progetto del Cairo, tale compito era demandato al Governo nazionale.

Il Libro Bianco, per le ragioni esposte sopra, era accolto dagli ebrei come la fine dell'idea del focolare nazionale ebraico. Ad un'analisi più attenta però, si evinceva l'effettiva portata del progetto britannico. La prevista limitazione dell'immigrazione, era superata e compensata dalla tacita autorizzazione di restare nel Paese concessa a molti immigrati illegali e dall'esonero dal computo dei bambini. Anche rispetto al divieto di acquistare terre non era posta alcuna distinzione tra proprietà privata e demaniale. La ragione delle manifestazioni ebraiche contro il Progetto erano più da ricercare nella volontà di poter influire sulla discussione alla Camera dei Comuni per la sua approvazione, che si concluse con 268 voti favorevoli e 178 contrari.

A maggio appena effettuata la distribuzione del Libro Bianco iniziarono le manifestazioni più gravi del terrorismo ebraico per mano dell'Irquim Tzavai Leumi (organizzazione nazionale militare) incaricato di condurre una guerriglia sul modello offerto dagli insorti arabi e con la stessa durezza¹⁶⁶.

L'avvicinarsi della guerra comportò per l'Inghilterra un cambio di rotta, necessario per riconquistare le simpatie del mondo arabo e musulmano, possibile alleato e per poter liberamente

¹⁶⁶ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Appunto del Ministero degli Affari Esteri maggio 1939.

disporre dei presidi di Palestina, anche se ciò non incise in maniera significativa nella politica dilatoria dell'autorità mandatara. Si trattò di misure di clemenza nei riguardi degli insorti, di un parziale sfollamento dei campi di concentramento e di misure repressive più severe nei confronti dell'immigrazione ebraica clandestina.

Il 23 ottobre del 1940 il Governo italiano rese nota una dichiarazione¹⁶⁷ emessa in comune con il Governo tedesco, per confutare l'accusa del Governo inglese circa la volontà delle due Potenze di occupare i Paesi Arabi. La Gran Bretagna, che con crescente preoccupazione vide aumentare le simpatie dei Paesi Arabi per le Potenze dell'Asse, dalle quali essi attendevano la liberazione dalla oppressione britannica, cercò di opporsi a questo movimento di simpatia, e in piena malafede affermò che l'Italia e la Germania avevano l'intenzione di occupare e dominare i Paesi Arabi.

Per controbattere tale maligna propaganda e tranquillizzare i Paesi Arabi circa la politica italiana nei loro confronti, il Governo Italiano confermò quanto aveva già fatto diramare per radio in lingua araba, e cioè che esso era sempre stato animato da sentimenti di amicizia per gli Arabi; che desiderava di vederli prosperare ed occupare fra i popoli della terra il posto rispondente alla loro importanza naturale e storica; che aveva costantemente seguito con interesse la loro lotta per l'indipendenza, e che, per il raggiungimento di questo fine, i Paesi Arabi avrebbero potuto contare anche in avvenire sulla piena simpatia dell'Italia.

Nel maggio del 1941 seguì un appello del Gran Muftì per la guerra santa contro gli inglesi¹⁶⁸ all'inizio delle ostilità in Iraq.

«In nome di D. Clemente e Misericordioso.

Invito tutti i miei fratelli musulmani di tutto il mondo alla guerra santa per D., per la difesa dell'Islam e dei suoi territori contro il suo nemico. O fedeli, obbedite e rispondete all'appello.

O Musulmani!

... Chiunque abbia seguito la storia moderna dell'Oriente vide ovunque le mani inglesi lavorare per la rovina del Califfato Ottomano e per la divisione dei paesi arabi. La politica britannica verso i popoli arabi si maschera sotto il velo dell'ipocrisia. Appena l'occasione le si presenta, l'Inghilterra strine il paese sottomesso nella sua morsa imperialistica, adducendo futili giustificazioni. Essa crea discordie e contrasti nello stesso paese e li alimenta in segreto mentre si mostra esteriormente in veste di consigliera e di fedele amica. Il tempo in cui l'Inghilterra ingannava i popoli d'Oriente è tramontato. La nazione araba e i popoli musulmani si sono risvegliati per lottare contro la prepotenza britannica. Gli inglesi hanno rovesciato il Califfato Ottomano, hanno distrutto il dominio musulmano in India aizzando le diverse comunità l'una contro l'altra; hanno soffocato il risorgimento egiziano fondato da Mohammed Ali, colonizzando l'Egitto per mezzo secolo. Essi hanno colto l'occasione dell'indebolimento dell'Impero Ottomano ed hanno allungato le mani impossessandosi, con ogni sorta di raggiri, di molti paesi arabi, com'è successo a Aden, nei Nove Distretti, nel Hadramut, Oman, Masqat e negli Emirati del Golfo Persico e della Transgiordania. La prova lampante delle mire imperialistiche britanniche si è avuta nella Palestina musulmana, la quale, benché promessa dall'Inghilterra allo Sceriffo Husein, ha dovuto subire l'oltraggioso insediarsi degli Ebrei, vergognosa politica, destinata a separare i paesi arabo – musulmani dell'Asia da quelli dell'Africa. In Palestina gli Inglesi hanno commesso barbarie inaudite. Essi hanno profanato, fra l'altro, la Moschea di el – Aqsa ed hanno contaminato il Corano. Gli Inglesi hanno dichiarato la più tenace guerra contro l'Islam, coi fatti e con le parole, l'allora Primo Ministro britannico Gladstone dichiarò al Parlamento che il mondo non potrà avere pace finché esista il Corano. Quale odio contro l'Islam è più forte di questo che dichiara pubblicamente il sacro Corano un libro nemico del genere umano? Tale sacrilegio dovrà rimanere impunito! Dopo l'annientamento dell'Impero Musulmano in India e del Califfato Ottomano, l'Inghilterra, seguendo la politica Gladstone, ha continuato la sua opera di distruzione dell'Islam privando molti Stati islamici in Oriente e Occidente della loro libertà e indipendenza. Il numero dei Musulmani, che vivono oggi sotto l'Inghilterra e invocano la liberazione dal suo terribile giogo, supera i 220 milioni. Per questo vi invito, o fratelli, alla guerra per D., per preservare l'Islam, la vostra indipendenza e libertà e i vostri paesi l'aggressione inglese...»

Nel 28 agosto 1941 nella situazione S.I.M. n.35 che riguardava le forze inglesi in seguito alla mobilitazione generale dell'agosto 1939 in Palestina, aggiornata al novembre 1940, si poteva leggere

¹⁶⁷ Nel giornale *La Tribuna*, di Roma, 2 maggio 1943, da *Oriente Moderno*, XX, 1940, p. 577.

¹⁶⁸ E. Rossi, *Documenti*, cit., pp. 225-227.

“i provvedimenti adottati di recente dal Governo britannico a favore degli ebrei residenti in Palestina sono di natura tale da rappresentare dei veri e propri preparativi per la creazione di un regno nazionale giudaico. Il Vaticano avrebbe fatto presente al Governo britannico che la Santa Sede non potrà mai riconoscere un regno giudaico in Palestina, terra sacra alla Chiesa cattolica.¹⁶⁹”

Il 18 ottobre il Console Gabrielli, della R. Legazione d'Italia a Bagdad informò il Ministero degli Affari Esteri, che il Gran Mufti era giunto nella città dal suo rifugio in Libano¹⁷⁰. A riceverlo erano presenti vari capi del movimento panarabo, alcuni dirigenti della rivolta palestinese scappati in Iraq come Fawzi al-Qawuqji e Arif Abd ar-Razzaq, oltre a giovani nazionalisti iracheni e ai principali iracheni della città. Recatosi poco dopo a Palazzo, era stato subito ricevuto dal Capo del Gabinetto Reale, dove ebbe colloqui con il Primo Ministro Nūr al-Sa'īd, altri membri del Governo e il Presidente del Parlamento. La stampa locale musulmana lo salutò come il capo della rivolta araba palestinese, definendolo l'eroe nazionalista che brilla nel cielo dell'arabismo e additandolo come alto esempio di combattente contro la colonizzazione.

Il Console Gabbrieli commentava, sottolineando come tutta questa attività politica venisse ad essere disciplinata da un Governo “notoriamente ligio alla Potenza Mandataria in Palestina”. Dall'Ambasciata d'Italia a Londra, venne fatto sapere sulla base di un'interrogazione presentata ai Comuni dal laburista Williams, che il Gran Mufti era entrato in Iraq senza aver ottenuto il relativo consenso dalle competenti autorità irachene e che aveva varcato la frontiera segretamente. Da un telegramma della R. Legazione di Gedda, risultò infine che il Gran Mufti non fosse fuggito di nascosto da Zuk, ma che si era trasferito a Bagdad con l'autorizzazione delle autorità locali, con l'intento di proseguire poi per la Saudia.

Il Console per completezza dell'informazione, riportò inoltre i commenti della stampa araba locale, la quale accennò alla possibilità della convocazione a breve di un convegno da tenersi a Bagdad o a Riad, per discutere della questione palestinese¹⁷¹. La notizia della riunione venne smentita nei circoli politici, ma la presenza del Gran Mufti, i suoi quotidiani contatti con le personalità politiche indigene e con vari rappresentanti, a cui si aggiunse il recente viaggio a Riad di alcuni membri del Comitato Supremo arabo di Palestina, avvalorano tale l'ipotesi. L'intento degli uomini politici iracheni era quello di indurre il capo religioso ad abbracciare una più calma e serena visione della sua lotta, considerando che la sua lontananza prolungata dalla Palestina aveva sensibilmente scosso il suo prestigio politico, il suo mito ormai stava per cadere. L'Iraq aveva sempre rappresentato per gli arabi di Palestina un esempio e una speranza per la creazione della loro futura organizzazione statale. Una soluzione della situazione palestinese, raggiunta mediante delle trattative condotte a Bagdad, non poteva certamente prescindere da tali considerazioni.

La presenza del Gran Mufti nella città rappresentò il prologo per l'avvio di nuovi e più intensi rapporti con il Governo italiano e tedesco del Reich e allo stesso tempo, spostò l'attenzione del capo religioso anche verso l'attività svolta dalla propaganda a favore delle Potenze dell'Asse, mediante soprattutto l'utilizzo della radio per la diffusione di programmi in lingua araba.

Nella visione del Governo italiano, dalla conquista di Gerusalemme nel dicembre 1917 fino all'approvazione del Mandato nel 1924, l'Inghilterra si era limitata ad istituire quella che sarebbe stata la sua organizzazione amministrativa. Aveva lasciato la Palestina sotto un regime di fermo dominio, con le popolazioni in stato di soggezione, separandola dalla Transgiordania, alla quale aveva dato una forma di apparente autonomia.

Il fallimento della guerra economica dichiarata dalla Gran Bretagna a danno dell'Italia e la conquista dell'Impero italiano comportarono l'inizio di una tensione internazionale, che in breve tempo vide contrapporsi l'Asse italo-germanico all'intesa franco-inglese.

¹⁶⁹ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Nota del Ministero dell'Africa Italiana, Ufficio Militare I.M.C. 28 agosto 1941.

¹⁷⁰ ASMAE, Gabinetto Ministro e Segreteria Generale 1923-1943 b. 1061. Relazione del Console Gabrielli 18 ottobre 1941.

¹⁷¹ Idem.

Le autorità inglesi avevano iniziato a vigilare sulle iniziative italiane, poco rappresentate dalle istituzioni, a fronte di un apparente atteggiamento amichevole e di una presenza di un settore religioso cristiano sotto l'influenza francese.

Il diverso atteggiamento da parte del Governo italiano, si era dimostrato con il cambio di tutte le sedi istituzionali e con un loro rilancio sulla scena politica, con le molte migliorie apportate soprattutto nel campo del commercio e dei servizi di trasporto, in linea con la nuova e più efficiente difesa degli interessi nazionali.

Nel campo ebraico, dopo la promulgazione delle leggi del 1938, si era registrata una minima reazione, con dei tentativi di boicottaggio delle linee di navigazione e degli istituti bancari, smorzata dal continuo ricorso degli ebrei al Consolato Generale d'Italia, per le richieste di aiuto in favore dei congiunti in Europa. Ciò comportò la mancanza di qualsiasi manifestazione antitaliana e di qualsiasi commento sfavorevole da parte della stampa ebraica.

La partecipazione dell'Italia alla rivolta araba era stata seguita con attenzione dalla polizia inglese che, a dispetto delle diverse dichiarazioni, non era mai riuscita a produrre prove di tale attività, ciò a sottolineare che la creazione di ospedali, banche, scuole e compagnie di navigazione aveva permesso una penetrazione silenziosa ma efficace.

Il Rapporto Peel nel luglio 1937, e la nomina della Commissione tecnica nel marzo 1938, non portarono a risultati soddisfacenti sul piano della pacificazione e della spartizione della regione, ma invece, decretarono la mancata concessione dell'indipendenza da parte dell'Inghilterra, il perdurare del conflitto arabo-ebraico e la questione irrisolta dei Luoghi Santi, come chiara dimostrazione della necessità della presenza inglese nel territorio. Il possesso della regione da parte britannica, con l'avvicinarsi della guerra, permetteva, a questa, il dominio su Canale di Suez, il controllo sul golfo di Akaba e le garantiva la via per l'India e l'Estremo Oriente, mettendo in risalto la sua importanza militare strategica, come era stato ben evidenziato per la compravendita di armi e il loro trasporto.

1. 7. La missione del Gran Muftì in Africa Settentrionale: l'Egitto e la Tunisia

Il 3 giugno 1941 dalla R. Legazione di Teheran giunse a Roma la notizia dell'arrivo del Gran Muftì¹⁷². Pochi giorni dopo, il 22 giugno le Potenze dell'Asse avrebbero dato il via all'invasione dell'Unione Sovietica, aprendo di fatto il fronte orientale. Tale situazione non influì sulle spese che il Governo italiano avrebbe destinato tra il 1941 e il 1942 alla cura dei suoi interessi nel mondo arabo islamico.

Per la sua sistemazione, da quanto emerse in un appunto per il Ministro degli Affari Esteri Ciano¹⁷³, si pensò di affittare al Capo arabo Villa Colonna Rignano, parzialmente mobiliata, con il canone annuo di lire 120.000 e di stanziare lire 100.000 per le spese di ammobiliamento e di apprestamento. Dopo un sopralluogo da parte di tecnici competenti, apparve che i lavori indispensabili e l'acquisto del mobilio, dei tappeti, della biancheria e delle cristallerie mancanti avrebbe superato il preventivo stabilito e avrebbe richiesto un periodo di tempo superiore al mese costringendo il Gran Muftì a pagare il fitto senza poter usufruire della Villa. Tuttavia la Duchessa di Rignano comunicò di essere disposta a consegnare la Villa completa di tutto a sue spese, in cambio di un aumento del fitto, portandolo a lire 180.000 per un anno, anticipate. La soluzione venne accettata e fu prevista l'assegnazione della gestione all'Ufficio Cerimoniale del Ministero degli Affari Esteri.

Per risolvere le questioni patrimoniali legate ai fondi necessari per le attività di propaganda, di collaborazione al fine di ottenere informazioni politiche e militari sui Paesi arabi e per fomentare le rivolte e gli atti di sabotaggio fu decisa l'istituzione di un fondo, "fondo arabo",¹⁷⁴ in amministrazione alla Direzione Generale A.E.M. di 10.000.000 di lire l'anno. Sul fondo venne inoltre a gravare la spesa già in atto nel 1941 per un sussidio mensile di lire turche 6.000 (91.740 lire italiane) alla R. Ambasciata in Ankara per l'assistenza ai rifugiati arabi residenti in Turchia (circa una ventina) e la

¹⁷²ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 32. Relazione R. Legazione di Teheran 3 giugno 1941.

¹⁷³ASMAE, Affari Politici, Italia b. 85. Appunto del Ministero degli Affari Esteri giugno 1941.

¹⁷⁴ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri s.d.

spesa per i sussidi di mantenimento per i rifugiati arabi che già si trovavano a Roma prima dell'arrivo del Gran Mufti (circa 30.000 lire mensili), a cui si era fatto fronte sino a quel momento con i fondi del Gabinetto.

Per il mantenimento dei Capi arabi, dei loro seguaci e delle famiglie in Italia, fu inoltre deciso di accordare dei prestiti al Gran Mufti e al Primo Ministro Rashīd 'Ālī al-Kaylānī¹⁷⁵. Furono così corrisposti prestiti per l'anno 1942 per lire 4.000.000 per Amīn al-Ḥusaynī e 2.500.000 per al-Kaylānī. Su tale somma il Gran Mufti ottenne il controvalore di lire 2.500.000 in valuta straniera da lui inviata nei Paesi arabi per i rivoltosi e per l'anno successivo gli fu preventivato un prestito per lire 3.500.000 a fronte di 2.500.000 per al-Kaylānī (a seguito del trasferimento del capo iracheno a Berlino non ci furono più ulteriori versamenti a suo favore).

Oltre a Villa Respighi furono affittate anche Villa Colonna e Villa Piacentini per accogliere tali personalità. Il fitto complessivo ammontava a lire 432.000 annue. Per le spese di vitto, personale, giardinaggio e mantenimento delle sistemazioni furono spese nel 1942 lire 356.734 e, nel 1943, ne furono preventivate 660.000. L'amministrazione e il controllo cadeva sotto il Ten. Col. Dei RR. CC. Oliva e del Maresciallo dei RR. CC. Piccarolo.

Per sussidi, spese di mantenimento e viaggi ai rifugiati arabi egiziani e tunisini non direttamente dipendenti dal Gran Mufti e da al-Kaylānī furono spese nel 1942 lire 658.370 e nel 1943 furono preventivate lire 1.562.000.

Per stipendi, spese d'ufficio e di rappresentanza per l'ufficio di collegamento con gli arabi e per la Commissione dei Paesi arabi, sotto la direzione dell'Ambasciatore Gabbrielli, furono previste nel 1942 lire 216.370 e nel 1943 lire 216.370.

Per spese inerenti al Centro di preparazione militare per la Legione araba di Roma furono versate alle autorità militari nel 1942 lire 86.515 e nel 1943 furono preventivate 120.000 lire

Infine per i contributi all'I.R.C.E., all'I.S.P.I., all'Istituto per l'Oriente per le pubblicazioni interessanti i Paesi arabi furono preventivate per il 1943 lire 220.000.

In un appunto del 17 ottobre Mellini del Ministero degli Affari Esteri ricostruisce, in un appunto visto dal Duce, la vita del Gran Mufti¹⁷⁶.

¹⁷⁵ Rashīd 'Ālī al-Kaylānī è stato un politico nazionalista iracheno, per tre volte primo ministro (20 marzo 1933 - 29 ottobre 1933; 31 marzo 1940 - 31 gennaio 1941 e 3 aprile 1941 - 29 maggio 1941). È ricordato per la sua vicinanza al nazismo e la ostilità verso la liberale Gran Bretagna, giungendo finanche ad allearsi con l'asse italo-germanico.

¹⁷⁶ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 17 ottobre 1941:

Hami nel Hussein è nato a Gerusalemme 46 anni or sono ed appartiene ad una delle più antiche famiglie arabe che discendono direttamente dal Profeta. Ha fatto i suoi studi a Gerusalemme ed al Cairo (Università egiziana e Università religiosa El Azhar). Nel 1915 ha frequentato la scuola militare turca di Costantinopoli ed ha poi combattuto su vari fronti come Sottotenente nell'esercito turco. Verso la fine della grande guerra è entrato nella organizzazione segreta dei "Giovani Arabi" che riuscì a farlo trasferire, nel 1918, presso l'Emiro Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī, Capo morale dell'organizzazione stessa, per lavorare in favore della costituzione del Regno Arabo.

Nel 1919 fu nominato da Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī agente della "Organizzazione" per la Palestina. In questo stesso anno vi furono le prime lotte cruente tra arabi ed ebrei in Palestina. Accusato di esserne stato istigatore, Amin fu chiamato a comparire dinanzi al Tribunale Militare. Preferì fuggire segretamente in Transgiordania e fu condannato in contumacia dagli inglesi a 10 anni di prigione.

Nel 1920 Sir Herbert Samuel condonò i condannati politici ed inviò un messaggio scritto ad Amin annunciandogli il provvedimento ed invitandolo a tornare a Gerusalemme. Amin rispose con una lettera nella quale declinava l'atto di clemenza perché non si sentiva colpevole: colpevole era solo l'Inghilterra che non aveva mantenuto le promesse fatte agli arabi. Rimase così esule in Transgiordania ed in Siria per tutto il 1920 e nel 1921 lasciò Damasco, investita dai francesi, insieme con Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī. Amin preferì rimanere per sei mesi esule volontario fra le Tribù nel deserto di Transgiordania mentre Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī andava Re in Iraq.

Alla fine del 1921 il fratello maggiore di Amin, Grande Mufti della Palestina (carica elettiva rimasta da circa sei secoli sempre nella famiglia degli Hussein) si ammalò gravemente. Amin fu invitato dall'Organizzazione a recarsi a Gerusalemme: egli avrebbe preferito continuare la lotta contro l'Inghilterra come uomo politico, ma l'Organizzazione fece prevalere la sua volontà e, sopravvenuta la morte del Gran Mufti, ritenne indispensabile, nell'interesse della causa araba, che Amin si portasse candidato. Sebbene fortemente osteggiato dagli inglesi e dagli ebrei, egli fu nominato Grande Mufti della Palestina a maggioranza assoluta (1921). La carica è a vita ed è la più alta carica religiosa e politica della Palestina: il Grande Mufti emette decisioni (*fetwa*) inappellabili nelle più importanti questioni religiose, politiche e di statuto familiare per l'intero Paese; sanziona le elezioni degli Imam (Capi di Moschee) e può revocarli a suo piacimento: è il custode della sacra Moschea di Omar in Gerusalemme, la quale, insieme con la Mecca e con Medina, è uno dei luoghi

santi musulmani. Da quando non esiste più il Califfo, il Grande Mufti, di fronte ai musulmani non dipende praticamente da alcuna altra Autorità.

Nel 1922 le Autorità Mandatarie affidarono l'amministrazione dei Wakfs (fondazioni, donazioni, beni religiosi, opere assistenziali musulmane) di tutta la Palestina ad un Consiglio di cinque Capi (Supreme Mouslem Council). Amin fu eletto all'unanimità Presidente a vita. Tale Supremo Consiglio, sviluppatosi enormemente sotto l'energica guida del Grande Mufti, fu definito nel 1936 nel libro bianco di Lord Peel un governo nel governo, potente organizzazione che amministra ingentissime somme e beni sparsi per tutto il paese, che dispone di 1.500 tra funzionari e impiegati e costituisce un grave pericolo per l'Inghilterra.

Nel 1923 vi furono movimenti di rivolta in Palestina contro gli ebrei. L'Organizzazione però adottava ancora, sotto la guida di Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī, una politica di conciliazione con gli inglesi sempre sperando in una resipiscenza dell'atteggiamento filo – ebraico dell'Inghilterra.

Nel 1924 e 1925 Amin si recava, a scopo di propaganda per la causa araba, in Iraq ed in Higiāz dove rimaneva presso 'Abd al-'Azīz ibn 'Abd al-Raḥmān ibn Fayṣal Āl Sa'ūd 13 mesi e partecipava a quel Congresso Musulmano (che si riunisce ogni 5 anni) quale Presidente della Delegazione Palestinese.

Nel 1925 – 26 l'Organizzazione decideva di aiutare la rivolta in Sira. Amin era nominato Presidente del Comitato Segreto Palestinese per l'aiuto ai rivoltosi siriani, cui venivano inviate cospicue somme.

Nel 1929 la Palestina si rivoltava e questa volta le vittime (oltre 3.000 morti) non erano più solo tra gli arabi e gli ebrei, ma anche fra gli inglesi. Veniva inviato dall'Inghilterra la Commissione d'inchiesta Shaw per accertare le responsabilità. Il Grande Mufti chiese di essere ascoltato dalla Commissione che, per antica tradizione, dovette recarsi presso di lui. Tra l'altro, dinanzi alla Commissione, il Grande Mufti di fronte alle accuse dall'Inghilterra e dalla Germania, dimostrò con prove e testimonianze irrefutabili (come risulta anche dal relativo libro bianco) di avere avuto personalmente un'offerta concreta dall'Organizzazione ebraica di 500.000 sterline purché si astenesse dalla lotta contro gli ebrei e di averla rifiutata.

Nel 1930 la Delegazione Araba era invitata a Londra per discutere il problema della Palestina e vi rimaneva tre mesi. Amin era un odei membri. Presidente ne era lo zio di Amin, Kasem Pascià el Hussein. Dopo i risultati di tale convegno, l'Organizzazione depose ogni speranza di un accordo con l'Inghilterra.

Nel 1931 al Grande Congresso Musulmano di Gerusalemme il Grande Mufti ne era eletto Presidente. Venivano raccolti fondi ingenti per la lotta in Palestina e per la causa araba in genere e messi a sua disposizione. Amin veniva nominato Presidente a vita del Comitato Esecutivo Musulmano mondiale che funziona nel periodo quinquennale di intervallo fra i Congressi e li prepara.

Nel 1932 Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī dichiarava al Mufti di essere ormai convinto che sarebbe stato impossibile ottenere qualche cosa dall'Inghilterra se non con la rivolta. Da quel momento Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī mise segretamente a disposizione del Mufti per conto dell'Iraq, (all'insaputa peraltro del Comitato stesso della Organizzazione) fondi per la rivolta in Palestina.

Nel 1933 moriva Fayṣal ibn al-Ḥusayn ibn 'Alī (Amin ritenne esatta la voce che ne attribuisce la morte all'Intelligence Service) ed Amin gli succedeva quale Capo della "Organizzazione" che ha preso il nome di "Nazione Araba" (El Umma El Arabya). Si tratta di una potente organizzazione segreta, alla maniera dei Carbonari, guidata da un Comitato che rimane segreto per gli aderenti. Il Presidente ha voce decisiva e le sue decisioni sono inappellabili. I membri sono legati dal giuramento di segretezza e fedeltà. Ha ramificazioni in tutti i Paesi arabi ed in Egitto e vi appartengono altre personalità arabe, sia musulmane che cristiane.

Nel 1934 Amin si reca alla Mecca ed a Sanaa a capo di una Missione (cui appartiene anche Sceḳib Arslan) per far terminare la guerra tra 'Abd al-'Azīz ibn 'Abd al-Raḥmān ibn Fayṣal Āl Sa'ūd e l'Imam Yahia. Rientrò via Massaua e fu invitato dal Governatore dell'Eritrea a passare tre giorni ad Asmara. Fu questo il primo contatto con Autorità italiane. Amin ne fu molto bene impressionato, ma gli inglesi videro la cosa con preoccupazione.

Nel 1935, spalleggiato dall'Organizzazione ormai da lui guidata, Amin iniziò sempre più decisamente la lotta contro l'Inghilterra. Invano Waucope tentò di accaparrarsi le sue simpatie lusingandolo e tentando indirettamente di corromperlo, invano lo onorò nella persona e nella famiglia. All'inizio del 1936 Amin era eletto Presidente dell'Alto Comitato Nazionalista Arabo di Palestina, con centri organizzati nei 18 Distretti, e la rivolta scoppiava con la chiusura completa dei bazar e lo sciopero generale in tutto il Paese. In questo periodo, in seguito ad alcuni contatti presi dal Console Generale De Angelis con alcuni membri dell'Organizzazione il Grande Mufti inviò, per mezzo di un suo emissario, un messaggio al Duce che rispose verbalmente incoraggiando la lotta. (L'aiuto tedesco, ha dichiarato il Mufti, morale e materiale allora come poi, fu sempre inferiore a quello italiano).

Dopo sei mesi di lotta esauriti fisicamente, finanziariamente e più che tutto nelle armi e nelle munizioni, all'ora precisa stabilita da Amin, né un minuto prima né uno dopo e senza eccezioni gli arabi cessavano la lotta. Per la prima volta allora gli inglesi realizzarono che dietro la rivolta araba vi era una potente disciplinata "Organizzazione" e cercarono di correre ai ripari.

Pubblicato il rapporto Peel nell'agosto 1937, invano Amin, per guadagnare tempo, si limitò a protestare astenendosi da ogni nuovo atto di rivolta. Gli inglesi, dopo un vano tentativo di corrompere Amin, facendogli balenare la possibilità di nominarlo Presidente dello Stato Arabo al posto di Abdullah, messi in guardia da un viaggio di Amin presso 'Abd al-'Azīz ibn 'Abd al-Raḥmān ibn Fayṣal Āl Sa'ūd (dove si parlò di armi che dovevano transitare in Higiāz provenienti

Il 24 ottobre l’Agenzia Stefani comunicò che Amīn al-Ḥusaynī era arrivato a Roma, atterrando nell’Italia Meridionale¹⁷⁷. La notizia fu commentata presentando il Gran Mufti come la più importante personalità del mondo arabo e musulmano¹⁷⁸. “Egli ha dichiarato coraggiosamente guerra aperta all’Inghilterra ed ha condotto contro la tirannia britannica nelle terre degli Arabi una lotta senza tregua”. Durante il suo soggiorno nella capitale iraniana, il Governo inglese aveva emesso una taglia sulla sua testa di 25.000 sterline. Oltre a essere presidente a vita del Comitato Esecutivo Permanente Musulmano Mondiale, era considerato l’eroico esponente della lotta degli arabi per la loro indipendenza contro gli inglesi e contro gli ebrei. L’articolo dell’Agenzia si concludeva con un inciso molto chiaro “l’Italia, che conosce i suoi sentimenti di amicizia e di ammirazione per il Duce e per il Fascismo, è lieta di saperlo sano e salvo in territorio amico”.

Nella seconda metà di ottobre venne preparato un appunto per Mussolini, che lo approvò, per la costituzione a Roma di un Centro nazionale per i Paesi Arabi del Medio Oriente sotto la guida del Mufti¹⁷⁹. Sulla base di questo, il Ministro degli Affari Esteri tedesco fece pervenire la sua adesione al progetto.

I programmi del Gran Mufti prevedevano un primo soggiorno nella capitale di qualche giorno per incontrare Mussolini, il suo successivo trasferimento a Berlino e infine il ritorno a Roma per costituire insieme ad al-Kaylānī, Capo Arabo iracheno, il principale Centro di Rappresentanza dei Paesi Arabi della Mezzaluna Fertile, regione che comprendeva l’Iraq, la Siria, il Libano, la Palestina e la

dall’Europa e destinate alla Palestina) ed inoltre ad altro viaggio di Amin in Siria ed in Iraq decisero di ricorrere alla maniera forte.

Alla fine di agosto circondavano la sede del Supremo Mouslem Council a Gerusalemme per arrestare Amin che stava presidiando una riunione. Ma il Mufti si volatilizzò loro fra le mani e prese rifugio nella sua casa alla Moschea di Omar, circondata da un alto muro e difesa da 500 arabi armati di fucili, mitragliatrici e bombe.

Il 3 ottobre, pur circondata la casa da oltre 300 soldati inglesi che notte e giorno montavano la sentinella, il Grande Mufti riusciva a fuggire e dopo drammatici eventi giungeva in tre giorni a Beirut.

Dopo due anni di permanenza a Beirut, durante i quali gli inglesi inferivano contro i suoi seguaci, esiliandone alcuni alle Seycelles, imprigionandone od impiccandone altri, e durante i quali il Mufti continuò ininterrottamente il suo lavoro di organizzazione avuto sentore che la Francia, accordatasi con l’Inghilterra stava per consegnarlo ai soldati inglesi, Amin eluse la sorveglianza della polizia e delle truppe francesi che circondavano la casa e riuscì, nell’ottobre 1939, a fuggire a Bagdad ed a nascondervisi.

Quivi era la potere Nuri Said. Sia il Governo che l’opposizione, erano nettamente filo – inglesi ed in concorrenza tra loro per ingraziarsi quell’Ambasciatore d’Inghilterra. Ma Amin contava sull’appoggio dei quattro Comandanti delle Forze Armate, membri fidati della “Organizzazione”. Per il loro intervento Nuri Said e gli altri filo – inglesi contro il desiderio dell’Ambasciatore inglese a Bagdad dovettero garantire al Mufti piena libertà e protezione in Iraq e concedere un sussidio mensile di 1000 sterline per i rifugiati palestinesi.

Dall’ottobre 1939 al maggio 1941 il Grande Mufti intessè le fila – sempre rimanendo nell’ombra – che portarono al potere Rashīd ‘Ālī al-Kaylānī, che animarono il Paese intero e specialmente la gioventù contro l’Inghilterra e contro gli ebrei; che impedirono nel giugno 1940 a Nuri Said (il quale su ordine dell’Ambasciatore inglese aveva già preparato la relativa Nota Verbale per la R. Legazione) di rompere le relazioni diplomatiche con l’Italia.

Nel maggio 1941 il Grande Mufti lasciò l’Iraq e si rifugiò a Teheran con Rashīd ‘Ālī al-Kaylānī, vari Ministri, i quattro Capi militari e circa 80 irakeni e palestinesi.

Durante la loro permanenza a Teheran, Amin Husseini e Rashīd ‘Ālī al-Kaylānī ebbero frequenti continuativi e cordiali contatti segreti con me, inviato colà a tale scopo. Il 26 agosto u. s., all’approssimarsi della minaccia russa su Teheran, mi recai, la notte, su istruzioni del Ministro Petrucci, per consigliarli di prendere rifugio, qualche minuto prima che la polizia iraniana ne circondasse la casa, alla Legazione del Giappone dove rimase segretamente nascosto fino a qualche giorno prima che la R. Legazione lasciasse l’Iran.

Gli ultimi giorni riuscii a farlo uscire dalla Legazione del Giappone ed a farlo rifugiare nella nostra dove fu nascosto in una piccola stanza del giardino. Ivi rimase, servito personalmente da me, nella massima segretezza, rase la barba, si tinse i capelli e si preparò per la partenza che avvenne il 19 ottobre insieme con i connazionali.

Riuscii a passare senza incidenti i vari controlli russi. Solo alla frontiera i russi ebbero qualche sospetto perché non aveva il permesso di soggiorno e perché il passaporto era nuovo. Fu trattenuto otto ore e poi rilasciato.

Arrivati a Istanbul, il R. Ambasciatore preferì accelerare la partenza di Amin il quale partì con me un giorno prima della Legazione e dei connazionali ed arrivammo felicemente in territorio bulgaro.

Il Grande Mufti desidera recarsi anche a Berlino ma spera, prima di farlo, di aver preso contatti ed accordi generici preventivi con il Governo italiano.

¹⁷⁷ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Comunicato dell’Agenzia Stefani 24 ottobre 1941.

¹⁷⁸ Idem.

¹⁷⁹ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 19. Appunto per il Duce 22 ottobre 1941.

Transgiordania. Gli obiettivi nello specifico riguardavano l'avvio di un progetto di una propaganda attiva nel mondo arabo attraverso l'utilizzo di una Radio clandestina, il fomentare la rivolta nei paesi della Mezzaluna contro gli inglesi, l'ottenere informazioni militari sulla situazione delle forze inglesi nei paesi arabi, la creazione di un nucleo di una Legione Araba pronta a combattere ovunque gli inglesi e la pubblicazione di un'adeguata letteratura e di vari articoli per dimostrare che l'insegnamento e le tradizioni arabo – musulmane coincidevano con la dottrina fascista.

L'incontro avvenne il 27 ottobre, quando il Gran Muftì venne ricevuto da Mussolini e dal Conte Ciano in qualità di Ministro degli Affari Esteri. L'udienza fu oggetto di un appunto in data 31 ottobre¹⁸⁰. Fulcro del colloquio, avvenuto in maniera molto cordiale, fu la causa araba e l'indipendenza dei Paesi Arabi del Vicino Oriente. Alcuni passaggi furono più significativi per l'importanza che rivestirono nel proseguo degli avvenimenti. Dopo i ringraziamenti e i saluti di rito, prese la parola il Gran Muftì per fare un resoconto di quanto era accaduto in Palestina in questi anni di dominio inglese e chiedere l'intervento del Governo italiano perché "sia abolito il Foyer Ebreo in Palestina e che gli Ebrei ricevano nei Paesi arabi lo stesso trattamento riservato loro nei paesi dell'Asse". Queste poche frasi racchiusero in sé tutto il sentimento antiebraico del Muftì e il suo disegno futuro per la regione, ripensando soprattutto a ciò che stava accadendo in Europa in quegli anni. Sul fronte orientale era già in atto lo sterminio degli ebrei a opera delle *Einsatzgruppen*, che si muovevano nelle retrovie del fronte di guerra russo, così come erano presenti anche i campi di concentramento e i ghetti nei territori del Reich¹⁸¹. Al-Ḥusaynī chiedeva un impegno solenne che consacrasse l'accordo delle Potenze dell'Asse con le aspirazioni indipendentiste del popolo arabo, a cui rispose Mussolini che l'avrebbe rilasciato ma, che lo stesso avrebbe avuto più forza se fatto ufficialmente a nome dell'Asse e che perciò ne avrebbe discusso con Hitler. Proseguì poi rilevando:

«Che gli ebrei non hanno alcuna ragione storica o razziale o altra per costituire uno stato di Palestina. Si è dichiarato anti sionista da lungo tempo e d'accordo completamente con il Muftì per quanto riguarda lo Stato sionista in Palestina. Se gli ebrei lo vogliono, che fondino Tel Aviv in America. Dove essi sono, come Voi Muftì avete detto, essi lavorano per l'Inghilterra come spie, come agenti, come propagandisti, perciò son nostri nemici, ha continuato il Duce, e non avranno alcun posto in Europa.

Neppure in Italia, dove essi sono non più di 45. 000 su 45.000.000. Sono pochi ma ciò nonostante resteranno qui solo quelli che lo meritano: non più di 2.500»¹⁸².

La scelta del Gran Muftì di voler per primo incontrare Mussolini era nata dalla profonda fiducia che egli aveva riposto nell'Italia, dopo la delusione vissuta con l'Inghilterra.

In questi primi mesi in Europa il Gran Muftì compì diversi viaggi tra Roma e Berlino, con l'intento di arrivare a una dichiarazione da parte dei Paesi dell'Asse sull'indipendenza dei Paesi Arabi, destinata ad essere pubblicata appena giunto l'accordo tra l'Italia e la Germania. Queste questioni, così come il rapporto tra al-Kaylānī e il Gran Muftì, sono state già oggetto di approfondimento in questi anni¹⁸³, con un'analisi degli avvenimenti sia dal punto di vista italiano che tedesco.

In Palestina nel frattempo, i capi arabi orfani del Gran Muftì, richiedevano sempre di più all'Italia un intervento che servisse a risollevare gli animi dei combattenti. Giunse così notizia nei primi di

¹⁸⁰ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 31 ottobre 1941.

¹⁸¹ Cfr. F. Sessi, *Auschwitz. Storia e memorie*, Marsilio, Venezia, 2020; Hilberg, *La distruzione degli Ebrei d'Europa*, Einaudi, Torino, 2017; cfr. C. R. Browning, *Le origini della soluzione finale. L'evoluzione della politica antiebraica del nazismo. Settembre 1939-marzo 1942*, Il Saggiatore, Milano, 2012; cfr. Idem, *Uomini comuni. Polizia tedesca e soluzione finale in Polonia*, Einaudi, Torino, 2004.

¹⁸² ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 19. Appunto per il Duce 22 ottobre 1941; cfr. M. Sarfatti, *Gli ebrei nell'Italia fascista*, Piccola Biblioteca Einaudi, Torino, 2000; cfr. R. De Felice, *Storia degli ebrei italiani*, cit.

¹⁸³ Cfr. S. Fabei, *Il fascio*, cit.; D. Motadel, *Hitler e l'Islam nella seconda guerra mondiale*, LEG, Gorizia, 2020; cfr. A. Rosselli, *Islam e Nazifascismo*, Archivio Storico, 2017; cfr. J. B. Schechtman, *The Mufti and the Fuehrer*, Thomas Yoseloff, London, 1965; cfr. J. Lebel, *The Mufti of Jerusalem Hai-Amin EDI-Husseini and National-Socialism*, Cigoya Stampa, Belgrado, 2007; cfr. K. Gensicke, *The Mufti of Jerusalem and the Nazis: The Berlin Years, 1941-1945*, Vallentine Mitchell, Londra, 2015.

maggio del 1941, di un bombardamento sulla città di Tel Aviv da parte di aerei italiani¹⁸⁴, che non provocò però alcun danno alla città. A un anno di distanza, nel maggio 1942 sarebbe toccato a dei sottomarini tedeschi affacciarsi alle coste della città israeliana.

Nel testo di un'intervista rilasciata dal Gran Muftì e pubblicata nella *National Zeitung* del 12 giugno 1942, di cui sono riportati alcuni stralci¹⁸⁵, emergevano chiaramente le aspettative nutrite verso il suo soggiorno in Europa.

«...l'umanità dell'Inghilterra, ha detto il Gran Muftì con un sorriso ironico, è solo un manto per nascondere il suo brutale imperialismo. Gli scorsi 25 anni di tirannia britannica in Palestina non hanno rappresentato alcuna ordinaria politica coloniale a fini strategici o economici; si è avuto invece un mero uso della violenza tendente a distruggere il popolo arabo in Palestina ed a stabilire al suo posto gli ebrei. Allo stesso modo i mezzi di una democrazia apparente sono serviti al solo scopo di porre ogni potere in mano dei sionisti, incondizionatamente partigiani dell'Inghilterra. A questo tentativo di completa oppressione e di provazione dei diritti politici gli arabi hanno opposto sin da principio un'appassionante resistenza. Si spiegano così le rivolte ininterrottamente succedutesi in Palestina contro gli inglesi e gli ebrei, che nel 1919, 1920, 1921, 1924, 1929, 1932 e dal 1936 fino allo scoppio dell'attuale guerra d'oggi i dominatori britannici e i loro usufruttuari ebraici in Palestina non hanno potuto godere di alcun momento di tranquillità, ciò si deve attribuire all'eroico spirito guerriero ed all'incrollabile fedeltà dei miei connazionali arabi.

...domanda: C'è una possibilità d'intesa fra gli arabi ed il sionismo?

Nessuna! Tutta la popolazione araba rifiuta violentemente la convivenza ad essa imposta con i sionisti intrusi.

Se pensate agli enormi sacrifici affrontati dal popolo in questa lotta senza cedere, avrete la misura di quella che è la volontà di combattere degli arabi. Essi non saranno mai disposti a riconoscere particolari diritti ai sionisti in Palestina; per contro, ogni arabo è conscio che la politica ebraica tendente alla creazione di un focolare nazionale ebraico in Palestina non si basa su altri diritti che non siano quelli della forza britannica e dell'oro giudaico. Questa politica ha obbligato gli arabi ad abbandonare l'atteggiamento di attesa inizialmente tenuto verso gli ebrei ed a non tollerarli più d'ora innanzi nel paese. I loro sforzi diretti a porre freno al sionismo ed alla politica imperialistica britannica troveranno comprensione e appoggio in tutto il mondo islamico.

...domanda: Eminenza, Voi avete modo di conoscere direttamente la Germania e l'Italia. Come giudicate l'atteggiamento politico delle Potenze dell'Asse e le loro probabilità di vittoria sul comune nemico?

Da quando mi trovo in Europa sono fermamente convinto della vittoria finale della Germania, per la cui conquista si compiono sforzi giganteschi. Tutto il mondo arabo si augura ed aspetta questa vittoria sul comune nemico. Questo vale non soltanto per il nemico mondiale anglo – giudaico contro il quale da molti anni si rivolge la nostra lotta, ma anche per il bolscevismo che da gran tempo intesse le sue reti sotterranee in Oriente e che con l'invasione dell'Iran ha gettato la maschera. Il vecchio mondo comincia a vacillare nelle sue fondamenta ed io sono certo che dal suo riordinamento uscirà un regime di giustizia e di libera evoluzione anche per i popoli del mondo arabo».

All'inizio di luglio 1942, mentre i due Capi arabi si trovavano ancora a Berlino, qualcosa iniziò a muoversi e il Conte Ciano, in qualità di Ministro degli Affari Esteri, telegrafò alla Ambasciata per richiedere urgentemente la presenza di Rashīd 'Ālī al-Kaylānī e del Gran Muftì a Roma, in seguito a dei nuovi sviluppi nella campagna militare in Egitto¹⁸⁶. Inoltre, il Ministro autorizzò l'Ambasciatore Manlio Gabrielli a far conoscere in via confidenziale al Muftì che il Governo italiano teneva particolarmente al suo ritorno per la fiducia nutrita nei suoi confronti e per la sua posizione di preminenza nel mondo arabo. Il 17 luglio l'invito per il rientro fu accolto e i due Capi arabi giunsero a Roma.

La crisi tra le due personalità, ormai era giunta all'apice e al-Kaylānī non sentendosi più protagonista nelle scelte politiche italiane, decise di ripartire subito per la Germania. La sua scelta era dovuta anche in parte al progredire dell'avanzata delle armate tedesche in Russia. L'evolversi della situazione avrebbe permesso un suo rapido ritorno in Iraq passando per il Caucaso, dove sarebbe

¹⁸⁴ ASMAE, Affari Politici, Palestina b. 32. Appunto del Ministero degli Affari Esteri maggio 1942.

¹⁸⁵ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Intervista al Gran Muftì 12 giugno 1942.

¹⁸⁶ ASMAE, Affari Politici, Iraq, b. 20. Telegramma del Ministro Ciano 9 luglio 1942.

divenuto con l'aiuto del Ministro tedesco Grobba il supremo capo di tutti i Paesi Arabi, spodestando il Gran Muftì nel suo ruolo¹⁸⁷. Questo distacco evidenziò la distanza di scelta politica tra l'Italia e la Germania per quanto riguardava la questione arabo-islamica. Il Governo tedesco era più vicino alle posizioni nazionalistiche, interessato ad impadronirsi del petrolio iracheno, di cui fece mostra mediante le manovre del Ministro Grobba, che si impegnò a cercare l'appoggio di al-Kaylānī, mettendo a segno una strategia volta alla separazione da Amīn al-Ḥusaynī. La lentezza nell'abbracciare la causa panislamica, da parte del Governo tedesco, era dettata proprio dall'esigenza di rompere certi equilibri e alleanze. Il Gran Muftì sarebbe arrivato soltanto in seguito ad avvicinarsi alla politica espansionistica tedesca, quando nei Balcani sentì giunta la fine dell'esperienza italiana, ormai incapace di trovare le soluzioni da lui prospettate.

Sul fronte africano si aprivano intanto nuove prospettive e la situazione in Egitto, richiedeva urgentemente la presenza di una figura capace di guidare la Legione Araba. Era giunto il momento di accogliere il desiderio del Gran Muftì di recarsi in Africa Settentrionale per collaborare attivamente con le truppe dell'Asse.

Dopo la presa di Marsa Matruh¹⁸⁸ e prima che i tedeschi offrissero al capo arabo un ruolo al seguito di Rommel in Egitto, il Governo italiano ritenne opportuno pensare a una missione a suo favore, che trovasse il suo centro a Siwa, destinata poi a spostarsi in Cirenaica, una volta divenuta stazionaria la situazione militare.

Il 13 agosto¹⁸⁹ dal Comando Supremo S.I.M., da parte del Generale di Divisione Addetto, venne inviata una comunicazione allo Stato Maggiore del Regio Esercito con oggetto la missione speciale per esigenza M, ossia la Centrale del Muftì in Africa Settentrionale. L'obiettivo era quello di riuscire in breve tempo a costituire una speciale missione destinata a seguire il Capo arabo in Africa Settentrionale. Si pensava di organizzare la missione nel seguente modo:

- 1° - Seguito civile del Muftì;
- 2° - Capo Missione Militare;
- 3° - Delegazione Ministero Affari Esteri;
- 4° - Nucleo comunicazioni;
- 5° - Quartier Generale;
- 6° - Reparto Armato (fornito dal Centro Militare "A").

Per i primi tre punti avrebbe provveduto il Ministero degli Affari Esteri, mentre per il resto sarebbe toccato allo Stato Maggiore.

Capo della missione fu designato il Capitano di Fregata Carlo Simen, in servizio presso il Comando Supremo S.I.M. il cui compito era quello di sovrintendere alla costituzione e al funzionamento dei vari nuclei e del Quartier Generale. Le direttive da seguire venivano date dal Comando Supremo e per questioni di carattere operativo e logistico sul territorio la missione dipendeva dal Comando Superiore A.S.I.. Fu previsto anche l'intervento di un medico, il Maggiore di Marina Francesco Putzolu.

Per il nucleo comunicazioni venne stabilita la presenza di una stazione radiofonica per diffusione a lunga portata, di due stazioni media potenza per normale collegamento a circa 3.000 km e infine quattro stazioni mobili, tipo valigetta, di cui due ad alimentazione indipendente e due a presa. Per il primo tipo, non essendo in dotazione dell'Esercito, fu interessata l'Aeronautica.

Per il Quartier Generale, come Comandante, fu richiesta la destinazione di un ufficiale esperto di organizzazione coloniale. Doveva inoltre farvi parte un drappello di CC. RR. Di 10 – 12 uomini dotati di tenuta coloniale.

¹⁸⁷ Cfr. D. Rodogno, *Il Nuovo Ordine Mediterraneo*, Bollati Boringhieri, Torino, 2003.

¹⁸⁸ ASMAE, Affari Politici, Italia b. 85.

Il 7 luglio 1942 il Gran Muftì fece pervenire da Berlino a Mussolini un telegramma in cui egli esprimeva il suo entusiasmo per le vittorie riportate dalle Forze dell'Asse e ribadiva la vicinanza del popolo arabo per la lotta contro il nemico comune.

¹⁸⁹ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Comunicazione del Comando Supremo S.I.M. 13 agosto 1942.

Infine, venne prevista anche la necessità di un'assegnazione di automezzi sufficienti per il trasporto di tutto il personale e del materiale, che comprendeva una dotazione di tende da campo e di tutto l'occorrente per mense e cucina.

Come invio di un primo reparto si pensò a uno del Centro "A", che accompagnasse il Gran Mufti nel suo viaggio, tuttavia, successivamente a questo, venne stabilito anche l'invio di un secondo reparto appena il Centro "A" lo avesse approntato.

Il 29 luglio il Gran Mufti fece pervenire a Mussolini un telegramma con i suoi auguri di compleanno e per riaffermare la sua solidarietà nella lotta per il conseguimento della vittoria definitiva "per il bene del mondo nel quale divampa la guerra scatenata dall'ingordigia capitalista giudaica dal comunismo disgregatore e distruttore"¹⁹⁰.

Il 22 agosto avvenne un incontro tra Amīn al-Ḥusaynī e il Generale Amè, dove si evidenziò la necessità di riconoscere il Gran Mufti quale capo effettivo delle formazioni militari arabe approntate in Italia, per servire la causa araba, in chiave antibritannica. Il Capo arabo riconobbe l'importanza della collaborazione di consiglieri militari e di ufficiali italiani quali membri del suo Stato Maggiore. Questi ufficiali insieme a quelli delle formazioni militari arabe, nello svolgimento del loro incarico, sarebbero dovuti essere considerati alle dipendenze del Gran Mufti e facenti parte come volontari dell'Esercito Arabo, di cui avrebbero portato i distintivi. Era inteso che l'attività militare del Gran Mufti dovesse inquadrarsi nello sviluppo delle operazioni in corso sul fronte egiziano e avrebbe dovuto quindi seguire le direttive del Comando Superiore A.S., che avrebbe avuto il suo collegamento nell'Ufficiale Italiano Capo della Missione Militare. Inoltre al-Ḥusaynī, intendeva chiedere al Comando Supremo Germanico (O.K.W.) il passaggio ai suoi ordini di tutti o parte degli elementi istruiti a Capo Sunion e soprattutto degli ufficiali.

Per ultimo venne sollecitata la presenza dell'Ammiraglio Canaris a Roma per fissare il piano definitivo.

La riunione si concluse con le riserve del Generale Amè per quanto riguardava il lato politico della missione, che non stava a lui decidere¹⁹¹.

Il 29 agosto il Gran Mufti¹⁹² scrisse una nota per riassumere il suo progetto sulla missione in Africa Settentrionale. Il suo intento era quello di stabilire nel territorio egiziano un centro per dirigere le modalità della collaborazione con le forze dell'Asse, attraverso l'impiego di tutti i mezzi di propaganda possibili, compresi dei fiduciari presenti dietro le linee nemiche. Tutto ciò con l'ausilio di unità arabe formate dai ribelli, muniti di armi, capaci di infiltrarsi dietro le linee nemiche, arrivando all'interno dell'Egitto e degli altri paesi arabi, per causare gravi noie al nemico mediante atti di sabotaggio, distruggendo ponti, strade e altri mezzi di comunicazione, facendo saltare centri di approvvigionamento e depositi con l'unico scopo di organizzare la rivoluzione. In forme più ufficiali prevede inoltre, la costituzione di unità militari regolari di arabi combattenti accanto delle truppe dell'Asse, con funzione più che altro di influenza morale sulle popolazioni arabe, per spingere all'arruolamento di nuovi volontari. Era fondamentale per il realizzarsi di questo progetto, che gli ufficiali e gli elementi tecnici necessari forniti dall'Asse sarebbero dipesi dalle organizzazioni e dai regolamenti delle forze arabe, come simbolo della partecipazione con l'Asse contro il nemico comune.

Dal Comando Supremo (S.I.M.) giunse lo schema dell'organizzazione della missione al Ministero degli Affari Esteri¹⁹³, che sarebbe stata composta dal Mufti, dai suoi segretari arabi, dal Maresciallo Piccarolo addetto alla sua persona e da circa 14 persone di servizio, di due ufficiali del Comando Supremo tra cui il Comandante Simen, capo della missione militare, di uno o due funzionari del Ministero Esteri, oltre a tre ufficiali tecnici.

Per conto del Ministero degli Affari Esteri si pensò di inviare il 1° Segretario Mellini, un altro funzionario di grado 7° o 8° come per esempio il Console Roberto Caracciolo e due impiegati

¹⁹⁰ ASMAE, Affari Politici, Italia b. 85. Telegramma del Gran Mufti 29 luglio 1942.

¹⁹¹ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 22 agosto 1942.

¹⁹² ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Nota del Gran Mufti 29 agosto.

¹⁹³ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Schema del Comando Supremo S.I.M. agosto 1942.

d'ordine. Si studiò anche la necessità o meno di impiegare un ufficiale e un funzionario tedesco di collegamento da aggregare alla missione.

Come luogo di arrivo fu scelto, come accennato sopra, il territorio cirenaico verso il confine con l'Egitto, adatto per organizzare i contatti, la propaganda e costituire una Forza Militare Araba pronta a combattere a fianco delle forze dell'Asse. La sistemazione scelta doveva essere solo provvisoria, in attesa di potersi installare stabilmente in territorio egiziano. Al Mufti venne chiesto di non visitare le città della Libia, né di avere contatti diretti con gli indigeni, per non fomentare alcuna aspirazione di indipendenza nei territori italiani¹⁹⁴.

Dalla Germania non tardarono ad arrivare notizie e negli stessi giorni giunse al Gran Mufti un telegramma da Berlino, con cui veniva informato che il Generale Felmy lo stava attendendo a Sunion, dove si stavano riunendo le forze arabe pronte per partire verso il fronte del Caucaso¹⁹⁵. Il Capo arabo rimase molto turbato da questa comunicazione, perché sapeva che si trattava dei centotrenta palestinesi che si erano arruolati dietro le sue pressioni e soprattutto garanzie che non avrebbero mai combattuto nell'esercito tedesco lungo il fronte Orientale, ma come unità arabe in Egitto, temendo il freddo e i contatti con i curdi. Gli ufficiali arabi giunti a Berlino da Atene lo chiamavano disperatamente affinché giungesse in loro soccorso. La risposta all'Ambasciata tedesca fu di assenso per la sua partenza ma, solo dopo che avesse incontrato a Roma l'Ammiraglio Canaris insieme al Generale Amè per discutere gli ultimi dettagli della missione in Africa Settentrionale.

In occasione di questi preparativi, il Gran Mufti chiese al Governo italiano di riconoscere l'unità di comando nelle sue mani. Fu concordato a tale fine uno scambio di lettere segrete che fu approvato da Mussolini e fece oggetto di un appunto il 13 settembre all'Ambasciata di Germania¹⁹⁶.

Progetto di lettera del Gran Mufti a Mussolini:

«Duce,

Nel momento in cui gli eventi militari avvicinano le truppe dell'Asse ai Paesi Arabi del Vicino Oriente desidero, con sicura coscienza e con piena responsabilità di fronte al popolo arabo ed alle Potenze dell'Asse nonché di fronte ai membri dell'Organizzazione Nazionale segreta La Nazione Araba di cui sono il capo, dedicare tutto me stesso e tutta la fede e la forza di coloro che mi seguono alla collaborazione attiva con l'Italia e con la Germania. Perciò ho proposto nelle conversazioni che ho avuto l'onore di avere con il Conte Ciano il 26 luglio, di recarmi il più presto possibile in Africa Settentrionale per svolgere utile attività di propaganda e per collaborare con le autorità militari dell'Asse nella futura azione nei Paesi Arabi del Vicino Oriente che attualmente soffrono sotto la dominazione dei comuni vicini.

Incidendo al sacrificio di sangue e di beni gli Arabi nella lotta in genere contro l'Inghilterra e la Francia e particolarmente nella cruenta campagna in Palestina dal 1936 al 1939 e nella coraggiosa guerra dell'Irak del 1941; favorendo lo stabilirsi di amichevoli relazioni tra gli Arabi e le Potenze dell'Asse anche prima di avere sicuri impegni circa la nostra indipendenza, mi sono assunto delle gravi responsabilità di fronte ai Paesi arabi del Vicino Oriente.

Per questo abbiamo chiesto con insistenza al Governo italiano ed al Governo tedesco, ed abbiamo ottenuto, assicurazioni circa l'indipendenza, la sovranità e l'unità dei Paesi Arabi che hanno fatto oggetto del noto scambio di lettere segrete con il Conte Ciano e con il Ministro von Ribbentrop.

Perché io possa recarmi in Africa Settentrionale e chiamare tutti i membri dell'Organizzazione e gli Arabi di tutti i Paesi del Vicino Oriente all'ultima più grave e decisiva lotta politica e militare contro i comuni nemici sotto la guida dei più grandi capi nazionalisti arabi, devo coprire di fronte ai Paesi Arabi ed all'Organizzazione ed assicurare di fronte alla Potenze dell'Asse la mia responsabilità.

Chiedo perciò al Governo italiano che, nel quadro della sua leale e stretta politica di amicizia e di alleanza con il Governo tedesco, sino al momento in cui i Paesi arabi del Vicino Oriente saranno in grado di far conoscere i loro desideri circa il loro assetto politico futuro, riconosca in me, che sono stato il primo portavoce delle aspirazioni del popolo arabo la mia lettera al Fuhrer del 20 gennaio 1941 e nei colloqui che ho avuto con Voi e con il Conte Ciano e con il Fuhrer ed il Ministro von Ribbentrop nell'autunno del 1941, il Capo dell'Organizzazione Nazionalista segreta La Nazione Araba e riconosca la mia posizione e responsabilità quale

¹⁹⁴ Cfr. R. De Felice, *Ebrei in un paese arabo. Gli ebrei nella Libia contemporanea tra colonialismo, nazionalismo arabo e sionismo*, Il Mulino, 1987.

¹⁹⁵ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Telegramma da Berlino agosto 1942; cfr. D. Rodogno, *Il Nuovo Ordine*, cit.

¹⁹⁶ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 13 settembre 1942.

esponente del movimento nazionalista arabo in tutti i Paesi Arabi del Vicino Oriente che fa capo all'Organizzazione stessa.

Potrò così partire per l'Egitto ed iniziare in piena tranquillità, con sicura coscienza ed in cordiale collaborazione con gli altri Capi arabi, quell'azione che sinora gli eventi avevano fatto ritenere opportuno di ritardare».

Progetto di lettera del Gran Muftì al Conte Ciano:

«Eccellenza,

Nel momento in cui gli eventi militari avvicinano le truppe dell'Asse ai Paesi Arabi del Vicino Oriente desidero, con sicura coscienza e con piena responsabilità di fronte al popolo arabo ed alle Potenze dell'Asse nonché di fronte ai membri dell'Organizzazione Nazionale segreta "La Nazione Araba" di cui sono il capo, dedicare tutto me stesso e tutta la fede e la forza di coloro che mi seguono alla collaborazione attiva con l'Italia e con la Germania. Perciò ho proposto nelle conversazioni che ho avuto l'onore di avere con Voi, Eccellenza, il 26 luglio, di recarmi il più presto possibile in Africa Settentrionale per svolgere utile attività di propaganda e per collaborare con le autorità militari dell'Asse nella futura azione nei Paesi Arabi del Vicino Oriente che attualmente soffrono sotto la dominazione dei comuni vicini.

Incitando al sacrificio di sangue e di beni gli Arabi nella lotta in genere contro l'Inghilterra e la Francia e particolarmente nella cruenta campagna in Palestina dal 1936 al 1939 e nella coraggiosa guerra dell'Irak del 1941; favorendo lo stabilirsi di amichevoli relazioni tra gli Arabi e le Potenze dell'Asse anche prima di avere sicuri impegni circa la nostra indipendenza, mi sono assunto delle gravi responsabilità di fronte ai Paesi arabi del Vicino Oriente.

Per questo abbiamo chiesto con insistenza al Governo italiano ed al Governo tedesco, ed abbiamo ottenuto, assicurazioni circa l'indipendenza, la sovranità e l'unità dei Paesi Arabi che hanno fatto oggetto del noto scambio di lettere segrete con Voi, Eccellenza, e con il Ministro von Ribbentrop.

Perché io possa recarmi in Africa Settentrionale e chiamare tutti i membri dell'Organizzazione e gli Arabi di tutti i Paesi del Vicino Oriente all'ultima più grave e decisiva lotta politica e militare contro i comuni nemici sotto la guida dei più grandi capi nazionalisti arabi, devo coprire di fronte ai Paesi Arabi ed all'Organizzazione ed assicurare di fronte alla Potenze dell'Asse la mia responsabilità.

Chiedo perciò al Governo italiano che, nel quadro della sua leale e stretta politica di amicizia e di alleanza con il Governo tedesco, sino al momento in cui i Paesi arabi del Vicino Oriente saranno in grado di far conoscere i loro desideri circa il loro assetto politico futuro, riconosca in me, che sono stato il primo portavoce delle aspirazioni del popolo arabo la mia lettera al Fuhrer del 20 gennaio 1941 e nei colloqui che ho avuto con il Duce e con Voi, Eccellenza, e con il Fuhrer ed il Ministro von Ribbentrop nell'autunno del 1941, il Capo dell'Organizzazione Nazionalista segreta "La Nazione Araba" e riconosca la mia posizione e responsabilità quale esponente del movimento nazionalista arabo in tutti i Paesi Arabi del Vicino Oriente che fa capo all'Organizzazione stessa.

Potrò così partire per l'Egitto ed iniziare in piena tranquillità, con sicura coscienza ed in cordiale collaborazione con gli altri Capi arabi, quell'azione che sinora gli eventi avevano fatto ritenere opportuno di ritardare».

Progetto di lettera del Conte Ciano al Gran Muftì:

«Eminenza,

Il Duce ha ricevuto la Vostra lettera in data e mi ha incaricato di ringraziarVi e di compiacermi con Voi per l'intenzione manifestata da Voi, quale Capo dell'Organizzazione nazionalista segreta "La Nazione Araba", di collaborare sempre più attivamente, insieme con gli altri Capi nazionalisti arabi, alla lotta delle Potenze dell'Asse contro il comune nemico, nonché di recarVi a tal fine in Africa Settentrionale.

L'Italia da tempo è entrata con Voi in rapporti riconoscendoVi quale autorevole portavoce delle aspirazioni dei Paesi Arabi del Vicino Oriente: per questo fin dal febbraio 1941 si è associata alle dichiarazioni fatteVi dal Governo tedesco, a nome dei due Governi dell'Asse, in risposta alla lettera da Voi inviata al Fuhrer il 20 gennaio 1941; per questo Vi ha accolto sul suo territorio come un amico e come un leale collaboratore e Vi sono state date delle precise assicurazioni circa la libertà, l'indipendenza e l'unità, secondo i desideri delle popolazioni, di detti Paesi.

In relazione al Vostro progetto di recarVi in Africa Settentrionale per collaborare alla prosecuzione della lotta dei Paesi Arabi, l'Italia è desiderosa di facilitare in ogni modo la Vostra missione.

Nessuno meglio di Voi, per l'alta e importante posizione di cui godete nel Vicino Oriente, quale Capo responsabile dell'Organizzazione La nazione Araba e quale esponente del movimento nazionalista in tutti i Paesi Arabi del Vicino Oriente che fa capo all'Organizzazione stessa, potrà contribuire ad incoraggiare questi Paesi che attualmente soffrono sotto la dominazione dei comuni nemici a rinnovati sforzi e ad ulteriori sacrifici per la loro indipendenza e della loro unità, secondo il desiderio dei popoli stessi.

Il Governo tedesco è stato informato del contenuto della presente su cui è d'accordo.

Auguro a Vostra Eminenza ogni bene ed ogni prosperità ed il completo successo della Vostra missione ora in Africa Settentrionale ed in seguito nei Paesi Arabi del Vicino Oriente liberati dall'oppressione dei comuni nemici».

Tale scambio di lettere non avvenne mai e le uniche notizie che il Gran Muftì ebbe dal Generale Amè furono sulla costituzione da parte della Germania dell'Unità Liberatrice tedesco – arabo – marocchina.

Il 15 settembre a Roma ci fu l'incontro fra il Generale Amè¹⁹⁷, l'Ammiraglio Canaris e il Capo arabo per raggiungere una completa intesa sul progetto, a cui si aggiunsero per parte tedesca il Generale Felmy ed il T. Colonnello Majer – Riks. Gli ufficiali tedeschi presentarono un progetto, che il Gran Muftì avrebbe dovuto firmare all'istante, di cui non diedero copia al Generale Amè, nel quale si prevedeva la costituzione di una forza militare araba, chiamata Unità Liberatrice composta di elementi tedeschi, dei noti arabi già raccolti a Sunion, di circa quattromila marocchini e che sarebbero stati inquadrati nelle forze armate tedesche agli ordini del Generale Felmy. Questi dal fronte del Caucaso¹⁹⁸ avrebbero dovuto combattere nei Paesi Arabi del Vicino Oriente, attirare le forze regolari e irregolari arabe e fondersi al momento giusto con l'esercito iracheno, passando sotto la guida del Capo del Governo iracheno (Rashīd 'Ālī al-Kaylānī), ma tuttavia rimanendo sotto il comando del Generale Felmy. Sia il Generale che il T. Colonnello tedesco fecero intendere che il Capo arabo Rashīd 'Ālī al-Kaylānī aveva già dato la sua adesione e che sarebbe stato più facile raggiungere i Paesi Arabi del Vicino Oriente passando dal Caucaso piuttosto che dall'Africa Settentrionale. Unico inconveniente era il fatto che gli arabi inquadrati a Sunion e i marocchini avevano dichiarato di accettare di combattere solo con a capo il Gran Muftì. Lo stesso si rifiutò di firmare il progetto e anzi insistette affinché gli arabi non fossero impiegati sul fronte orientale.

Il 2 ottobre venne a Roma il Ministro von Ettl per aver un incontro con il Gran Muftì e con il Ministero degli Affari Esteri¹⁹⁹.

Lo stesso Generale Amè si dovette occupare delle questioni legate al finanziamento della missione, come si poté leggere in una nota del 22 settembre del Comando Supremo S.I.M.

Per la missione in Africa Settentrionale, vi era la necessità di disporre di un adeguato fondo in oro e valuta, utilizzabili oltre le linee nemiche, da impiegare in informazioni, propaganda, contatti con capi arabi, sabotaggi ecc... Inoltre c'erano da considerare alcune spese supplementari per le necessità pratiche del Muftì, del suo seguito e dei funzionari del Ministero degli Affari Esteri, alle quali l'amministrazione militare non poteva fare fronte, come per esempio le dotazioni di mensa, il miglioramento del vitto (venne interessato il Ministero dell'Agricoltura e Foreste, Ufficio Dir.ne Gen.le Alimentazione, affinché venisse concesso un buon di prelevamento presso la Ditta Nestlè di Roma per dieci casse di quarantotto barattoli di latte condensato, centocinquanta chili di alimento Nestlè e duecento astucci di Nestovit).

Il Comando Supremo si impegnò a fornire al Capo della Missione adeguati fondi per tutto ciò che riguardava i servizi informativi e di carattere militare. Per tutte le altre spese avrebbe dovuto provvedere il Ministero degli Affari Esteri.

¹⁹⁷ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 15 settembre 1942.

¹⁹⁸ Cfr. D. Rodogno, *Il Nuovo Ordine*, cit.

¹⁹⁹ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 2 ottobre 1942. Nota del Comando Supremo S.I.M. 22 settembre 1942.

Per le unità militari arabe si pensava di arrivare alla formazione di una vera e propria Forza nazionale araba con diverse migliaia di inquadrati, a cui bisognava aggiungere le bande irregolari, destinati a ricevere tutti un'indennità speciale.

Per la sistemazione in Libia si pensò alla città di Battisti e per il Centro "A" alla città di Apollonia (distaccando un plotone a Battisti per servizi di vigilanza e difesa), così da rendere immediatamente trasferibile la missione in Africa Settentrionale, senza la necessità di procedere a lavori di adattamento, necessari invece nel caso in cui si fosse adottata la soluzione della città di Cirene²⁰⁰.

In un appunto del Ministero degli Affari Esteri del 28 settembre, a firma Mellini, vennero riportate le impressioni del funzionario raccolte da un incontro con il Gran Muftì, parlando della situazione dei Paesi del Vicino Oriente e del Nord Africa²⁰¹. Da informazioni recenti ricevute dalla Turchia e dai Paesi Arabi emergeva uno stato d'animo mutato, quasi raffreddato verso le speranze dell'Asse di vittoria contro gli Alleati, maturato dalla situazione di stasi dell'azione militare ad Alamein e a Stalingrado. Dall'Algeria, dalla Tunisia e dal Marocco arrivavano segnali di un imminente sbarco delle forze anglo – americane sulle coste del Marocco, dove vi risiedevano numerosi degaullisti pronti a fornire il loro aiuto. La propaganda alleata stava insistendo molto nei Paesi Arabi sulla futura concessione di indipendenza degli stessi e sull'impossibilità per l'Asse di vincere la guerra. Il Gran Muftì nonostante la mancanza di una dichiarazione pubblica di indipendenza da parte dell'Asse per detti Paesi, rimaneva ancora fiducioso sugli esiti della sua azione nell'Africa Settentrionale.

Per quanto riguardava il Nord Africa Francese egli non conosceva i piani militari approntati dall'Asse per la difesa contro un eventuale secondo fronte occidentale anglo – americano, ma era consapevole che molto avrebbe potuto fare anche per tale situazione. Le lettere ricevute da influenti capi arabi del Marocco (Abdul Khalek Turrus capo del partito nazionalista di Tetuan), dell'Algeria (dott. Ibn Giallul capo nazionalista algerino), della Tunisia (Sceicco Thalby uno dei fondatori del partito Desturiano) lo incoraggiavano a sperare che i musulmani di quei Paesi avrebbero cominciato a temere assai più il successo anglo – degaullista che avrebbe rappresentato il trionfo, secondo le parole del Capo arabo, del giudaismo ed il dilagare del bolscevismo. Più che il cristianesimo che si era dimostrato tollerante verso la religione musulmana, il vero pericolo era rappresentato dal bolscevismo, che venne visto come il distruttore di ogni religione e dal giudaismo che voleva impadronirsi dei Luoghi Santi dell'Islam in Palestina. Il Gran Muftì riteneva possibile anche su questo

²⁰⁰ Nello specifico, per Cirene si sarebbe dovuto attribuire Villa degli Spiriti, con le tre camere e servizi, a disposizione del Gran Muftì; la casa ex mensa degli ufficiali con sette camere, due cucine e tre servizi; la trattoria Colombo, con otto camere, due cucine e senza servizi; la casa Paris, con sei camere, una cucina e una camerata per la truppa; un autoparco di tre capannoni e un deposito che sarebbe servito come alloggio per gli autieri; capannoni della R. Intendenza degli Scavi, posti in prossimità della Villa degli Spiriti per accantonarvi un plotone del Centro "A" destinato alla vigilanza della Villa, da sistemare.

Anche se si fosse riusciti a rendere abitabili questi stabili, sarebbe rimasto il problema della sistemazione del Nucleo Capo Missione che necessitava di tre stanze, compreso l'ufficio, le Delegazioni degli Esteri che avrebbero richiesto quattro stanze, compreso l'ufficio, il Nucleo sanitario e infermeria con alloggio ufficiale medico. Per il complesso delle sistemazioni sarebbe stato previsto un mese di tempo per completare i lavori.

Per Battisti, invece, sarebbe stato necessario attribuire i locali della Palazzina scuole (ex Comando Superiore Genio), già in perfette condizioni di abitabilità e comprendente dieci camere con servizi, più un appartamento separato perfetto per essere destinato al Gran Muftì; una Casa del Fascio con due camere e una cucina utilizzabile come mensa ufficiali; un porticato con tre camerette; un bar con due camere; gli alloggi sopra il porticato; un capannone per la truppa; una casa colonica (ex magazzino genio). Tutti gli ambienti erano già a disposizioni e pronti senza alcun bisogno di approntare nuovi lavori.

Per il Centro Militare "A" la sistemazione era indipendente rispetto alla sede della Missione, anche se bisognava tener presente che a questa avrebbe dovuto fornire un plotone di servizio ed eventualmente sopperire ad altre necessità per la guardia e la difesa. L'idea era quella di sistemare il Centro ad Apollonia, che presentava diversi vantaggi, quali il clima mite anche in inverno, una situazione appartata, la presenza di un panificio, abbondanza di acqua e per finire la possibilità di sistemare in qualsiasi stagione delle tende.

In entrambe le soluzioni, era prevista la presenza di un ufficiale di collegamento tedesco e un ufficiale di collegamento dell'Aeronautica.

²⁰¹ ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 28 settembre 1942.

fronte costituire un centro per attirare larghe forze indigene musulmane pronte a combattere in Marocco, Tunisia e Algeria, che fosse indipendente da quello egiziano, al fine di inviare armi, emissari e prendere contatti con i capi e alimentare ogni forma di resistenza. Tutto ciò almeno nella fase iniziale poteva avvenire senza rendere partecipe la Germania, nel timore che ciò potesse ritardare in qualche modo la sua partenza per l’Africa.

Dal 20 ottobre al 9 novembre per disposizione del Capo del S.I.M. il capo della Missione Militare “M” effettuò un sopralluogo in Africa Settentrionale²⁰² per prendere accordi con la DELEASE²⁰³ circa la sede e i preliminari organizzativi per il trasferimento e l’attività della missione. Gli accordi furono presi per il tramite dell’Ufficio “I”, alla presenza del Capo Barbasetti.

Anche il Generale Pratti, Alto Commissario Politico e Militare per la regione del Gebel Cirenaico, si espresse in modo favorevole sull’utilità della presenza in Africa Settentrionale del Gran Muftì per convincere gli arabi locali a partecipare alla lotta in chiave anti inglese. Dagli incontri emersero alcune esigenze inderogabili per il buon esito della missione, che ponevano al centro l’importanza del collegamento tra l’attività del Centro “A” e quella della Missione.

Mentre il Comando italiano si accingeva a preparare la partenza in Africa Settentrionale e a organizzare a Roma una Forza militare araba, le autorità tedesche avevano già da tempo costituito un’Unità Liberatrice, come già accennato, formata da tedeschi, arabi e marocchini che avrebbero dovuto procedere attraverso il Caucaso verso l’Iraq per fondersi con l’esercito iracheno agli ordini del Primo Ministro Rashīd ‘Ālī al-Kaylānī²⁰⁴. I successivi avvenimenti militari quali la battaglia di Alamein e di Stalingrado non permisero al momento di considerare più possibile l’avanzata tedesca verso l’Iraq. Molto preoccupato per gli avvenimenti, il Gran Muftì diresse la sua attenzione verso il fronte tunisino, dichiarandosi eventualmente pronto a partire anche per questa regione. Così su iniziativa del governo italiano d’accordo con quello tedesco il Gran Muftì inviò il 22 novembre un suo fiduciario a Tunisi con un messaggio amichevole e di speranza per il Bey²⁰⁵.

Il 25 novembre venne emesso per radio un suo messaggio di incoraggiamento ai tunisini per la lotta contro il fronte anglo – ebraico - americano.

Il 5 dicembre il Comando militare tedesco informò le autorità italiane della sua intenzione di impiegare in Tunisia un reparto arabo organizzato, e chiedeva pertanto il consenso del Comando Supremo italiano²⁰⁶.

Il Comando Supremo informato del fatto chiese il parere del Ministero degli Affari Esteri. Nell’ipotesi in cui si fosse trattato di forze arabe impiegate d’accordo con le autorità francesi, per la difesa dell’Impero francese, sarebbe stato preferibile che l’iniziativa tedesca avesse avuto luogo senza incoraggiamento o partecipazione italiana. Se invece si fosse trattato dell’impiego dell’Unità Liberatrice tedesco, arabo e marocchina, già destinata all’invio nel Caucaso,²⁰⁷ sarebbe stato opportuno invece che le autorità militari italiane avessero fatto presente all’alleato l’importanza di inquadrare nell’esercito senza le uniformi tedesche al fine di ottenere l’appoggio dei musulmani locali. Il governo italiano si sarebbe riservato inoltre, in questo secondo caso, l’eventualità di inviare per proprio conto l’Unità araba costituita a Roma con uniformi arabe. Anche il Gran Muftì era dell’opinione di non impiegare tale unità come parte integrante dell’esercito tedesco ma di seguire l’esempio italiano adottando la soluzione prevista per l’Unità araba organizzata in Italia sotto la sua guida.

²⁰² ASMAE, Affari Politici, Iraq b. 20. Nota del Ministero degli Affari Esteri ottobre 1942.

²⁰³ Delegazione Africa Settentrionale era un organismo coloniale del Comando Supremo delle Forze Armate italiane di stanza a Tobruk e con giurisdizione in Nord Africa, che raccordava il comando con il Comando Supremo Italiano a Roma.

²⁰⁴ Cfr. D. Rodogno, *Il Nuovo Ordine*, cit.

²⁰⁵ Cfr. J. Bessis, *La Mediterranee fasciste. L’Italie mussolinienne et la Tunisie*, Karthala, Paris, 2000.

²⁰⁶ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Comunicazione del Comando militare tedesco 5 dicembre 1942.

²⁰⁷ Cfr. D. Rodogno, *Il Nuovo Ordine*, cit.

Altra soluzione sarebbe stata quella di fondere le due iniziative, facendo rimanere le truppe arabe già inquadrare dai tedeschi al comando di ufficiali tedeschi, in modo di agire parallelamente così da attrarre i volontari dei paesi del Nord Africa.

Il Ministero degli Esteri²⁰⁸, come riportò il Generale di Brigata Cesare Amè, ricevette una comunicazione dall'Ambasciata di Germania, con cui veniva informato del fatto che il Generale Nehring intendesse costituire in Tunisia una Legione Araba. Nello stesso tempo il Comando tedesco portò a conoscenza del Comando Supremo italiano, la notizia per cui si prevedeva di trasferire prossimamente in Tunisia l'unità araba inquadrata dai tedeschi a Capo Sunion. Il Ministero degli Esteri decise di chiedere chiarimenti al Governo tedesco, limitandosi ad affermare l'interesse italiano al progetto, in quanto era opportuno precisare che il trasferimento in Tunisia dell'unità araba suddetta avrebbe dovuto inserirsi in un unico complesso insieme all'impiego del Centro "A" italiano (Forza Militare Araba facente parte del centro A) che presentava finalità comuni. L'intera formazione così risultante sarebbe stata posta sotto la diretta guida del Muftì, il quale si diceva favorevole e pronto a partire. Dubbi si avevano su quando fosse il momento più opportuno per organizzare la partenza del capo arabo, in quanto si riteneva che questa sarebbe dovuta avvenire solo quando la situazione militare avesse reso il territorio sicuro.

Nel mese di dicembre il Marchese d'Ajeta telegrafò alla R. Ambasciata a Berlino²⁰⁹, comunicando l'accordo del governo italiano con quello tedesco, sulla necessità della partenza del Gran Muftì per la Tunisia accompagnato dalla missione già predisposta dall'Italia.

Successivamente il Ministero degli Affari Esteri con un telegramma²¹⁰, informò il R. Console a Tunisi Salimbani, che il Ministro von Ribbentrop, aveva assicurato che ogni decisione di carattere politico concernente la Tunisia avrebbe tenuto presente l'assoluta preminenza italiana in quel settore, dando precise istruzioni di tenersi in contatto con gli organi italiani competenti soprattutto per quanto riguardava l'eventuale dichiarazione di indipendenza e l'organizzazione di reparti arabi.

Sempre il Ministero degli Affari Esteri²¹¹ pose in evidenza come il Ministro Consigliere Bismark avesse notificato al Capo di Gabinetto, che il Ministro Rahm d'accordo con il Console Generale Silimbani non avesse ritenuto opportuno che il Gran Muftì si fosse recato in quel momento a Tunisi considerando che solo i desturiani (nazionalisti) sarebbero stati in grado di svolgere opera apprezzabile in funzione antiamericana ed inglese e questi sembravano disposti a collaborare con i tedeschi e meno con gli italiani, visti con diffidenza come i francesi. Ogni ulteriore decisione venne rimandata ad un prossimo incontro decisivo a Roma.

Il 20 dicembre in un appunto del Comando Supremo l'ammiraglio Canaris²¹² confermò che un battaglione speciale di cui facevano parte arabi e marocchini stava affluendo in Italia e sarebbe stato posto alle dipendenze del Maresciallo Kesserling per l'impiego in Tunisia. L'unità era concentrata dalle parti di Roma. La formazione aveva carattere militare e sarebbe stata impiegata per compiti operativi speciali e non a scopo politico propagandistico. La presenza di elementi arabi avrebbe avuto lo scopo di facilitare le azioni in territorio arabo a contatto con la popolazione indigena. L'unità era costituita da un battaglione composto da 2/3 di tedeschi e 1/3 di arabi, marocchini, algerini ecc... e gli arabi aderenti al Muftì in tale unità erano circa una ventina. Era escluso qualsiasi legame tra l'impiego di questa unità e la presenza del Gran Muftì in Tunisia, così come era escluso l'ingerenza del Gran Muftì nell'impiego dell'unità che sarebbe dipesa, dunque, esclusivamente dal Comando tedesco. Sulla base della preminenza italiana nelle questioni tunisine era ammessa la possibilità che fossero presi preventivi accordi tra i Comandi italiano e tedesco in relazione ai compiti locali da assegnare a detta unità. La presenza a Roma del Magg. Seubert assegnato al collegamento con il

²⁰⁸ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Appunto del Ministero degli Affari Esteri s.d.

²⁰⁹ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Telegramma del Marchese D'Ajeta 8 dicembre 1942.

²¹⁰ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Telegramma del Ministero degli Affari Esteri 14 dicembre 1942.

²¹¹ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 16 dicembre 1942.

²¹² ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Appunto del Comando Supremo 20 dicembre 1942.

Maresciallo Kesserling avrebbe dovuto facilitare gli ulteriori contatti con il Comando Supremo Italiano nei riguardi di tutte le questioni arabe. L'unità era stato previsto che avesse il proprio comandante tedesco, tuttavia il Col. Majer Ritz avrebbe seguito in Italia l'unità.

Sul finire di dicembre da fonte militare giunse la notizia che reparti della nota unità araba costituita a Sunion fossero già giunti in Italia per essere inoltrati poi in Tunisia²¹³. Il dubbio riguardava ancora la questione se tali reparti sarebbero stati impiegati come elementi dell'esercito tedesco o come reparti arabi e se l'autorità tedesca intendesse rendere noto pubblicamente che questi avrebbero combattuto in Tunisia.

Il Ministero degli Affari Esteri in un appunto per il Barone Scammacca, firmato dal Marchese d'Ajeta, Capo Gabinetto del Ministero degli Affari Esteri, del 29 dicembre 1942 riportò le linee direttive della politica italiana consigliate al momento in Tunisia. Si parlò della personalità del Bey, dell'amministrazione francese, dei desturiani e dei nazionalisti arabi, di un'Unità Liberatrice tedesca ed infine del Gran Muftì e della forza araba istruita a Roma. Per quanto riguardava l'unità tedesca si aveva notizia dell'intenzione del comando tedesco O.K.W di inviare in Tunisia l'Unità Liberatrice già in viaggio verso l'Italia. Si trattava di reparti inquadrati nell'esercito tedesco che secondo il governo italiano sarebbe stato meglio non etichettare come araba per non alterare i difficili equilibri tra i vari stati.

Il 29 dicembre in un appunto per il Barone Scammacca²¹⁴ venne comunicato che il Comando Supremo aveva concesso il nulla osta all'invio in Tunisia del reparto arabo tedesco tramite aviotrasporto dall'Italia.

I primi di gennaio 1943 il Comando Supremo inviò una comunicazione allo Stato Maggiore dell'Esercito²¹⁵ e per conoscenza al Ministero degli Affari Esteri, al Gabinetto del Ministero della Guerra, allo Stato Maggiore della R. Marina e infine allo Stato Maggiore dell'Aeronautica, per impartire direttive sull'azione politica in Tunisia. Il Governo tedesco, nella persona del Ministro Ribbentrop, aveva annunciato che ogni decisione di carattere politico sulla Tunisia avrebbe dovuto tener presente l'assoluta preminenza italiana in quel settore, avendo come effetto che il Ministro Rahn si sarebbe dovuto mettere subito in contatto con gli organi italiani competenti. Venne inoltre previsto che la trattazione da parte italiana delle questioni di interesse politico e diplomatico sarebbero state riservate al Ministro degli Affari Esteri, che si sarebbe avvalso del suo rappresentante sul territorio, R. Console Generale Silimbani. Questi avrebbe fatto capo al Comando del XXX Corpo d'Armata per tutti i provvedimenti rientranti nella competenza delle Autorità Militari. Lo stesso atteggiamento tedesco sarebbe valso anche per quanto concerneva il movimento desturiano e pertanto le Autorità disposesero la liberazione del nazionalista Habib Bourghiba, per porlo a disposizione delle Autorità italiane. L'idea era quella di stabilire un contatto con il Gran Muftì e l'avvocato tunisino, affinché si stabilisse tra loro una collaborazione, che servisse allo stesso tempo a smorzare il carattere puramente nazionalista e a portare la lotta in funzione anti anglo – americana – ebraica.

In un appunto del 5 gennaio il Ministero degli Esteri²¹⁶ fece il punto della situazione sulla riunione italo - tedesca avvenuta con lo scopo di definire alcune direttive comuni di ordine generale, relative all'azione politica in Tunisia. Questa era avvenuta con la partecipazione dei rappresentanti del Comando Supremo Italiano e del Comando Supremo tedesco. I problemi trattati nella riunione erano quelli concernenti i rapporti tra le autorità italiane e quelle francesi e l'atteggiamento italiano verso gli arabi. Per gli italiani era importante far valere il concetto che non conveniva alle potenze dell'Asse rafforzare l'amministrazione francese in Tunisia con la nomina di un Commissario Civile francese, perché sarebbe stato al contrario necessario andare verso un regime di occupazione militare. Il Comando tedesco da parte sua insistette molto per la creazione di formazioni arabe. Intanto era stato

²¹³ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Nota del Comando Supremo 22 dicembre 1942.

²¹⁴ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 29 dicembre 1942.

²¹⁵ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Comunicazione del Comando Supremo 4 gennaio 1943.

²¹⁶ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Appunto del Ministero degli Affari Esteri 5 gennaio 1943.

deciso l'invio dell'Unità Liberatrice composta di arabi provenienti da diverse zone ed inquadrati nell'esercito. Lo scopo era quello di creare un centro di attrazione per i nazionalisti dell'Africa del Nord che sarebbero stati così incitati ad arruolarsi. A tal fine i tedeschi avrebbero voluto che l'avvocato Bourghiba, Capo del Neo Destur, giungesse al più presto a Tunisi per indurre le masse arabe a collaborare. L'Italia a tal proposito aveva avanzato delle riserve, muovendosi rispetto ai nazionalisti tunisini su piani diversi. I desturiani desideravano l'indipendenza assoluta della Tunisia che però si sarebbe rivolta a danno degli italiani. Nel corso della discussione era stato chiarito che in questa materia le decisioni ultime per quello che riguardava la politica da seguire dovevano essere prese dall'Italia.

La situazione militare al momento era così costruita: il Generale Von Armin Comandante Superiore delle Forze Armate in Tunisia aveva emanato un ordine nel quale veniva disposta la costituzione di Reparti speciali mediante l'arruolamento volontario degli arabi. L'inquadramento e l'addestramento di tali reparti sarebbe stato effettuato dall'Unità di Istruzione (DAL Dautche arabische Lehrabteilung) che sarebbe giunta dalla Germania. Il Comando avrebbe preso il nome di Comando delle Truppe Tedesco Arabe. Era prevista anche la costituzione in via di esperimento di un Reparto di Senegalesi e di un Reparto misto formato da elementi volontari. Questi sarebbero stati inquadrati da Ufficiali francesi venuti dalla Metropoli (Legione Tricolore) e da taluni altri scelti dal Ministro Rahn. Tali reparti sarebbero stati assegnati a due Divisioni tedesche con compiti speciali quali infiltrazioni nelle linee nemiche. In questo si prevedeva l'utilizzazione degli elementi arabi e indigeni per i servizi informativi, atti di sabotaggio alle dipendenze del T.Col. Fiedler. Dato che la Germania intendeva affrettare l'arruolamento degli arabi ancora prima che arrivasse l'Unità di Istruzione, si prospettava per l'amministrazione italiana la necessità di far giungere anche le unità arabe inquadrate in Italia.

Il 12 gennaio il Console Salimbeni scrisse una lettera dalla Tunisia al Marchese D'Ajeta²¹⁷, Capo Gabinetto del Ministro degli Esteri, in cui gli riassumeva la situazione nel Paese. Il Comando Generale delle Forze dell'Asse era in realtà un Comando esclusivamente tedesco ed era chiara la tendenza a mantenere i Comandi italiani in stretta dipendenza nel campo esclusivamente operativo. Tutti i servizi erano in mano tedesca, "e' evidente il proposito di tenere lontano i nostri Comandi da ogni possibilità di influenza politica da non permettere ad alcuno di essi di trattarsi nella città di Tunisi. Il Generale di Corpo d'Armata Sogno è stato fermamente invitato a trasferirsi a Susa ed oltre"²¹⁸. Gli arabi sia la massa che la dirigenza si appoggiavano decisamente ai tedeschi.

Fermo restando quanto affermato da Mussolini, sull'esclusione assoluta di ogni discorso circa una promessa di indipendenza alla Tunisia, le Autorità italiane nutrivano dubbi sulla possibilità da parte tedesca di convincere gli arabi ad arruolarsi, senza violare quanto richiesto da parte italiana.

La risposta tedesca ruotava intorno alla figura dell'avvocato Bourghiba che loro avrebbero voluto in Tunisia per trascinare le masse. Gli arabi si trovavano davanti ad un bivio, o appoggiare il Bey o il movimento nazionalista desturiano. Il Governo italiano era convinto che la popolazione araba avrebbe marciato solo nel caso in cui avrebbero avuto a guidarli un capo come il Gran Muftì, scelto infatti in Italia per la costituzione di una Legione. In Tunisia sarebbe stato quindi meglio togliere al movimento arabo un carattere puramente nazionalista, che avrebbe potuto poi ritorcersi contro l'Italia e la Francia, per sostituirlo invece con uno di tipo panislamista di più ampio respiro, religioso e politico.

Il problema delle relazioni tra le Autorità italiane e gli arabi del Nord Africa, assumeva sempre più importanza soprattutto per la Tunisia, in vista dell'opportunità di adottare verso il Paese un atteggiamento che lo avesse incoraggiato nella lotta contro i comuni nemici. Era necessario non pregiudicare le rivendicazioni italiane, rispettando allo stesso tempo la politica tedesca di collaborazione con la Francia, che vedeva presente un'amministrazione francese e non disperdere l'apporto che avrebbero potuto dare gli arabi nella guerra. I tedeschi da parte loro, portavano avanti

²¹⁷ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Lettera del Console Salimbeni 12 gennaio 1943.

²¹⁸ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Lettera del Console Salimbeni 12 gennaio 1943.

una linea tendente a migliorare i rapporti franco – tunisini e una collaborazione degli elementi nazionalisti con la Francia. La stessa stampa tunisina, controllata dalle Autorità tedesche, informò che il Bey aveva presentato a Guilbaud (fiduciario del Governo di Vichy e legato al Ministro Rahn rappresentante del Ministero Esteri tedesco in Tunisia) un programma delle rivendicazioni tunisine e si augurava che si potesse giungere a una collaborazione tra i due stati. Se da questo fosse uscito un accordo tra Vichy e il Bey, si avrebbe avuto un rafforzamento della Francia in Tunisia, a danno dell'Italia e delle posizioni nel territorio. Era urgente, a questo punto, stabilire un'amichevole intesa con il Bey e i Desturiani per la futura politica italiana. Dai contatti avuti con Bourghiba era emersa la sua volontà di estromettere da qualsiasi questione la Francia e di arrivare al riconoscimento formale dell'indipendenza della Tunisia sotto la sovranità del Bey, in cambio di accordi che avrebbero riconosciuto gli interessi politici, strategici ed economici dell'Italia. Solo quando si sarebbe giunti a un accordo sarebbe stato possibile riportare l'avvocato nella sua terra. La permanenza a Roma del nazionalista, una volta liberato dalle carceri francesi, dove era stato rinchiuso proprio per la sua lotta, avrebbe avuto questo obiettivo.

I tunisini desideravano che il Protettorato francese cessasse subito. Non chiedevano che l'Italia e la Germania formalizzassero l'indipendenza del Paese ma volevano che il Bey dichiarasse formalmente decaduto il Trattato di Bardo che implicitamente significava la decadenza dei poteri francesi. Contemporaneamente secondo quanto consigliato dall'avvocato Bourghiba doveva essere stipulato un *modus vivendi* tra il Bey e la Francia, con il quale egli si impegnava a rispettare gli interessi francesi. Ciò sarebbe servito a rassicurare i francesi che si trovano in Tunisia. Una volta decaduto il Protettorato, il Bey avrebbe potuto negoziare con l'Italia un nuovo trattato e la Tunisia in questo modo schierarsi dalla parte dell'Asse, procurando grandi ripercussioni nel collaborazionismo tra gli indigeni e gli anglo americani. Il problema della cessazione immediata del Protettorato era una questione generale che riguardava i rapporti tra le Potenze dell'Asse e la Francia e doveva quindi essere studiata in collaborazione con la Germania.

Il 13 gennaio 1943 dalla R. Ambasciata di Berlino giungeva un telesspresso²¹⁹ per il Ministero degli Esteri, firmato Baldoni, con oggetto il Gran Muftì il quale aveva rilasciato una dichiarazione per il Ministero. Aderendo ad una promessa fatta alle Autorità tedesche informava le Autorità italiane che nei prossimi giorni sarebbe arrivato a Palermo un suo fiduciario, per riportare un suo messaggio ai militari arabi giunti dalla Germania e in attesa del trasporto verso la Tunisia. Il suo era un invito alla calma in attesa della soluzione della questione riguardante il loro inquadramento e operato. Lo scopo era quello inoltre di rendere esplicita la volontà del Muftì, di concordare preventivamente la destinazione degli stessi e di non rinunciare al progetto che tali elementi avrebbero dovuto mantenere carattere esclusivamente arabo.

Contrariamente a quanto aveva assicurato il Ministro von Ribbentrop, sulle intenzioni tedesche, le Autorità continuavano a soffiare sul fuoco del nazionalismo tunisino, liberando i desturiani in Tunisia e spingendo il Bey verso una più stretta collaborazione con la Francia di Vichy, a scapito degli interessi italiani. Il pericolo era rappresentato da un'indipendenza da cui sarebbero scaturiti nuovi accordi franco – tunisini, sotto l'egida della Germania. Era pur vero che a ogni richiesta da parte degli arabi per una dichiarazione di indipendenza, da parte tedesca veniva risposto che ciò non sarebbe stato possibile senza il consenso dell'Italia, tuttavia i tedeschi non erano favorevoli alla permanenza di Bourghiba in Italia, preferendo che lo stesso giungesse direttamente in Nord Africa.

Inviato al fine di controllare l'evolversi degli eventi, in un appunto del Ministero degli Esteri del 16 marzo 1943, venne riportata la segnalazione fatta dal Comandante Simen di ritorno dalla Tunisia sull'aumento delle unità arabo tedesca, da circa 1.000 unità iniziale si era passati a 4.000. Si trattava del battaglione arabo tedesco, di 1 battaglione tunisino, 1 battaglione algerino e 1 battaglione marocchino tutti inquadrati da ufficiali tedeschi. Anche gli indigeni venivano avvicinati con la promessa di una collaborazione alla loro liberazione che sarebbe andata a scapito dell'Italia.

²¹⁹ ASMAE, Affari Politici, Tunisia b. 16. Telesspresso della R. Ambasciata di Berlino 13 gennaio 1943.

Il successivo passaggio del Comando Superiore Forze dell'Asse (Generale Von Arnim) alle dirette dipendenze del Comando Supremo Italiano (26 gennaio), l'imminente ritorno a Tunisi dei Capi nazionalisti e l'inizio di particolari trattative con il Bey, avevano dato l'impressione dell'apertura di una nuova e importante fase di attività politica italiana in Tunisia, tramontata poi, quando, il 7 maggio 1943, in un appunto si ebbe notizia della decisione del Bey, di fronte all'avanzata degli anglo americani, di seguire la linea del fratello, principe Hasin, filo britannico e filo gullista. L'Italia ancora una volta dopo la mancata dichiarazione d'indipendenza tanto voluta dal Gran Muftì e il mancato accordo con Bourghiba per la Tunisia, aveva perso il suo ruolo in Nord Africa, come punto di riferimento per la lotta nazionalista e panislamista. Lo stesso spostamento del Gran Muftì sul fronte Balcanico, rappresentò la fine del rapporto di fiducia e amicizia che aveva fatto dell'Italia il miglior alleato.

La fine della seconda guerra mondiale aveva fatto comprendere l'enorme importanza strategica del Medio Oriente, sia per le riserve petrolifere e sia per il controllo delle vie comunicazioni.

La scoperta di quello che fu veramente la Shoah riportò, inoltre, al centro del dibattito internazionale l'urgenza della nascita di uno Stato ebraico pronto ad accogliere i sopravvissuti che non desideravano più restare in Europa e che non erano ancora ben accolti in tutti gli Stati.

Significò, inoltre, la fine della conquista di uno spazio vitale, in cui Mussolini avrebbe potuto imporre il suo nuovo ordine europeo e avente il suo centro nel Mediterraneo, descritto nella sua declinazione pratica da Rodogno e da De Felice²²⁰.

Nella Palestina Mandataria intanto gli arabo - palestinesi si stavano riorganizzando mediante una campagna per la riunione dei nazionalisti, dal momento che i principali dirigenti erano ancora in esilio. Venne rilanciato formalmente il Partito arabo - palestinese e dal 25 settembre al 7 ottobre del 1944 i delegati di sette Paesi si ritrovarono ad Alessandria e fondarono la Lega Araba, arrivando il 22 marzo 1945 alla firma ufficiale per l'istituzione al Cairo.

Gli Stati che formavano la Lega Araba decisero di appoggiare la causa palestinese, con la condizione però di decidere loro chi fossero i rappresentanti alle riunioni, almeno fino a quando non fosse sorto uno Stato indipendente. Proprio per l'appoggio della Lega l'Alto Comitato arabo tornò ad essere il principale organo esecutivo e fu anche nominato un direttivo di 12 membri. In seguito a lotte interne, in giugno i Ministri degli Esteri della Lega Araba imposero ai palestinesi un nuovo organo supremo, l'Alto esecutivo arabo, con Amin Hussein Presidente e Jamal Hussein Vice Presidente. Il Gran Muftì tornò in Medio Oriente e riprese la sua lotta dalla città del Cairo. Nel 1947 portò l'Alto Esecutivo a nove membri, tutti appartenenti alla sua famiglia²²¹.

Conclusioni

Riallacciandosi ai documenti presentati nello scorrere delle pagine, si può ricorrendo al saggio di Marzano²²², comprendere le diverse anime che abitarono il sionismo sin dalle sue origini e di conseguenza l'atteggiamento delle Potenze straniere che si sono succedute nei rapporti con esso.

A ciò si unisce il dibattito storiografico, che arricchisce di differenti vedute la domanda di ricerca posta nell'introduzione, e cioè quale sia stato l'atteggiamento del Governo fascista di fronte alla nascita e all'evolversi del panislamismo arabo e più in generale con i Capi delle rivolte arabe, raffigurati principalmente nella persona del Gran Muftì di Gerusalemme, Amin al-Ḥusaynī.

Un approfondimento sul concetto di colonialismo²²³ e sulle motivazioni che spinsero il Governo britannico a promulgare la Dichiarazione di Balfour²²⁴, consente di avere una visione aggiornata

²²⁰ Cfr. R. De Felice, *Mussolini il Duce. I. Gli anni del consenso 1929-1936*, Einaudi, Torino, 1974; cfr. D. Rodogno, *Il Nuovo Ordine*, cit.

²²¹ B. Morris, *Vittime. Storia del conflitto arabo - sionista 1881- 2001*, BUR Rizzoli, 2003.

²²² Cfr. A. Marzano, *Storia dei sionismi. Lo Stato degli ebrei da Herzl a oggi*, cit.

²²³ Idem, cit., pag. 65-71.

²²⁴ Idem, cit., pag. 82-88.

sull'attuale dibattito, che ancora oggi si trova a dover fare i conti con divisioni e differenti vedute in ambito internazionale.

L'arrivo in Italia e il successivo mancato invio del Gran Muftì, Amin al-Ḥusaynī in Tunisia e il suo ripiegamento prima in Libia e poi nei Paesi Balcani, segnarono la fine dell'alleanza con il fascismo e l'inizio di un rapporto più stretto con la Germania di Hitler. Un evolversi che seguì il tramonto del regime italiano, e che solo alla fine degli anni '60, con la guerra dei Sei Giorni, vide una ripresa di contatti che non fu solo economica.

Gli eventi che seguirono, ruotarono tutti intorno alla nascita dello Stato d'Israele, dove l'idea panislamista si incontrò con il nazionalismo palestinese. La lotta per il sorgere della Mezzaluna Fertile, lasciò il posto all'ideologia nazionalista diretta alla nascita di uno Stato Arabo Palestinese indipendente, questione questa ancora oggi aperta e insoluta.

Il 29 novembre 1947 segnò la nascita di uno Stato ebraico e di uno Stato arabo in Palestina, da parte dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, con l'approvazione della Risoluzione n. 181.

La realizzazione del sogno sionista, che comportò il succedersi di diversi eventi e lo spargimento di molto sangue da entrambe le parti, può essere da parte del nazionalismo arabo racchiuso nelle parole di Yasser Arafat, rilasciate durante un'intervista nel 1980, seppure inserite in un contesto storico profondamente mutato e basate su diverse rivendicazioni e segnano una linea di continuità con un passato che non vuole fare spazio alla speranza di pace.

Il linguaggio usato riporta a un'idea di conquista che non si focalizza su una parte territoriale, Gaza e Cisgiordania, ma abbraccia un intero stato, Israele, riallacciandosi in un'ideale linea di continuità con un passato, sotto questo aspetto, non troppo lontano. Si parla di attività rivoluzionaria, di liberazione della terra, di distruzione del sionismo e di indipendenza del nuovo Stato, costanti presenze nelle pagine qui presentate. Tutto ciò potrebbe essere una premessa per aprire un ulteriore dibattito diretto alla comprensione dell'evoluzione dei rapporti tra questo nuovo fronte di lotta e la diplomazia italiana, inserita in un nuovo contesto mondiale che vorrebbe l'Europa attore protagonista nel Mediterraneo.

Yasser Arafat: «La distruzione d'Israele è lo scopo della nostra lotta».

Dall'intervista al quotidiano venezuelano El Mundo, 11 febbraio 1980:

«Non ci importa di morire. Io ho sposato una donna – il suo nome è Palestina. Pace per noi significa la distruzione d'Israele. Ci stiamo preparando per una guerra incondizionata, una guerra che durerà per generazioni. Dal gennaio 1965 quando nacque *Al-Fatah*, siamo diventati i più pericolosi nemici che abbia Israele.

Non avremo riposo fino al giorno in cui ritorneremo nella nostra patria e fino a che non distruggeremo Israele. L'unità del mondo arabo lo renderà possibile.

La distruzione d'Israele è lo scopo della nostra lotta, e le linee che hanno guidato questa lotta sono rimaste salde fin dalla creazione di *Al-Fatah* nel 1965. Esse sono:

1. La violenza rivoluzionaria è l'unico mezzo per la liberazione della terra dei nostri padri.
2. Lo scopo di questa violenza è la distruzione del sionismo in tutte le sue forme politiche, economiche e militari e la sua espulsione dalla Palestina.
3. La nostra attività rivoluzionaria deve rimanere indipendente da qualunque partito o controllo di stato.
4. Questa azione avrà una lunga durata. Sappiamo che l'intenzione di alcuni leader arabi è di risolvere il conflitto con mezzi pacifici. Quando questo avvenga – noi ci opporremo».